

GOVERNMENT OF INDIA
ARCHAEOLOGICAL SURVEY OF INDIA
ARCHAEOLOGICAL
LIBRARY

ACCESSION NO. 31392

CALL No. 913.005/B.I.F.A.O.

D.G.A. 79





~~A 100~~

60



BULLETIN

DE L'INSTITUT FRANÇAIS D'ARCHÉOLOGIE ORIENTALE

DU CAIRE



(80)

MINISTÈRE DE L'INSTRUCTION PUBLIQUE ET DES BEAUX-ARTS

BULLETIN

DE L'INSTITUT FRANÇAIS D'ARCHÉOLOGIE ORIENTALE

PUBLIÉ SOUS LA DIRECTION DE

M. É. GHASSINAT

DIRECTEUR DE L'INSTITUT FRANÇAIS DU CAIRE

TOME IV

31392



913.005
B.I.F.A.O.

LE CAIRE

IMPRIMERIE DE L'INSTITUT FRANÇAIS
D'ARCHÉOLOGIE ORIENTALE



CHS 100

100

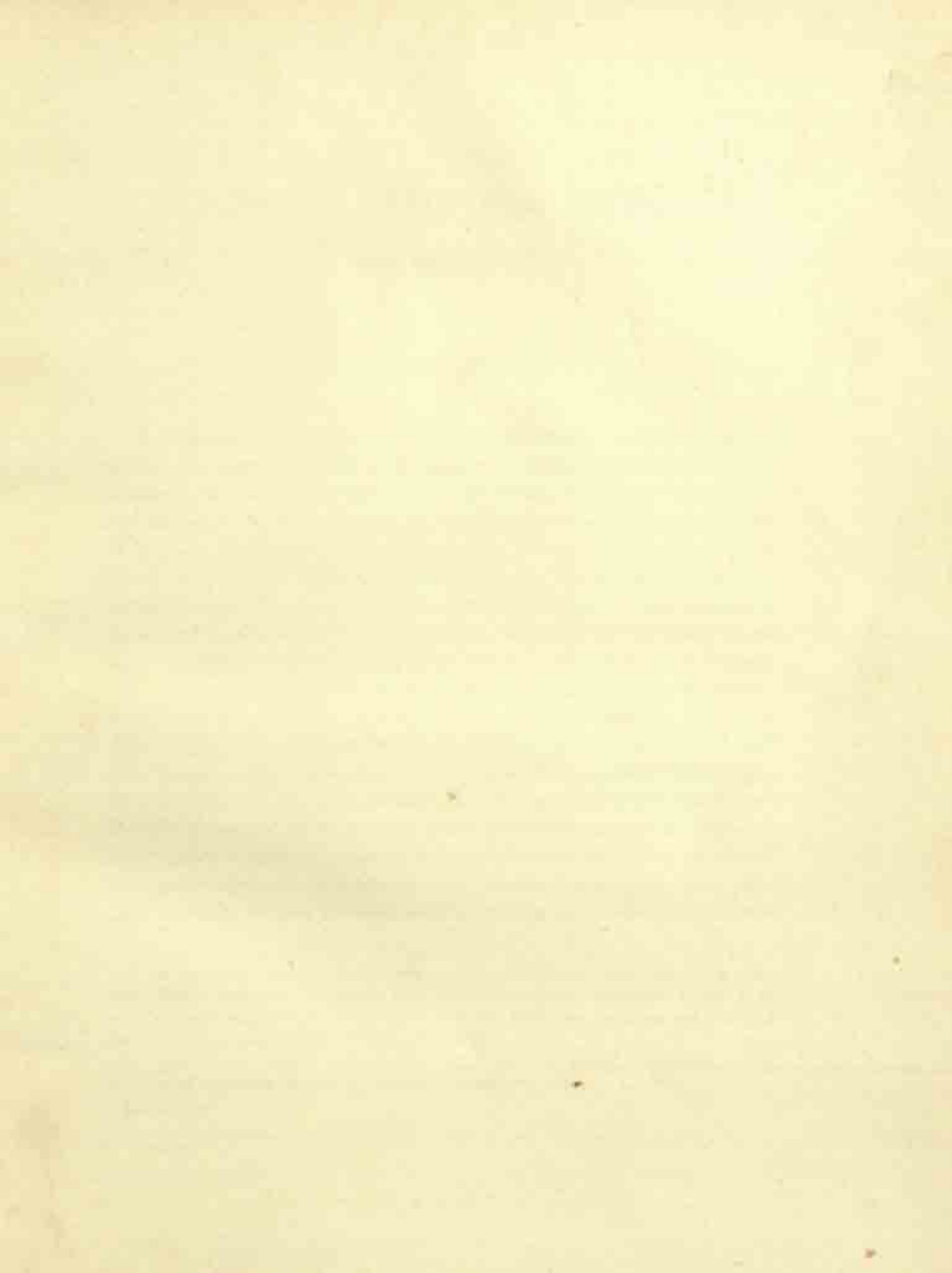
100

100

Acc No. 31392

Date 17.5.57

Call No. 913-005 / B.I.F.A.O



FRAGMENTS GRECS DES ÉVANGILES

SUR OSTRAKA

PAR

M. GUSTAVE LEFEBVRE.

M. Chassinat a bien voulu me confier la publication de vingt *ostraka* grecs, portant des textes évangéliques, conservés à l'Institut français d'archéologie orientale. On sait combien sont rares les documents de ce genre⁽¹⁾. Ces tessons ont été achetés en Haute-Égypte, il y a une dizaine d'années, par le regretté M. Bouriant. De quelle localité proviennent-ils? Dans quelles conditions ont-ils été découverts, et en quel endroit précis : dans un *kôm*, par un chercheur de *sebakh*, ou dans une nécropole, par un fouilleur clandestin? Nous ignorons. La destination première de ces *ostraka* ne peut néanmoins laisser place à aucun doute. On observera que les fragments 5-6 et les fragments 7-16 forment deux séries de textes qui se suivent sans lacune, d'une part *Luc*, XII, 13-16, d'autre part *Luc*, XII, 40-71. Il est à présumer que d'autres tessons, aujourd'hui disparus, devaient s'intercaler entre tel et tel passage qui nous reste, par exemple entre *Jean*, I, 1-9 (n° 17) et *Jean*, I, 14-17 (n° 18). Ces *ostraka* semblent donc avoir fait office de *lectionnaires* évangéliques; ils constituaient sans doute toute la bibliothèque d'un chrétien pauvre qui, ne pouvant se procurer un manuscrit des évangiles sur papyrus — matière trop rare et trop coûteuse⁽²⁾ — avait, comme dit Egger, «déposé sur un fragment de sa vaisselle ce témoignage d'une piété naïve et destiné ces humbles documents à sanctifier ou sa cellule d'anachorète

⁽¹⁾ Les *ostraka* grecs chrétiens sont peu nombreux : EGGER, *Observations sur quelques fragments de poterie antique*, dans les *Mém. Ac. Inscr.*, t. XXI, 1^{re} part. = *G. I. G.*, 9060, et CAUX, *Coptic Ostraca*, London, 1909, *Biblical et Liturgical documents*, passim. — Comme Bulletin, t. IV.

textes évangéliques, nous n'avons, je crois, que des fragments insignifiants de *Luc*, I, 28 et 42, publiés par CAUX, *op. laud.*, n° 514 et 515.

⁽²⁾ Cf. CAUX, *op. laud.*, Introduction, p. 2, et le curieux n° 129.

ou son foyer de famille⁽¹⁾ ; rien n'empêche d'ailleurs qu'ils aient été trouvés dans un tombeau, ensevelis auprès de leur ancien propriétaire, à titre d'objets précieux, de *κτερίσματα*⁽²⁾.

Les fragments 7-16 qui forment un ensemble ont été numérotés par le scribe de α à ι; sur quelques-uns d'entre eux, le numéro de série est suivi d'un ο surmonté de deux ou trois points; j'ignore quel est le sens de cette lettre. — On distingue trois écritures que j'ai notées A, B, C. A est une belle onciale, régulière, parfois élégante, toujours très nettement formée; B, très voisine de A, est aussi nette et régulière, mais un peu plus épaisse que celle-ci; C est une onciale désordonnée avec tendances à la cursive. La date de ces documents peut être fixée, non sans vraisemblance, à une époque très voisine de la conquête arabe.

La transcription⁽³⁾ est suivie de notes et d'un apparat critique. Dans les notes, sans m'astreindre à relever les fautes dites d'*iotacisme*, j'ai seulement rétabli l'orthographe de quelques mots par trop défigurés; je n'ai pas insisté non plus sur les abréviations bien connues: CPOC, par exemple, pour *σάουρος*, ou ANOC pour *ανθρωπος*. On remarquera que, conformément aux habitudes paléographiques du temps, Η et Υ sont souvent surmontés d'un point, et Ι de deux, ou même de trois, ἰ. J'ai comparé, dans l'apparat critique, notre texte au *Textus Receptus* [R]⁽⁴⁾ et au texte des éditions allemandes et anglaises les plus connues, la huitième édition de Tischendorf [T]⁽⁵⁾, celle de Tregelles [Tr.]⁽⁶⁾, enfin celle

⁽¹⁾ Euseb., *loc. cit.*

⁽²⁾ Comme me le fait observer M. Perdrizet, il faut écarter l'hypothèse suivant laquelle ces tessons auraient pu avoir une destination prophylactique. Sans doute nous savons que des textes de l'Ancien et du Nouveau Testament ont été employés comme *Φυλακτήρια* (cf. R. Heuz., *Incantamenta magica*, dans *Jahrb. f. Philol.*, suppl. XIX, p. 526), mais ce sont des passages très spéciaux, dont la valeur prophylactique est discernable à première vue, les versets 18-22 du chap. ix de Matthieu, par exemple, recommandés comme remède magique contre le flux de sang. — jamais des extraits du récit de la Passion, comme nos 11^a, 1, 19, 20 et surtout la série 7-16.

⁽³⁾ Dans la transcription, les mots ou lettres entre [] sont la restitution d'un passage dis-

paru (fragment mutilé ou lettres effacées); les points entre [. . .] indiquent qu'il ne m'a pas été possible de restituer les lettres disparues; les lettres renfermées dans | |, quoique figurant dans l'original, doivent être supprimées; les lettres pointées en dessous sont d'une lecture incertaine. Il va sans dire que, dans l'original les mots ne sont pas séparés les uns des autres. Enfin, j'ai, dans le texte, numéroté les versets d'après Tischendorf.

⁽⁴⁾ *Textus Receptus, ex prima edit. Elzeviriana*, La Haye, 1624.

⁽⁵⁾ *Novum Testamentum Graece. Recensuit . . . Constantinus Tischendorf. Editio octava major*, Leipzig, 1869-1872. — ² près de T indique la leçon de la septième édition.

⁽⁶⁾ *The Greek New Testament. . . . by Samuel Prideaux Tregelles*. London, 1857-1879.

de Wescott et Hort [W-H]⁽¹⁾. J'ai indiqué aussi les leçons des principaux Mss. grecs⁽²⁾. A ce point de vue, on peut dire que c'est du *Sinaiticus* que se rapproche le plus le texte de nos *ostraka*; il diffère généralement du *Cantabrigiensis*; pour ce qui est de l'*Alexandrinus*, du *Vaticanus* et du *Parisiensis*, tantôt il s'en rapproche et tantôt il en diffère⁽³⁾.

Evang. sec. Matth.

1. — A. Deux fragments. 0° 07 × 0° 15. *Matth.*, 23, 31, καὶ ἐπιλεγόντων...

ΚΑΙ ΑΠΗΓΑΓΟΝ ΑΥΤΟΝ
ΕΙΣ ΤΟΝ ΣΤΑΥΡΩΣΕΝ
ἘΞΕΡΧΟΜΕΝΟΙ ΔΕ ΕΥΡΟΝ
ΑΝΘΝ ΚΥΡΗΝΕΟΝ ΟΜΗ[
5 ΤΙ ΣΙΜΩΝΑ ΤΟΥΤΟΝ
ἩΓΑΡΕΥΣΑΝ ἵΝΑ ΑΡΗ
ΤΟΝ ῥΟΝ ΑΥΤΟΥ

Θ Ω

2 = εἰς τὸ σταυρῶσαι. — 4, ΟΜΗ[(peut-être ΟΜΜΑ), pour ΟΝΟΜΑ]ΤΙ. — 5, ΗΓΑΡΕΥΣΑΝ pour ἡγγάρευσαν. — 7, ρον, pour ϞΡΟΝ. — 8, ΘΩ = ΜΘ retournés, sans doute Μ[πρ]ο[πιος].

Le texte est conforme à R et à T. W-H ajoute en note, d'après D, Κυρηναῖον ἡ εἰς ἀπάντησιν αὐτοῦ.

Evang. sec. Marc.

2. — C. Fragment mutilé à droite (pl. I). 0° 13 × 0° 17. *Marc.*, 7, 40, παραλαμβάνει...

5 ΜΑΡΚΟΣ
8
Η ΘΥΓΑΤΗΡ ἸΛΕΙΡ[ΟΥ]
ΠΑΡΑΛΑΒΑΝΙ ΤΟ[Ν ΠΑΤΕΡΑ]
ΤΟΥ ΠΕΔΗΟΥ ΚΑΙ ΤΗΝ ΜΗΤΕΡΑ]
ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΜΕΤ ΑΥΤΟΥ ΚΑΙ ΕΙΣΠΟΡΕΥΕ]
ΤΕ ΟΠΟΥ ΗΝ ΤΟ ΠΕΔ[ΙΟΝ]
ΚΑΙ ΚΡΑΤΗΣΑΣ [ΤΗΣ]
ΧΕΡΟΣ ΤΟΥ ΠΕΔΙΟΥ
[ΛΕ]ΓΙ ΑΥΤΗ ΤΑΛΕ[ΙΘΑ...]

⁽¹⁾ *The New Testament in the original Greek*. The text revised by Brooke Foss Westcott and Fenton John Anthony Hort. 2 vol., 1881-1895.

⁽²⁾ Je cite les leçons des Mss. d'après les éditions de Tischendorf, *op. laud.* et de F. Blass, *Evangelium secundum Mattheum*, Leipzig, Teubner,

1901; *Evangelium secundum Lucam*, Leipzig, Teubner, 1897; *Evangelium secundum Iohannem*, Leipzig, Teubner, 1902. Les leçons des Mss. sont reproduites en minuscules non accentuées.

⁽³⁾ N, *Sinaiticus*; A, *Alexandrinus*; B, *Vaticanus*; C, *Parisiensis*; D, *Cantabrigiensis*, etc. —

2. ΠΑΡΑΛΑΒΑΝΙ = παραλαμβάνει. — 3. ΠΕΔΗΟΥ ou ΠΕΔΗΟΥ.

1. Cette ligne est un titre : « La fille de Jaïros ». L'histoire de la résurrection de la fille de Jaïros occupe, dans l'évangile de Marc, la fin du chap. v, à partir du verset 22. — 5, comme T et W-H, conformément à 8 et 9 et qq. autres; mais R a τὸ παιδίον ἀνακείμενον, conf. à 1. — 8, comme W-H. R et T ont Ταλιθά (le Ms. v porte ράξαι ταλιτά).

3. — C. 6^e 145 × 6^e 17. Marc., 15, 17, διδασκαλίας...

ΔΙΔ[ΑΚΚ]ΑΛΕ [Η]ΝΕΚΑ
Τ[ΟΝ] ΥΙΟ[Ν] ΜΟΥ
12 Δ[...] ΡΗCΙ ΑΥΤΟΝ
ΑΦΡΙΖΕΙ ΚΑΙ ΤΡΙΖΕΙ ΤΟΥ
5 ΟΔΟΤΑΣ ΚΑΙ ΞΗΡΗΝΕΤΕ
13 ΚΑΙ ΕΙC ΠΥΡ ΚΑΙ ΕΙC ΥΔΩΡ
ΓΕΓΟΝΟC Π[...]
ΧΗ ΚΑΙ ΝΗC[...]
ΜΑΡΚ[ΟC...]

1. [Η]ΝΕΚΑ = ἡνεκα. — 2. ΤΟΥ = τοῦ, erreur du copiste. — 5. ΟΔΟΤΑΣ = ὀδόντας.

Le verset 17 est inachevé. Le début et la fin du verset 18 sont omis. Je ne vois pas ce qu'il faut restituer dans la lacune qui précède ΡΗCΙ (= ῥήσσει). On passe, sans transition, au verset 22 [καὶ πολλάκις] καὶ εἰς πύρ... — 3. ΡΗCΙ, pour ΡΗC(Ε)Ι, conf. à 8; v a ρασσει. — ΑΥΤΟΝ, comme R, Tr et W-H, conf. à 8 et 9 et qq. autres Mss.; omis dans T, conf. à 8 v. — 4, tous les Mss. ont καὶ ἀφρίζει. — 5, ap. ΟΔΟ[Ν]ΤΑΣ, R ajoute αὐτοῦ. — 6, tous les Mss. ont καὶ πολλάκις αὐτοῦ (la place de ce mot n'est pas sûre) καὶ εἰς πύρ ἐβάλεν καὶ εἰς ὕδατα. — 7-8, je ne sais à quoi se rapportent ces lignes mutilées. — 9, indication du chap. de Marc.

4. — A. 6^e 085 × 6^e 105. Marc., 15, 21, Σίμων...

Α ΚΥΡΗΝΕΟΝ ΕΡΧΟ
ΜΕΝΟΝ ΑΠ ΑΓΡΟΥ ΤΟ
ΠΑΤΕΡΑ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ
ΚΑΙ ΡΟΥΦΙ ΙΝΑ ΑΡΗ
5 C-ΡΟΝ ΑΥΤΟΥ

Cf. F. H. SCHNEIDER, *A plain Introduction to the criticism of the New Testament*, éd. H, 1874,

p. 83 et seq. — * indique la première main; ** les correcteurs postérieurs.

3, ΤΟ=τόν (cf. n° 3, του pour τούς).

2, ΑΠ ΑΓΡΟΥ, comme R, T et W-H, conf. à *κ α β λ*, etc. ΑΠΟ dans Tr, conf. à *ν*. — 4, ΡΟΥΦΙ : tous les Mss. ont Ρουζου. — 5, tous les Mss. ont τον σίαυρον.

Évang. sec. Luc.

5. — C. 0* 16 × 0* 12. Luc., 38, 13 [. .] διδάσκει...

[Recto.]

Δ[.] ΔΙΔΑ
ΣΚΑΛΕ ΪΠΕΝ
ΤΩ ΑΔΕΛΦΩ ΜΟΥ
ΜΕΡΙΣΑΘΕ ΜΕ
5 Τ ΕΜΟΥ ΤΗΝ ΚΛΗ
ΡΟΝΟΜΙΑΝ "Ο Δ ΕΪ
ΠΕΝ ΑΥΤΩ ΑΝΕ ΤΙΣ
ΜΕ ΚΑΤΕΣΤΗΣΕΝ
ΚΡΗΤΗΝ Η ΜΕΡΙΣΤΗ
10 ΕΦ ΥΜΑΣ ΪΠΕΝ ΔΕ
ΠΡΟΣ ΑΥΤΟΥΣ ΟΡΑΤΕ
ΚΑΙ ΦΥΛΑΣΕΣΤΕ Α
ΠΟ ΠΑΧΗΣ ΠΛΑΙΟ
ΝΕΣΙΑΣ ΟΤΙ ΟΥ
15 Κ Ε ΤΩ ΠΕ
ΡΙΣΕΥ[Ν]

[Verso.]

ΛΟΥΚΑΣ : ±
ΣΤΙΑΒΟΝΤ[.]
ΟΙ[.] ΝΑΦΕ

1. Δ[Ε]? — 2. ΪΠΕΝ, pour ΙΠΕ (=ειπε). — 9. ΜΕΡΙΣΤΗ, nouvelle omission de la finale. —
13. ΦΥΛΑΣΕΣΤΕ = φυλάσσετε. — 15. Ε = et. — 16. ΠΕΡΙΣΕΥ[Ν] = περισσεύειν.

2, ειπε est la leçon des principaux Mss., *κ α β λ*, etc.; *ν* donne ειπον. —
9, ΚΡΗΤΗΝ, comme T, Tr et W-H, conf. à *κ β ν λ*. R a διχαστήν, conf. à *λ* et plus
autres. — 13, ΠΑΧΗΣ, comme T et Tr, conf. aux principaux Mss.; τῆς dans R.
— 17-19, ces lignes ne font évidemment pas partie du texte évangélique. Faut-
il voir dans ΣΤΙΑΒΟΝΤ[.], le nom de l'auteur ou du possesseur de cet ostrakon,
Στῖλβοντ[ος]? Le sens de la l. 19 m'échappe.

6. — C. 0^m 15 x 0^m 12. Luc., xii, 15, *τινι θ ζων...* Suite immédiate du précédent.

[Recto.]

TINI
H ZΩ
H ΑΥΤΟΥ
ΕΣΤΙΝ ΕΝ ΤΩΝ
5 ΥΠΑΡΧΟΝΤΩΝ
ΑΥΤΩ "ΙΠΕΝ ΔΕ
ΠΑΡΑΒΟΛΗΝ
ΠΡΟΣ ΑΥΤΟΥ ΛΕ
ΓΩΝ ΑΝΘΥ
10 ΤΙΝΟΣ ΕΥ
ΦΟΡΗ
CEN

[Verso.]

ΛΟΥΚΑΣ Β

4. ΕΝ pour *ἐκ*, par erreur. — 8. ΑΥΤΟΥ, pr. *αὐτοῦς*.

1-6, comme T; Blass, *op. laud.*, donne d'après Clément d'Alexandrie un texte assez différent, voisin de la leçon du Mss. D. — 6, ΑΥΤΩ, comme T, Tr, W-H. *αὐτοῦ* ds. R, conf. à *κ' Α Ε*, etc. — 10, *τινος πλουσιου*, dans tous les Mss.

7. — A. Fragment mutilé à droite (pl. II), 0^m 13 x 0^m 17. Luc., xii, 40, *γενόμενος δὲ ἐπὶ τοῦ τόπου...*

ΓΕΝΟΜΕΝΟΣ ΔΕ ΕΠΙ ΤΟΥ ΤΟΠΟΥ]
ΕΙΠΕΝ ΑΥΤΟΙΣ [ΠΡΟΣΕΥΧΕΘΕ ΜΗ]
ΕΙΣΕΛΘΕΙΝ ΕΙΣ [ΠΕΙΡΑΣΜΟΝ "ΚΑΙ ΑΥΤΟΣ]
5 . δ . ΑΠΕΣΠΑΣΘΗ ΑΠ ΑΥΤΩΝ ΩΣΕΙ ΛΙΘΟΥ]
ΒΟΛΗΝ ΚΑΙ ΘΕΙΣ ΤΑ ΓΟΝΑΤΑ ΠΡΟ]
ΧΥΣΑΤΟ "ΛΕΓΩΝ ΠΑΤΕΡ ΕΙ ΒΟΥ]
ΛΕΙ ΠΑΡΕΝΕΓΚΑΙ ΤΟΥΤΟ ΤΟ]
ΛΟΥΚΑΣ : δ . ΠΟΤΗΡΙΟΝ [ΑΠ ΕΜΟΥ]
ΠΑΛΗΝ ΜΗ [ΤΟ ΘΕΛΗΜΑ]
10 ΜΟΥ ΑΛΛΑ [ΤΟ ΣΟΝ ΓΙΝΕ]
CΘΩ "ΚΑΙ ΑΝ[ΑΣΤΑΣ Α]
ΠΟ ΤΗΣ Π[ΡΟΣΕΥΧΗΣ]
ΕΛΘΩΝ [ΠΡΟΣ...]

6, [ΠΡΟ]ΧΥΣΑΤΟ, R, T, Tr, W-H ont *προσηύχετο*; *προσηύξατο* est la leçon de x. — 6-11, le texte du verset 40 est très discuté; l'état de mutilation dans lequel nous est parvenu cet ostrakon ne nous permet pas de voir s'il présentait

des variantes intéressantes : dans les restitutions, j'ai reproduit le texte de Tischendorf. — 11, les versets 43 et 44 sont omis; le verset 43, donné par n et L, est omis dans x* a n et dans plusieurs versions grecques, latines et orientales. On place ce verset après *Matth.*, xxvi, 39. Le verset 44 n'est omis nulle part.

8. — A. Deux fragments. 0" 16 x 0" 29. *Luc.*, xxi, 45, suite immédiate du précédent [πρὸς] τοὺς μαθητάς. . .

ΛΟΥΚΑΣ : B[Ö]

[Τ]ΟΥΣ ΜΑΘΗΤΑΣ ΕΥΡΕΝ ΚΟΙΜΩΜΕΝΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ
ΑΠΟ ΤΗΣ ΑΥΠΗΣ "ΚΑΙ ΕΙΠΕΝ ΑΥΤΟΙΣ ΤΙ ΚΑΘΕΥΔΕ

5 ΜΤΕ ΑΝΑΣΤΑΝΤΕΣ ΠΡΟΣΕΥΧΕΘΕ ἵνα μὴ εἰσελθῇτε

ΕΙΣ ΠΕΙΡΑΣΜΟΝ "ΕΤΙ ΑΥΤΟΥ ΑΛΛΟΥΝΤΟΣ ἸΔΟΥ ΟΧΛΟΣ ΚΑΙ Ο ΑΕ

6 ΓΟΜΕΝΟ⁵ΣΙΟΥΔΑΣ ΕΙΣ ΤΩΝ ΔΩΔΕΚΑ ΠΡΟΗΡΧΕΤΟ ΑΥΤΟΙΣ
ΚΑΙ ΗΓΓΙΣΕΝ ΤΩ ΙΥ ΦΙΛΗΣΑΙ ΑΥΤΟΝ "Ο ΔΕ ΙC ΕΙΠΕΝ ΑΥΤΩ
ΙΟΥΔΑ ΦΙΛΗΜΑΤΙ ΤΟΝ VΝ ΤΟΥ ΑΝΘΥ ΠΑΡΑΔΙΔΩC "ΙΔΟΝΤΕC
ΔΕ ΟΙ ΠΕΡΙ ΑΥΤΟΝ ΤΟ ΕCΟΜΕΝΟΝ

ΛΟΥΚΑΣ : B[Ö] : n'est pas net; peut-être I; mais que signifierait IB, alors que le numéro précédent est marqué A et le suivant Γ? Après B, une courbe qui faisait sans doute partie d'un Ö disparu dans la lacune; cf. les n^{os} 9, 10, 12, 13, où le chiffre est suivi d'un Ö. On retrouve I, 3, en marge; le même numéro de série, B.

1, comme T, Tr, W-H. R a τοὺς μαθητάς αὐτοῦ, εὗρεν αὐτοὺς κοιμωμένους; notre leçon est conforme à x a b d L. — 4, ΕΤΙ ΑΥΤΟΥ, comme T, Tr, W-H. B a ἔτι δὲ αὐτοῦ, conf. à n et qq. autres. — 5, ΑΥΤΟΙC, R a αὐτῶν; T, Tr, W-H ont αὐτοὺς comme la grande majorité des Mss.; αὐτοῖς ne se trouve que dans des Mss. très postérieurs, r et A par exemple (ix^e s.). — 6, Ο ΔΕ ΙC, comme R conf. à a n; mais T, Tr, W-H ont Ἰησοῦς δέ, conf. à x b L.

9. — A. Fragment brisé à gauche, en haut. 0" 15 x 0" 18. *Luc.*, xxi, 49, suite immédiate du précédent, εἶπαν· Κύριε. . .

ΕΙΠΑ[N]

[ΚΥΡΙΕ ΕΙ ΠΑΤΑΞΟΜ]ΕΝ ΕΝ ΜΑΧΑΙ
[ΡΑ⁵ ΚΑΙ] ΕΠΑΤΑΞΕΝ ΕΙC

[ΤΙC] ΕΞ ΑΥΤΩΝ ΤΟΝ ΤΟΥ

5 ΑΡΧΙΕΡΕΩC ΔΟΥΛΟΝ ΚΑΙ
ΑΦΕΙΛΕΝ ΤΟ ΟΥC ΑΥΤΟΥ
ΤΟ ΔΕΞΕΙΟΝ "ΑΠΟΚΡΙΘΕΙC
ΔΕ Ο ΙC ΕΙΠΕΝ ΕΛΤΕ ΕΩC ΤΟΥΤΟΥ
ΚΑΙ ΑΥΑΜΕΝΟC ΤΟΥ ΩΤΙΟΥ ἸΛΑCΑΤΟ

10 ΑΥΤΟΝ ΕΙΠΕΝ ΔΕ Ο ΙC ΠΡΟΣ ΤΟΥC ΠΑΡΑ
ΓΕΝΟΜΕΝΟΥC ΕΠ ΑΥΤΟΝ ΑΡΧΙΕΡΕΙC
ΚΑΙ CΤΡΑΤΗΓΟΥC ΤΟΥ ΙΕΡΟΥ ΚΑΙ ΠΡΕ-
15 10: CΒΥΤΕΡΟΥC ΩC ΕΠΕΙ ΛΗCΤΗΝ
ΕΞΗΛΘΕΤΕ ΜΕΤΑ ΜΑ
ΧΑΙΡΩΝ ΚΑΙ ΞΥΛΩΝ
ΚΑΘ ΗΜΕΡΑΝ ΟΝΤΟC
ΕΜΟΥ ΕΝ ΤΩ
2
Δ
ΟΝΧΛΟΝ

13-14-ΓΩ; 18-ΛΟΥΚΑC Γ.

4. ΤΟΝ ΤΟΥ ΑΡΧ. Δ., R et Tr, ce dernier en note, ont τὸν δοῦλον τοῦ ἀρχ.,
conf. à A B; T et W-H τοῦ ἀρχ. τὸν δοῦλον, conf. à x b l; la leçon de notre *ostrakon*
est nouvelle; cf. *Iohan.*, xvin, 10. — 6. ΑΦΕΙΛΕΝ ΤΟ ΟΥC ΑΥΤΟΥ, conf. à x b l. R a
ἀφείλεν αὐτοῦ τὸ οὐς. — 8. Ο ΙC, W-H, [ὁ] Ἰησοῦς. — 9. ΤΟΥ ΩΤΙΟΥ, R τοῦ
ωτίου αὐτοῦ. — 10. Ο ΙC, T et Tr. omettent ὁ, conf. à x a b, admis par R. —
11. ΕΠ ΑΥΤΟΝ, comme R, Tr, W-H, conf. à A B D L et qq. autres manuscrits.
T a πρὸς, conf. à x. — 14. ΕΞΗΛΘΕΤΕ, R et T ont ἐξεληλύθατε, conf. à
A et quelques autres manuscrits. x b d l et quelques autres portent ἐξήλθατε,
ou ἐξήλθετε, leçon adoptée par Tr et W-H (ἐξήλθατε). — 16. R, T, Tr, W-H ont
καθ' ἡμέραν ὄντος μου μεθ' ὑμῶν ἐν τῷ ἱερῷ.

10. — R. Deux fragments (difficilement lisibles). 0^m 20 x 0^m 14. Luc., xxi, 53, suite immédiate
du précédent: ἱερῷ οὐκ ἐξεστεινέτε. . .

ΙΕΡΩ ΟΥΚ ΕΞΕΤΕΙΝΑ
ΤΕ ΤΑC ΧΕΙΡΑC ΕΠ Ε
ΜΕ; Ν| ΑΛΛ ΑΥΤΗ
Ο ΕCΤΙΝ ΥΜΩΝ Η Ω|ΡΑ|
5: Δ ΚΑΙ Η ΕΞΟΥCΙΑ ΤΟΥ
CΚΟΤΟΥC ΕCΥΛΛΑΒΟ-
ΤΕC ΔΕ ΑΥΤΟΝ ΗΓΑ-
ΓΟΝ Κ|Α| ΕΙCΗΓΑΓΟ-
ΕΙC ΤΗΝ ΟΙΚΙΑΝ ΤΟΥ
10: ΑΡΧΙΕΡΕΩC Ο ΔΕ
ΠΕΤΡΟC ΗΚΟΛΟΥ
ΘΕΙ ΜΑΚΡΟΘΕΝ

6, 7. Ο⁻ = ΟΝ.

Le texte est partout celui de T et Tr, conf. à tous les Mss. importants notamment κ . Je signale, l. 8, la variante de R $\epsilon\iota\sigma\eta\gamma\alpha\gamma\omicron\nu\ \alpha\upsilon\tau\omicron\nu$; et, l. 9, $\epsilon\iota\varsigma\ \tau\omicron\nu\ \omicron\iota\chi\omicron\nu$ (conf. à A D).

11. — B. (presque illisible), $0^m\ 24 \times 0^m\ 24$. Luc., xxi, 55, suite immédiate du précédent $\pi\epsilon\rho\iota\alpha\psi\alpha\tau\omicron\nu$...

ΛΟΥΚΑΣ Ε

ΠΕΡΙΛΨΑΝΤΩΝ ΔΕ ΠΥΡ ΕΜ ΜΕ
 Ω ΤΗΣ ΑΥΛΗΣ ΚΑΙ [CYN]ΚΑΘΙΣΑΝΤΩΝ ΑΥΤΩΝ
 ΕΚΑΘΗΤΟ Ο ΠΕΤΡΟΣ ΜΕΣΟΣ ΑΥΤΩ[N]
 "ΙΔΟΥΣΑ [ΔΕ ΑΥΤΟΝ ΠΑΙΔΙΣΚΗ] ΤΙΣ
 5 ΚΑΘ[ΗΜ]Ε[N]Ο[N] ΠΡΟΣ ΤΟ ΦΩΣ ΚΑΙ ΑΤΕ
 [ΝΙΣΑΣΑ ΑΥΤΩ ΕΙΠΕΝ] ΟΥΤΟΣ CYN
 [ΑΥΤΩ Η[N]] "Ο Δ[Ε] ΗΡΝ[Η]ΣΑΤΟ ΑΥΤΟΝ
 [ΛΕΓΩΝ ΟΥΚ ΟΙΔΑ ΑΥΤΟΝ] ΓΥΝ[ΑΙ] "ΚΑΙ ΜΕΤΑ
 ΒΡ[Α]Χ[Υ] ΕΤΕΡΟΣ ΊΔ[Ω]Ν ΑΥΤΟΝ ΕΦΗ Κ[ΑΙ] CΥ [ΕΞ ΑΥ]
 10 ΤΩΝ ΕΙ Ο ΔΕ ΠΕΤΡΟΣ ΕΦΗ Α[ΝΘΡΩΠΕ]
 ΟΥΚ ΕΙΜΙ "ΚΑΙ ΔΙΑΣΤΑΣΗΣ [Ω]CΕ[Ι]
 ΩΡΑΣ ΜΙΑΣ

1. ΠΕΡΙΛΨΑΝΤΩΝ, comme T et Tr, conf. à κ B L; R a $\alpha\psi\alpha\tau\omicron\nu$, conf. à A D. —
 2. je restitue [CYN]ΚΑΘΙΣΑΝΤΩΝ, d'après T et autres, conf. à κ A B L, etc. —
 ΑΥΤΩΝ, comme R, omis dans T. — 3. ΜΕΣΟΣ, comme T. R a $\epsilon\nu\ \mu\acute{\epsilon}\sigma\omicron\varsigma$, conf.
 à κ A. — 7. ΑΥΤΟΝ, comme T et R, conf. à A D⁸ et qq. autres; omis dans Tr
 et W-H, conf. à κ B L et qq. autres. — 8, la place de ΓΥΝ[ΑΙ] est certaine, à la
 fin de la phrase comme dans T, conf. à κ B L. D a omis $\gamma\upsilon\nu\alpha\iota$. — 10. ΕΦΗ,
 comme T, Tr, conf. à κ B L. R a $\epsilon\acute{\iota}\pi\epsilon\nu$, conf. à A D.

12. — B. $0^m\ 12 \times 0^m\ 11$. Luc., xxi, 59, suite immédiate du précédent $\alpha\lambda\lambda\omicron\varsigma\ \tau\iota\varsigma\ \delta\iota\sigma\chi\upsilon\rho\iota\zeta\omicron\tau\omicron$...

ΑΛΛΟΣ ΤΙΣ ΔΙΪΣΧΥΡΙ
 ΖΕΤΟ ΛΕΓΩΝ ΕΠ Α
 ΑΗΘΕΙΑΣ ΚΑΙ ΟΥΤΟ
 5 6 ΜΕΤ ΑΥΤΟΥ ΗΝ ΚΑΙ
 ΓΑΡ ΓΑΛΙΛΑΙΟΣ
 ΕΣΤΙΝ "ΕΙΠΕΝ ΔΕ
 Ο ΠΕΤΡΟΣ ΑΝ
 ΘΡΩΠΕ ΟΥΚ ΟΙ
 ΔΑ Ο ΛΕΓΕΙΣ
 10 ΚΑΙ ΠΑΡΑΧΡΗ
 ΜΑ ΕΤΙ ΑΑ
 ΛΟΥΝΤΟΣ
 ΑΥΤΟΥ

3. ΟΥΤΟ = οὗτος. — 5. ΣΟ: = Σ¹ (n° 6).

13. — B. Fragment mutilé à la partie supérieure. 0" 08 × 0" 13. *Lac.*, xiii, 61, suite du précédent... αὐτοῦ [ἐξώησεν ἡλεκτωρ⁴¹ καὶ σίρα] *Zeis*...

["ΚΑΙ ΣΤΡΑ]ΦΕΙΣ [Ο ΚΥΡΙΟΣ]
[ΕΝ]ΕΒΛΕΨΕΝ
[ΤΩ]ΠΕΤΡΩ ΚΑΙ ΥΠΕ
ΜΗΝΣΘΗ Ο ΠΕΤΡΟΣ
5 Ὁ ΤΟΥ ΡΗΜΑΤΟΣ
Ν ΤΟΥ ΚΥ^ω ΩΣ ΕΙΠΕΝ
ΑΥΤΩ ΟΤΙ ΠΡΙΝ
ΛΕΚΤΟΡΑ

Υ Χ

5-6, ΖΟ : = η' γ. — 9, ΚΑ, retournés : [ΛΟΥ]ΚΑ[Σ]†

1, Restitution d'après T, conf. à la majorité des manuscrits. 2 porte cependant [σίρα] *Zeis* [δε ο ἱης], qui comblerait aussi bien la lacune. — 5, ΡΗΜΑΤΟΣ, comme Tr, en note, et W-H, conf. à x u l. R et T ont λόγου, conf. à a b et qq. autres.

14. — B. Partie supérieure d'un plat. 0" 19 × 0" 23. *Lac.*, xiii, 61, suite immédiate du précédent [πριν ἡλεκτορα] *Zeis*...

ΛΟΥΚ[Α]C] Η
ΦΩΝΗΣΕΝ ΣΗΜΕΡΟΝ ΑΠΑΡΝΗΣΗ ΜΕ ΤΡΙC "ΚΑΙ ΕΞΕ[ΛΘΩΝ]
ΕΚΛΑΥCΕ ΠΙΚΡΩC "ΚΑΙ ΟΙ ΑΝΔΡΕC ΟΙ CΥΝΕΧΟΝΤΟ ΑΥΤΟ[Ν]
ΕΝΕΠΕΖΟΝ ΑΥΤΩΙ ΔΕΡΟΝΤΕC "ΚΑΙ ΠΕΡΙΚΑΛΥ
ΨΑΝΤΕC ΑΥΤΟΝ ΕΠΗΡΩΤΩΝ ΛΕΓΟ-ΤΕC
5 ΠΡΟΦΗΤΕΥCΟΝ ΤΙC ΕCΤΙΝ Ο ΠΑΙCΑC CΕ

1, ΦΩΝΗΣΕΝ, erreur évidente pour ΦΩΝΗΣΑΙ, que donnent tous les manuscrits; cf. n° 1, σίταρωσεν pour σίταρώσαι. — 2, CΥΝΕΧΟΝΤΟ, autre erreur pour CΥΝΕΧΟΝΤΕC. — 4, Ο = ΟΝ, comme plus haut.

2, après ΕΞΕ[ΛΘΩΝ], il n'y a certainement pas place pour εξω que donnent tous les Mss., à fortiori pour εξω ο Πέτρος donné par a et qq. autres, leçon adoptée par R et T. Le verset 62 est d'ailleurs omis complètement par six des versions latines du N. T. — 4, texte conforme à T et Tr, d'après la majorité des Mss.; R, conf. à a, ajoute après αὐτόν : ἐτυπλον αὐτοῦ τὸ πρόσωπον καὶ; il ajoute aussi αὐτόν après ἐπιρώτων.

15. — B. Deux fragments; 6" 235 × 6" 18. Luc., xxi, 65, suite immédiate du précédent, και
 ετερα πολλα...

ΚΑΙ ΕΤΕΡΑ ΠΟΛΑ ΒΛΑΣ
 ΦΗΜΟΥΝΤΕΣ ΕΛΕΓΟΝ ΕΙΣ
 ΑΥΤΟΝ "ΚΑΙ ΩΣ ΕΓΕΝΕΤΟ Η
 ΗΜΕΡΑ ΣΥΝΗΧΘΗ ΤΟ ΠΡΕΣ
 5 ΒΥΤΕΡΙΟΝ ΤΟΥ ΛΛΟΥ ΑΡΧΙ
 ΙΕΡΕΙΣ ΤΕ ΚΑΙ ΓΡΑΜΑΤΕΙΣ
 ΚΑΙ ΑΠΗΓΑΓΟΝ ΑΥΤΟΝ ΕΙΣ
 ΤΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟΝ ΑΥΤΩΝ
 ΛΕΓΟΝΤΕΣ ΕΙ ΣΥ ΕΙ Ο Χ̄C ΕΙΠΕ
 10 ΗΜΙΝ "ΕΙΠΕΙ ΔΕ ΑΥΤΟΙΣ Ε[ΑΝ]
 ΥΜΙΝ ΕΙΠΩ ΟΥ ΜΗ ΠΙΣΤ
 ΕΥΧΗΤΕ "ΕΑΝ ΔΕ ΕΡΩΤΗΣ[Ω]
 ΟΥ ΜΗ ΑΠΟΚΡΙΘΗΤΕ "ΑΠΟ
 ΤΟΥ ΝΥΝ ΕΣΤΕ Ο ΥC ΤΟΥ ΑΝΟΥ
 15 ΚΛΟΗΜΕΝΟΣ ΕΚ ΔΕΞΙΩΝ
 ΤΗΣ ΔΥΝΑΜΕΩC ΤΟΥ ΘΥ

Θ Θ
 ☉ ΟΥΚΑΛΟΥ

1. ΠΟΛΑ=πολλα, cf. l. 6. ΓΡΑΜΑΤΕΙC. — 10. ΕΙΠΕΙ pour ΕΙΠΕΝ, par erreur du copiste.

3. Η, omis dans tous les manuscrits. — 7. ΑΠΗΓΑΓΟΝ, comme T, Tr, conf. à κ β δ. R, ἀνήγαγον, conf. à λ ι, etc. — 8. ΑΥΤΩΝ, comme T, conf. à κ β δ λ. εαυτῶν dans R et Tr. — 9. ΕΙΠΕ, comme R, conf. à λ; εἰπὼν dans T et Tr, leçon de κ β λ. — 12, comme T et Tr, conf. à κ β. R a ἐὰν δὲ καὶ ἐρωτήσω, leçon de λ. — 13, comme T et [Tr], conf. à κ β λ. R, W-H (en note) ont οὐ μὴ ἀποκριθῆτε μοι ἢ ἀπολύσῃτε, conf. à λ δ et qq. autres. — 14, comme R, mais T a ἀπὸ τοῦ νῦν δὲ εἶσαι, leçon des principaux Mss.

16. — B. Trois fragments (pl. III), 6" 11 × 6" 155. Luc., xxi, 70, suite immédiate du précédent,
 εἶπαν δὲ πάντες...

ΕΙΠΑΝ ΔΕ ΠΑΝΤΕC
 CΥ ΟΥΝ ΕΙ Ο ΥC ΤΟΥ ΘΥ
 Ο ΔΕ ΠΡΟC ΑΥΤΟΥC
 ΕΦΗ ΥΜΕΙC ΛΕΓΕΤΕ
 5 ΟΤΙ ΕΓΩ ΕΙΜΙ "ΟΙ ΔΕ
 ΕΙΠΑΝ ΤΙ ΕΤΙ ΧΡΕΙΑΝ
 ΕΧΟΜΕΝ ΜΑΡΤΥΡΙΑΝ
 ΑΥΤΟΙ ΓΑΡ ΗΚΟΥCΑΜΕ
 ΑΠΟ ΤΟΥ CΤΟΜΑΤΟC

8. ΗΚΟΥΣΑΜΕ, chute de N final, comme plus haut. — Γ'Ο = n° 10.

1. ΕΙΠΑΝ, comme T, leçon de x u l; R a εἶπον, conf. à 1; de même, l. 6. —
6-7, R, τί ἐτι χρεῖαν ἔχομεν μαρτυρίας. T et Tr, τί ἐτι ἔχομεν μαρτυρίας χρεῖαν.
ΜΑΡΤΥΡΙΑΝ ne s'explique guère que par une erreur du copiste. Correction faite,
le texte est conforme à x u v.

Evang. sec. Iohan.

17. — A. 6ⁿ 17/0ⁿ 25. Iohan., 1. 1, début.

ἘΝ ΑΡΧΗ ΗΝ Ο ΛΟΓΟΣ ΚΑΙ Ο ΛΟΓΟΣ ΗΝ ΠΡΟΣ
ΤΟΝ ΘΝ ΚΑΙ Θς ΗΝ Ο ΛΟΓΟΣ ΟΥΤΟΣ ΗΝ ΕΝ ΑΡΧΗ
ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΘΝ ΠΑΤΑ ΔΙ ΑΥΤΟΥ ΕΓΕΝΕΤΟ ΚΑΙ ΧΩ
ΡΙΣ ΑΥΤΟΥ ΕΓΕΝΕΤΟ ΟΥΔΕ ΕΝ Ο ΓΕΓΟΝΕΝ ΑΥΤΩ
5 ΖΩΗ ΗΝ ΚΑΙ ΖΩΗ ΗΝ ΤΟ ΦΩΣ ΤΩ ΑΝΩ ΚΑΙ ΤΟ
ΦΩΣ ΕΝ ΤΗ ΣΚΟΤΙΑ ΦΕΝΙ ΚΑΙ Η ΣΚΟΤΙΑ ΑΥΤΟ
ΟΥ ΚΑΤΕΛΑΒΕΝ ΕΓΕΝΕΤΟ ΑΝΟΣ ΑΣΤΑΛΜΕΝΟΣ
ΠΑΡΑ ΘΥ ΟΝΟΜΑ ΑΥΤΩ ΙΩΑΝΝΗΣ ΟΥΤΟΣ ΗΛ
ΘΕΝ ΕΙΣ ΜΑΡΤΥΡΑΝ ἵΝΑ ΜΑΡΤΥΡΗΣΗ
10 ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΦΩΤΟΣ ἵΝΑ ΠΑΝΤΑΙ ΠΕΙΣΤΕΥΣΩΣΙΝ
ΑΥΤΟΥ ΟΥΚ ΗΝ ΕΚΕΙΝΟΣ ΤΟ ΦΩΣ ΑΛΛ' Ι
ΝΑ ΜΑΡΤΥΡΗΣΗ ΠΕΡΙ ΤΟΥ
ΦΩΤΟΣ ΗΝ ΤΟ ΦΩΣ ΤΟ
ΑΛΗΘΕΙΝΟΝ Ο ΦΩΤΙ
ΖΙ ΠΑΝΤΑ ΑΝΟΝ

ⲉ ⲛ ⲛⲏⲛⲧⲟⲓ

3. ΠΑΤΑ, pour πᾶτα. — 6. ΑΥΤΟ, suppression de la finale, pour αὐτοῦ. — 7. ΑΣΤΑΛΜΕΝΟΣ,
au lieu de Α[ΠΕ]ΣΤΑΛΜΕΝΟΣ. — 9. toute cette ligne est refaite sur un passage préalablement
effacé. ΜΑΡΤΥΡΑΝ, pour μαρτυρίας. — 10. ΠΑΝΤΑΙ pour πάντες.

4. Ο ΓΕΓΟΝΕΝ ΑΥΤΩ, partout ailleurs ἐν αὐτῷ. L'omission de ἐν est due
sans doute à la négligence du copiste, trompé par la finale ΕΝ de ΓΕΓΟΝΕΝ.
Est-elle au contraire voulue, elle semble indiquer alors que le scribe comme
les Mss. c^h x u l, etc. (suivis par R et T), coupe la phrase après ὃ γέγονεν; αὐτῷ
sans ἐν serait en effet une construction assez dure, si, comme x u l et
quelques autres manuscrits (suivis par Tr), il comprenait : χωρὶς αὐτοῦ ἐγένετο

οὐδὲ ἐν. Ὁ γέγονεν [ἐν] αὐτῷ ζῶν κ. τ. λ.⁽¹⁾. — 5, ΗΝ, comme R, Tr (en note), W-H (en note), d'après abl. et quelques autres manuscrits. T donne ἐστίν d'après x et v. Les versions orientales et latines sont partagées entre les deux leçons⁽²⁾. — ΚΑΙ ΖΩΗ, partout καὶ ὁ ζῶν. — ΤΩ ἈΝΩ, partout τῶν ἀνθρώπων; cette construction, qui s'explique parfaitement comme datif d'intérêt, n'est peut-être qu'une erreur du copiste. — 11, ΑΥΤΟΥ, au lieu de δι' αὐτοῦ.

18. — A. Fragment brisé à droite. 0^m 12 × 0^m 135. *Iohan.*, 1, 14, καὶ ὁ λόγος. . .

ΚΑΙ Ο ΛΟΓΟΣ ΣΑΡΞ ΕΓΕΝΕΤΟ
ΚΑΙ ΕΣΚΗΝΩΣΕΝ ΕΝ ΗΜΙΝ
1 ἸΩΑΝΝΗΣ ΜΑΡΤΥΡΙ ΠΕΡΙ [ΑΥΤΟΥ]
ΚΕ ΚΕΚΡΑΓΕ ΛΕΓΩΝ ΟΥ[ΤΟΣ ΗΝ]
5 ΟΝ ΙΠΟΝ Ο ΟΠΙ[ΣΩ ΜΟΥ ΕΡΧΟ]
ΜΕΝΟΣ ΕΜ[ΠΡΟΣΘΕΝ ΜΟΥ]
ΓΕΓΟΝΕ ΟΤΙ ΠΡΩΤΟΣ ΜΟΥ ΗΝ]
"ΟΤΙ ΕΚ Τ[ΟΥ ΠΛΗΡΩΜΑΤΟΣ]
ΑΥΤΟ[Υ ΗΜΕΙΣ ΠΑΝΤΕΣ ΕΛΛ]
10 ΒΟΜ[ΕΝ ΚΑΙ ΧΑΡΙΝ ΑΝΤΙ ΧΑΡΙΤΟΣ "ΟΤΙ Ο ΝΟ(?)]
Μ[ΟC(?). . .]

7, ΓΕ de ΓΕΓΟΝΕ, oublié d'abord, a été ajouté en marge. — 10, il faut supposer une lacune dans cette ligne beaucoup trop longue si on la restitue suivant le texte établi.

2, le verset 14 est inachevé (à dessein?). — 3, Blass met entre crochets tout le v. 15; cf. Blass, *op. laud.*, Præfatio, p. xii. — 4, ΛΕΓΩΝ, donné par tous les éd., conf. à A B L, est omis par x^s v. — 5, ΟΝ ΕΙΠΟΝ, comme R et T, conf. à x^{ch} A B L et quelques autres manuscrits; autre leçon ο ειπων dans x^s v^s; omis par x. — 8, ΟΤΙ comme T et Tr, d'après x v. R a καί, conf. à A E F, etc.

⁽¹⁾ La ponctuation χωρὶς αὐτοῦ ἐγένετο οὐδὲ ἐν ᾧ γέγονεν. Ἐν αὐτῷ. . . n'est pas la ponctuation orthodoxe, au moins jusqu'au iv^e siècle; mais elle était précisément, d'après saint Ambroise, Ps., 36, 35, celle des Alexandrins et des Égyptiens, qui abandonnèrent la lecture transmise par la tradition, dès qu'elle fut exploitée, au profit de l'hérésie, par les ariens, manichéens, eunuques et macédoniens. Sur la construction et

l'interprétation de ce difficile passage du prologue de Jean, cf. A. Loisy, *Études évangéliques*, Paris, 1904, p. 130-137.

⁽²⁾ ἦr est la véritable leçon; ἀστὶ, qui se trouve déjà dans des manuscrits connus d'Origène (*In Evang. Joan.*, éd. Brooke, II, 84), est une correction voulue de ἦr. Cf. A. Loisy, *op. laud.*, p. 131, note 4.

19. — B. 6^m 22 X 0^m 25. *Iohann.*, xviii, 19, δ οὖν ἀρχιερεὺς...

[*Recto.*]

Ὁ ΟΥ ΑΡΧΙΕΡΕΥΣ ΗΡΩΤΗΣΕΝ ἸΥ ΠΕΡΙ ΤΩΝ ΜΑ
ΘΗΤΩΝ ΑΥΤΟΥ ΚΑΙ ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΔΙΔΑΧΗΣ
ΑΥΤΟΥ ἈΠΕΚΡΙΘΗ ΑΥΤΩ ἸϞ ΕΓΩ ΠΑ
ΡΗΣΙΑ ΕΛΛΗΝΣΑ ΤΩ ΚΟΣΜΩ ΕΓΩ
5 ΠΑΝΤΟΤΕ ΕΔΙΔΑΞΑ ΕΝ ΤΗ ΣΥΝΑΓΩΓΗ
ΚΑΙ Ε ΤΩ ἸΕΡΩ ΟΠΟΥ ΠΑΝΤΕ ΟΙ ἸΟΥΔΕΟΙ
ΣΥΝΕΡΧΟΝΤΕ Ε ΚΡΥΠΤΩ ΕΛΛΗΝΣΑ
ΟΥΔΕΝ ἜΤΙ ΜΕ ΕΡΩΤΑΣ ΕΡΩΤΗΣΟΝ ΤΟΥΣ
ΑΚΗΚΟΑΝΤΑΣ ΤΙ ΕΛΛΗΝΣΑ ΑΥΤΟΙΣ
10 ἸΔΕ ΟΥΤΟΙ ἸΣΑΙΝ Α ΕΙΠΟΝ ΕΓΩ ἜΤΑΥ
ΤΑ ΔΕ ΑΥΤΟΥ ΕΙΠΟΝΤΟΣ ΕΙΣ ΠΑΡΗΣΤΗ
ΚΩΣ ΤΩΝ ὙΠΗΡΕΤΩΝ ΕΔΩΚΑΙΝ ΡΑ
ΠΙΣΜΑ ΤΩ ἸΥ ΕΙΠΩΝ ΟΥΤΩΣ Α
ΠΟΚΡΙΝΗ ΤΩ ΑΡΧΙΕΡΙ Ὁ ΔΕ [ἸϞ]
15 ΕΙΠΕΝ ΕΙ ΚΑΚΩΣ ΕΛΛΗΝΣΑ[Α] Μ[Α]
ΡΤΥΡΗΣΟΝ ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΚΑΚΟΥ
ΕΙ ΔΕ ΚΑΛΩ ΤΙ ΜΕ ΔΕΡΙΣ
ἈΠΕΣΤΙΛΕΝ ΟΥΝ ΑΥΤΟΝ
Ο ΑΝΝΑΣ ΔΕΔΕΜΕΝΟΝ
20 ΠΡΟΣ ΚΑΪΦΑΝ ΤΟΝ
ΑΡΧΙΕΡΙΑΝ ἮΝ
ΔΕ ΣΙΜΩΝ
ΠΕΤΡΟΣ

[*Verso.*]

ἸΩΑΝΝΗΣ

1, ΟΥ = οὐν — ἸΥ pour Ι (HCO)Υ [N]. — 4, ΠΑΡΗΣΙΑ = *παραρησία*. — 6, ΠΑΝΤΕ = *παντες*. —
Ε = ἐν. — 9, ΑΚΗΚΟΑΝΤΑΣ pour ἀκηκοότες. — 11, ΠΑΡΗΣΤΗΚΩΣ = *παραστήκως*. — 12,
ΕΔΩΚΑΙΝ = *έδωκεν*. — 17, ΚΑΛΩ = *καλώς*. — 20, ΚΑΪΦΑΝ pour καίεφεν. — 21, ΑΡΧΙΕ-
ΡΙΑΝ, pour ἀρχιερέα.

1, T et R ont τὸν Ἰησοῦν. — 3, ἸϞ, comme T, conf. à x^e etc.; R a ὁ
Ἰησοῦς. — 4, ΕΛΛΗΝΣΑ, comme R, conf. à v^{me} etc.; T et Tr ont λελάληκα.
— 5, ΤΗ, comme R; les autres l'omettent. — 6, ΠΑΝΤΕ[ΙΣ], comme T, Tr; R
a πάντοθεν. — 7, Ε ΚΡΥΠΤΩ, partout καὶ ἐν κρυπῶ. — 8, ΕΡΩΤΑΣ et ΕΡΩ-
ΤΗΣΟΝ, comme T et Tr; R, ἐπερωτᾷς, ἐπερώτησον. — 10, ΙΣΑΙΝ, R et T ont
οἶδασιν. — 11, ΕΙΣ Π. Τ. ΥΠ., comme T; R a εἰς τῶν ὑπ. παρεστήκως, conf.
à A v^{me} etc. — 14, Ο ΔΕ [ἸϞ] ΕΙΠΕΝ, conf. à x (qui ajoute αὐτῷ). T, ἀπεκρίθη
αὐτῷ Ἰησοῦς; R, ἀπεκρίθη αὐτῷ ὁ Ἰησοῦς (ο omis par v). — 18, ΟΥΝ, comme
T, d'après v l., etc.; Tr [οὖν]; R l'omet, d'après A v^{me} etc. x a δε.

20. — A. Fragment mutilé à gauche et à la partie inférieure, 0^m 68 × 0^m 075 *Iohan.*, xxi, 15
[οὐκ] ἔχομεν βασιλέα...

11[ΟΥΚ] ΕΧΩΜΕΝ
[ΒΑΣΙ]ΛΕΑΝ Η ΜΕ ΚΕ
[CΑ]ΡΑΝ 12ΤΟΤΕ ΟΥΝ
[Π]ΑΡΕΔΩΚΕΝ ΑΥ
5 ΤΟΝ ΑΥΤΟΙΣ ΙΝΑ
C-ΡΩΘΗ ΟΙ ΔΕ ΠΑ
ΡΑΛΑΒΟΝΤΕ ΤΟΝ
ΙΝ ΑΠΗΓΑΓΟΝ
17ΚΑΙ ΗΝ ΒΑΣΤΑ[ΖΩΝ]

10

1. 2.

1. ΕΧΩΜΕΝ = ἔχομεν. — 2. ΒΑΣΙΛΕΑΝ = βασιλέα. — Η ΜΕ = εἰ μὴ. — 3. ΚΕCΑΡΑΝ =
καίσαρα. — 6. ΠΑΡΑΛΑΒΟΝΤΕ, pour παραλαβόντες[ε]. — 10, vraisemblablement, π' [ἐκείνῃ].

5, κ α αυτοις αυτον. — 6, ΟΙ ΔΕ ΠΑΡΑΛΑΒΟΝΤΕ[C], passage très discuté;
les Mss. dont se rapproche le plus notre texte sont x^o et u. B, παρέλαβον δέ, d'après
A, etc.; T et Tr, παρέλαβον οὖν, d'après v l, etc. — 8, ΑΠΗΓΑΓΟΝ qui est la
leçon de x^o, est omis dans T et Tr. B a καὶ ἀπήγαγον, conf. à A. — 9. ΚΑΙ ΗΝ,
ΗΝ, leçon nouvelle.

Janvier 1904.

GUSTAVE LEFEBVRE.

LES FABLES D'OLYMPIANOS

PAR

M. ÉMILE GALTIER.

Parmi les fabulistes grecs ou plus probablement byzantins, il en est un à peu près inconnu⁽¹⁾ et dont on chercherait vainement le nom dans les histoires des littératures grecque ou byzantine. C'est un certain Olympianos dont il nous reste vingt-trois fables. L'original grec de ces fables est perdu : le texte ne nous en a été conservé que dans une traduction arménienne publiée à Venise en 1854 par les pères Mekhitaristes, à la suite des fables de Mekhitar Goš⁽²⁾. Ce recueil contient vingt-deux fables dont la plupart existent déjà dans les collections éso-piques et dont quelques-unes se retrouvent dans le recueil de fables attribuées à Vartan⁽³⁾ et publié par Saint-Martin. A ces vingt-deux fables il faut en ajouter une vingt-troisième qui nous a été conservée par Grégoire Magistros dans une lettre adressée à Ephrem, évêque de Pedchni⁽⁴⁾. Voici le tableau d'ensemble de ces fables avec les numéros des fables correspondantes dans le recueil éso-pique et dans Vartan.

OLYMPIANOS.	FABULE ESOPICÆ ⁽⁵⁾ .	VARTAN.
1. L'Enfant et la Nourrice.	275	—
2. La Tortue et le Cheval.	420	—
3. Le Lion amoureux.	249	—

⁽¹⁾ Le premier, Newmann avait appelé l'attention sur cette collection de fables, cf. *Z. D. M. G.*, t. II.

Dépourvu de tout secours bibliographique, je n'ai pu consulter ni les histoires de la littérature arménienne, ni les ouvrages de bibliographie arménienne, tels que Karékin, ni le dictionnaire des Mekhitaristes; je sollicite à ce titre l'indulgence des arménistes.

Bulletin, t. IV.

⁽²⁾ *Arakch Mkhitharaj Goš*, 1 vol., Venise, p. 169-187.

⁽³⁾ *Choix de fables de Vartan en arménien et en français* (ouvr. p. p. la Soc. asiat.), 1 vol. in-8°, Paris, 1825.

⁽⁴⁾ LANGLOIS, *Mémoire sur la vie de Grégoire Magistros* (*Journ. asiat.*, 1869, XIII, p. 36).

⁽⁵⁾ HALL, *Fabulae esopicae collectae*, 1 vol., Lipsiae, Teubner 1889.

OLYMPIANOS.	FABULE ESOPICÉ.	VARTAN.
4. La Belette métamorphosée en femme.	88	—
5. Le Lion devenu vieux et le Renard.	246	I.
6. Le Cerf et la Biche.	130	—
7. Le Geai paré des plumes du Paon.	200	—
8. Les Lièvres et les Grenouilles.	287	—
9. Le Corbeau et le Cygne.	206	—
10. L'Âne vêtu de la peau du Lion.	333	—
11. La Grenouille médecin.	78	—
12. Les Loups et les Brebis.	268	IX.
13. Le Lion et les Taureaux.	394	—
14. Le Renard et le Corbeau.	204	XXXVIII.
15. Les Singes qui veulent bâtir une ville.	361	—
16. L'Aigle et l'Éscarbot.	7	XXII.
17. La Colombe et la Fourmi.	296	XXIII.
18. Le Chasseur et la Perdrix.	356	XXVIII.
19. Le Renard affamé et la Glace.	—	XIX.
20. Les cent ruses du Renard.	—	—
21. Le Renard et l'Écrevisse.	—	VIII.
22. Le Lion et le Renard.	—	—
23. Le Lion et les Abeilles.	—	—

Langlois croit que quelques-unes de ces fables sont l'œuvre de Vartan, sans dire sur quoi il se fonde pour émettre cette hypothèse. Comme certaines fables se retrouvent à la fois et presque mot pour mot dans Vartan et dans Olympianos, il aura cru probablement à une interpolation due à quelque copiste. Mais si l'on compare le texte des deux fabulistes, on sera plutôt porté à croire que c'est Vartan qui a copié Olympianos. Ainsi la fable XVI d'Olympianos se retrouve dans Vartan, mais incomplète. Vartan n'en a pris que la première moitié et la morale. De même, de la comparaison de la fable VIII de Vartan et de la fable XXI d'Olympianos, il semble résulter que le texte d'Olympianos est le texte primitif auquel Vartan a fait quelques changements insignifiants. En outre, la langue d'Olympianos est plus correcte que celle de Vartan chez qui l'on rencontre des

formes vulgaires. Il paraît donc plus vraisemblable d'attribuer à Olympianos la paternité des fables qui se rencontrent chez les deux.

Quelques-unes de ces fables sont-elles dues à un auteur chrétien, comme le croit encore Langlois? Les fables XVIII, XX et XXI se terminent par une morale chrétienne; mais on ne peut dire si cette morale appartient à Olympianos ou si elle a été ajoutée après coup : cette dernière hypothèse est possible. Il est à noter en effet que sur vingt-trois fables, quatre seulement ont une morale chrétienne; mais cela ne prouve pas que la fable même ne soit pas d'Olympianos. C'est par suite de la même tendance moralisante que Nicole Bozon et Odo de Sherington en Occident, Mekhitar Gosh en Arménie ont fait suivre leurs exemples ou leurs fables d'une explication mystique : on en trouve aussi de nombreux exemples dans les fables de Vartan. Il est possible aussi que cette morale appartienne en propre à Olympianos, sur la personnalité duquel nous ne savons rien, non plus que de l'époque à laquelle il a vécu. Nous avons vu que Vartan lui avait emprunté quelques fables : or Vartan est mort en 1271. D'autre part Grégoire Magistros dans sa lettre à Ephrem, évêque de Pedchni⁽¹⁾, cite une fable d'Olympianos, et Grégoire Magistros est mort en 1058. Les fables d'Olympianos sont donc antérieures à cette date : mais c'est là tout ce que l'on peut en dire. Son nom que l'arménien transcrit par Oghumpianos est le grec *Ὀλυμπιανός*. Ces fables d'ailleurs, dont la plupart se retrouvent dans les collections ésopiques, sont d'origine grecque. Si certaines variantes paraissent nouvelles, on a des preuves indirectes que ces variantes existaient dans les textes grecs perdus. Ainsi dans la fable XIII, *Le Lion et les Taureaux*, il est question de *plusieurs* taureaux et non de *trois* comme dans le texte ésopique, mais dans le recueil syriaque⁽²⁾, il est question de *deux* taureaux, et ce recueil dérive du grec. Si dans une autre variante (fable II), nous rencontrons le *cheval* au lieu de la *tortue*, nous retrouvons cette variante dans les fables de Dapontès⁽³⁾. Vartan lui-même

⁽¹⁾ *Journal asiatique*, 1869, t. XIII, p. 36.

⁽²⁾ S. HOCHVELD, *Beiträge zur syrischen Fabel-literatur*, 1893, Halle, p. 31.

⁽³⁾ C. DAPONTÈS, *Fables*, extraites de la *Géogr. hist.*; LAONANO, *Bibliothèque en grec vulgaire*, t. III, p. 259-260, τὸ ἀλόγο καὶ ἡ χελώνη. On y trouve aussi deux anecdotes relatives à Nasr-ed-din Khodja, ἡ ἐκστρατὴν χοτζαζ καὶ τὸ π-

πλωμα του, p. 261-273 de la version turque. Cf. MOULIERAS, *Les fourberies de Si Djeha*, p. 40 et p. 267, τὸ καζάνι = n° 16 de la version berbère; BASSET, *apud* MOULIERAS, p. 45. Ces versions grecques dérivent du turc. On retrouve aussi dans VARTAN, *Fables*, p. 83 (L'Homme insensé), l'anecdote XXXIX de la version berbère de Si Djeha, BASSET, *apud* MOULIERAS, p. 44.

reproduit des textes byzantins perdus : ainsi dans la fable IV, l'agneau pris par le loup le prie de lui faire entendre sa voix avant qu'il meure : le loup y consent, mais les bergers attirés par ses hurlements accourent : cette fable se retrouve dans le Romulus de Marie. De même la fable XXXVI, *L'Âne qui n'a ni cœur ni oreilles, parce que le Renard les a mangés*, est la même que celle du Romulus de Marie⁽¹⁾.

Olympianos doit donc être restitué à la littérature grecque et plus probablement byzantine, comme ayant composé un recueil de fables ésoptiques aujourd'hui perdu, et qui est antérieur au XI^e siècle.

I.

La nourrice dit à son enfant qui pleurait : « Si tu ne te tais pas, je t'emporte et je te jette au loup. » Le loup ayant entendu ces paroles, espéra une proie et demeura là jusqu'au soir afin de prendre l'enfant; mais le soir vint et l'enfant dormit. Le loup s'en revint ce jour-là sans aucune proie. Sa compagne l'ayant interrogé, il lui répondit : « Qui croit une femme est trompé ».

Et toi ne les crois pas : sache que la plupart promettent par ruse et ne donnent de belles espérances qu'en paroles.

Cf. *Fabulae aesopicae*, éd. Halm, 1889, Leipzig, Teubner, n° 275^a, 275^b, 275^c. Le texte d'Olympianos se rapproche surtout de 275^a. *Eis δὲ τὴν σύννομον ἑλλάνην ἠρωτάτο, πῶς οὐδὲν ἄρας ἔλθεν, ὡς εἰσι. Ὁ δὲ εἶπε· πῶς γὰρ τις πιστεύσας γυναικί.*

II.

La tortue provoqua le cheval à une lutte de vitesse, et lorsqu'un but eut été fixé, le cheval prit la chose en raillerie et se livra tout entier à l'indolence et au désœuvrement. Mais la tortue ne s'occupa plus que de l'arène et d'exercices continuels et elle augmenta sa vitesse par un régime (ou exercice). Quand le moment de la course fut venu, que l'arène fut pleine et que prêts à la course, ils reçurent le signal du départ, alors le cheval à cause de son excessive oisiveté fut empêché (lié) et ne put courir cette fois; tandis que la tortue parcourut tout le stade plus vite qu'on ne l'eût cru et fut victorieuse.

⁽¹⁾ Cf. HERVIEUX, *Les fabulistes latins, Phèdre et ses imitateurs*, 2 vol., 1884, Paris, t. II, p. 586.

Il ne faut pas trop se fier à sa nature (*bniuthium* = ce que l'on est par la nature, sa complexion) mais il faut en tout de l'exercice et de l'effort.

Cf. n° 420, *χελώνη καὶ λαγῶς*, et 420^b. La morale d'Olympianos se rapproche surtout de 420. *Ὁ λόγος δηλοῖ, ὅτι πολλαὶς φύσιν ἀμελοῦσαν ὁ πόνος ἐνίκησε*, mais la rédaction est différente.

III.

Le lion ayant admiré la beauté d'une jeune fille en fut épris, et étant allé trouver son père, il la lui demanda en mariage. Celui-ci effrayé, ne refusa pas de la lui donner, mais il imagina une ruse et dit au lion : « Je me réjouis d'une alliance avec toi, mais ma fille est effrayée de tes griffes et de tes terribles dents : si tu viens dépouillé de celles-ci, tu paraîtras un époux plus désirable et plus beau ». Le lion se laissa persuader, car il était tout à fait épris. S'étant arraché les griffes et les dents, il alla trouver la jeune fille. Quand il fut entré (dans la maison), il fut tué à coups de pierres, car il n'avait plus de moyens de défense.

Cette fable enseigne aux hommes (*bazum* — *οἱ πολλοί*) à ne pas se défaire des armes que leur a données la nature.

Cf. n° 249^a et 249^b. O. est plus voisin de 249^a.

IV.

La belette s'éprit d'un jeune homme et supplia Vénus de la transformer en belle femme. Ses vœux ayant été satisfaits, elle devint une belle femme. Elle fut fiancée à celui qu'elle aimait et on célébra les noces avec les chants, les jeux et les flambeaux des hyménées. Mais ayant vu courir une souris, elle courut derrière elle pour l'attraper.

C'est ainsi que les dispositions naturelles sont irrésistibles et plus fortes que tout.

Cf. n° 88 : *Γαλή καὶ Ἀφροδίτη*.

V.

La vieillesse enleva au lion sa force et sa dignité, et il eut recours à la ruse

pour la facilité de sa chasse. Il fit le malade et publia sa maladie. Les animaux vinrent de tous côtés et lui les recevant (dans son antre) les tuait (mettait en pratique sa coutume). Mais le renard s'aperçut de sa ruse et se tenant dehors, debout près de la porte, il faisait sa visite de là. Le lion lui demanda : « Pourquoi seul des animaux, te tiens-tu au dehors ? — Ce sont, répondit-il, les traces des pas qui m'en empêchent, car celles des entrants sont visibles, mais celles des sortants ne le sont pas. »

La tromperie des gens rusés est forte auprès des gens simples, mais visible pour les sages.

Cf. n° 246. La morale est différente. La même fable se trouve dans VARTAN, *Choix de fables de Vartan* en arménien et en français, 1 vol., 1825, Paris, p. 2-5, mais dans une rédaction assez différente. Le lion fait le malade et place la chèvre comme portier; le cochon vient le voir, mais refuse d'entrer en voyant les traces de pas. La chèvre l'invite à entrer et sur son refus le bat. Le cochon la frappe de ses défenses et la tue. Morale : Le lion est la mort, la caverne le tombeau, et nous insensés... nous savons que ceux qui meurent ne ressuscitent pas et nous amassons continuellement.

Le texte porte *uts*, mot inconnu selon Saint-Martin qui traduit comme s'il y avait *ajts* « chèvre » et suppose qu'il faut peut-être lire *ints* « léopard ». En réalité *uts* est un vulgarisme pour *ots* « serpent » et non « chèvre ». Cette conjecture est appuyée par *iehar z-na* « le portier le bat » (Saint-Martin) qu'il faut traduire « il le piqua ». Ce même mot est employé par Olympianos à propos de la fourmi qui pique, mord le chameau, et du hanneton (= scarabée) qui pique Jupiter.

VI.

Sa mère disait au cerf : « Puisque tu l'emportes en grandeur sur les chiens et que tu leur es supérieur en vitesse, il te convient de les repousser, et puisque tu as des bois, d'inspirer aux chiens de la crainte à ton égard. Le cerf lui répondit : « Oui, je vois ma grandeur et je suis fier de mon bois, et je l'emporte à la course, mais dès que j'entends un aboiement, aussitôt toutes mes résolutions s'évanouissent, je suis saisi de crainte et obligé de m'enfuir. »

Ni à présent, ni jamais exhortations et encouragements d'aucune espèce ne donneront du courage à ceux qui sont poltrons par nature.

Cf. n° 130, le texte grec est plus abrégé qu'Olympianos et la morale est différente, cf. DECOUDEMASCHE, *Fables turques*, Paris, 1882, fable LXIV, p. 132.

VII.

Un héraut vint de la part d'Ormuzd annoncer à tous les oiseaux de venir vers lui en Orient pour un concours de beauté; le vainqueur devait être le roi des oiseaux. Les sources et les fleuves furent aussitôt pleins d'oiseaux qui se paraient et s'arrachaient les plumes disgracieuses, ne laissant que celles qui servaient à l'ornement. Mais le geai imagina la ruse suivante : il ajouta à ses plumes celles d'autres oiseaux, les ajusta, et il parut très beau et admirable, et il fut varié d'aspect comme un jardin. Il s'enorgueillit de l'éclat de ses plumes et tous les oiseaux et les dieux mêmes l'admirèrent et de l'aveu de tous, il obtint la victoire. Mais l'oiseau de la nuit, qui était plus sage que les autres, reconnut ses plumes et s'approchant, les arracha, et fit ainsi connaître la ruse (du geai) à tous les oiseaux, de sorte que chacun s'approchant arracha au geai ses propres plumes et que le geai dépouillé fut la risée de tous les oiseaux.

Ceci montre qu'il faut regarder comme suffisant ce que nous tenons de la nature et ne pas chercher d'ornements au dehors.

Cf. n° 200 et 200^b.

VIII.

Les lièvres s'étant réunis dirent : « Notre vie est insupportable (mot à mot : *βίος ἀειώτος*), car les aigles, les chiens et tout les gens s'unissent contre nous et des maux de toute espèce nous assiègent : il vaut mieux dès à présent nous précipiter dans cet étang et y périr. Quand ils eurent pris cette résolution et qu'ils furent tous d'accord, les grenouilles qui étaient sur le bord de l'étang entendant (le bruit) de leur course, se plongèrent au plus profond de l'étang. Et un des lièvres qui était plus âgé et plus fin leur dit : « Arrêtez-vous, amis, et cessez de vous plaindre, car il y en a qui sont plus peureux que vous ».

C'est une consolation pour les malheureux de voir que leurs maux sont aussi soufferts par le prochain.

Cf. n° 237 et 237^b. Olympianos suit 237^b de très près.

IX.

Le corbeau se plaignait de son extérieur disant qu'il était noir de plumes et il regardait le cygne comme heureux à cause de sa blancheur : « Il ne faut pas,

lui répondit celui-ci, s'étonner de cette diversité, mais tenir compte de la situation de nos personnes; car toi à force de fréquenter les autels et la fumée, tu noircis tes plumes, tandis que moi je suis tous les jours dans les prairies et les fleuves». Il parut au corbeau que le cygne avait dit vrai, et s'en étant allé, il (vint) résider les prairies et (sur) les fleuves. Mais la faim (*par*: manque au dict. de Calfa) l'ayant exténué le fit périr et sa noirceur ne fut diminuée en rien.

Rien ne peut donner une manière d'être nouvelle qui n'est pas dans la complexion naturelle.

Cf. n° 206. Le texte d'Olympianos est beaucoup plus développé : la morale est la même : *Φύσιν οὐκ οἶδε μεταβάλλειν ἢ διαρτ.*, mais le texte arménien est difficile à rendre avec précision.

X.

Il y avait un âne qui semblait être un lion, car il avait revêtu une peau de lion. De loin par son aspect, il inspirait la crainte et mettait en fuite tous les troupeaux de bœufs et de brebis. Mais quand un vent violent eut soufflé et l'eut dépouillé de sa peau et que sa ruse fut reconnue, tous se dirigèrent vers lui : les uns le frappèrent à coups de bâtons, les autres l'assommèrent parce qu'étant un âne il avait fait croire faussement à la plupart (des gens) qu'il était un lion.

Et toi, intelligent, tu as besoin de souffrances (d'être châtié?) parce que tu es peu instruit et que tu affectes l'apparence des conseillers(?).

Cf. n° 333* sauf en morale.

XI.

Il y avait une grenouille à la voix retentissante et en même temps orgueilleuse. Elle dit aux autres animaux : « Je puis être votre médecin et guérir tout le monde, car j'ai appris les arts d'Asklepios (*asklpiadaitn* = *φάρμακα*?) ». Ayant dit cela, elle crut qu'elle serait regardée comme quelqu'un (d'important) et fut remplie d'orgueil. Mais le renard qui était plus sage que tous les autres, comprit son orgueil et lui dit : « Il est clair qu'en montrant un corps aussi vert et aussi

malade, tu peux par tes remèdes guérir les autres, mais qu'avec ces mêmes remèdes, tu n'es pas capable de te donner la santé.

Il ne convient pas de dire des mensonges, car souvent ils se dénoncent d'eux-mêmes.

Cf. 78, 78^b, 78^c. La morale de 78^c est : *Ἀλαζονεία τὸν ἐλεγχον οὐκ ὀφείλει τυράντο*. DECOU-
DEMANCHE, *Fables turques*, fable LXXI (d'après Planude).

XII.

Les loups étant allés en ambassadeurs vers les brebis leur dirent : « Si une guerre perpétuelle existe entre nous et vous, ainsi qu'une haine constante, les chiens en sont la cause, car ils nous irritent et nous poussent malgré nous à l'inimitié; mais si vous les supprimez, la paix existera entre vous et nous et vous n'éprouverez plus aucun dommage de notre part ». Les brebis les crurent, car elles sont peu intelligentes et elles supprimèrent la garde des chiens. Les loups les voyant dépourvues de chiens, se précipitèrent sur elles et les égorgèrent toutes.

Cette fable conseille de se tenir en garde contre les conseils des ennemis.

Cf. 268^a et 268^b. VARTAN, fable IX, p. 17, « la même fable (les Chèvres et les Loups). Chez lui ce sont les chèvres qui demandent la paix : les loups leur font connaître que ce sont les bergers et les chiens qui sont cause de leurs démêlés : les chèvres les chassent et sont égorgées.

XIII.

Des taureaux paissaient ensemble : il y avait quelque part dans le voisinage un lion, et par crainte de ce lion les taureaux demeuraient unis (dans l'amour de l'union) et vivaient ensemble, ils paissaient et marchaient ensemble, et ils se gardaient du lion. Le lion ne pouvant les vaincre par la force, imagina contre eux une ruse : ayant feint hypocritement l'amitié, il se présenta à chacun d'eux à part et leur répéta leurs médisances réciproques, et les ayant rendus ennemis, il les sépara et s'empara d'eux.

Ceci enseigne aux amis à conserver fermement leur amitié.

Cf. 394 et 394^b. Il y est question de trois taureaux. Dans HIRSCHFELD, *Beiträge zur syrischen Fabel-literatur*, inaug. Diss., Halle, 1893, fable XVI, il est question de deux taureaux : comme les fables syriaques représentent des originaux grecs perdus il en résulte qu'il a dû y avoir des rédactions grecques qui avaient ce nombre.

XIV.

Le corbeau avait un fromage en son bec et il se posa sur un lieu élevé. Le renard entreprit de lui enlever le fromage; s'étant approché et ayant levé les yeux vers lui, il le proclama heureux à cause de sa complexion physique : « Car tu es noir de couleur et enfant de la nuit, et il te convient de te réjouir de ta couleur; tu possèdes des qualités que n'ont pas les autres; tu as la sagesse et rien n'empêcherait que la royauté passe de l'aigle à toi et nul ne s'opposerait à ce que tu deviennes le roi des animaux, si tu avais la voix ». Le corbeau fut flatté de cet éloge, et ayant voulu montrer l'étendue de sa voix, il ouvrit son bec et poussa un fort cri : le fromage tomba et devint la proie du renard. Après s'être rempli de cette nourriture, il dit : « Tu as la voix très forte, mais tu manques de jugement ».

Sachant cette fable, ne te fie pas aux éloges des flatteurs.

Cf. n° 204. Dans VARTAN, fable XXXVIII, *La Corneille et le Renard*, la rédaction est différente.

XV.

Les singes méditèrent quelque chose au-dessus de leur nature : jaloux des hommes, ils se proposèrent d'habiter dans une ville, d'établir des assemblées et des conseils, d'exercer des métiers et de vivre ensemble à la manière des hommes. Et après que cela eut été décidé et qu'ils eurent commencé l'affaire, un vieux singe leur dit : « Pourquoi avez-vous une telle idée, car lorsqu'à présent les hommes nous poursuivent, ils ne s'emparent de nous que difficilement, mais quand nous serons réunis dans un même endroit, ils nous entoureront et nous tueront facilement ».

La vieillesse possède la sagesse par l'effet du temps, mais plus encore par l'expérience.

Cf. n° 361 qui n'a pas de morale.

XVI.

[L'aigle poursuivait la perdrix : celle-ci se réfugia auprès de l'escarbot : il intercèda pour elle mais l'aigle ne l'écouta pas. L'escarbot fut irrité; il monta

au nid de l'aigle, renversa son œuf, le jeta en bas, le brisa et il priva l'aigle de postérité pour longtemps.]

L'aigle s'en étant allé, fit son œuf dans le sein du roi (des dieux : ces mots manquent au texte). L'escarbot l'ayant appris, vint entre ses jambes et le piqua à l'extrémité des cuisses : il fit un saut et l'œuf ayant roulé se brisa.

[Ceci montre (qu'il ne faut pas) se faire, autant que possible d'ennemi de qui que ce soit, quelque pauvre et faible qu'il soit.]

Cf. n° 7. VARTAN, fable XXII, a copié Olympianos en changeant un mot ou deux. Sa fable se termine au milieu et il y ajoute de suite la morale. La partie entre crochets représente la fable de Vartan. Saint-Martin traduit *bez* par « scarabée », j'ai traduit par « escarbot », mais le dictionnaire de Calfa ne donne que « hanneton » pour ce mot.

XVII.

LA FOURMI ET LA COLOMBE.

La colombe tendit une feuille à la fourmi qui ne fut pas suffoquée dans l'eau et la fourmi piqua la cuisse du chasseur dont la colombe fut sauvée.

Cette fable est la seule qui porte un titre dans Olympianos. Cf. n° 296. VARTAN, fable XXIII, p. 47, a la même fable mais plus développée : la voici d'après la traduction de Saint-Martin. « Une fourmi étant tombée dans l'eau, elle se noyait lorsqu'une colombe la voit et jette une petite branche dans l'eau : la fourmi l'atteignit et fut sauvée; mais voilà que dans le même moment un oiseau tendait son filet pour prendre la colombe : la fourmi se glisse dans ses cuisses et le pique : celui-ci tressaille et s'irrite de ce mal inopiné : il fait remuer son roseau et son filet, alors la colombe s'envole et se sauve.

Cette fable montre qu'il faut faire l'impossible pour celui qui vous a fait du bien.

Cf. DECOURDEMANCHE, *Fables turques*, fable LXIII d'après Rinuccio d'Arezzo.

XVIII.

Un chasseur prit une perdrix et voulut la tuer. La perdrix lui dit : « Ne me tue pas, car je duperais les autres perdrix et je les amènerai dans tes filets ». Le chasseur lui dit : « En vérité, tu mourras tout à l'heure de ma main, parce que tu (veux) entraîner à la mort tes parents et tes amis ».

Ceci montre que tu ne dois pas tendre des pièges à ton ami, car Dieu n'approuve pas ton action et de plus te prépare la pareille.

Cf. 356, VARTAN, fable XXXVIII, p. 56 reproduit textuellement cette fable avec la variante *i kams kho* «à ta volonté» au lieu de *y kho* [akanat «piège»].

XIX.

Un renard eut faim : il trouva de la glace et se mit à la broyer et à la manger et il dit : «Malheur à moi, car la venue du loup est terrible (?), le bruit est grand dans ma tête et rien ne descend dans mon ventre».

Ceci montre que la gloire du monde et sa grandeur sont comme un songe et ne consistent qu'en bruit et illusion : ensuite rien ne reste car elles sont passagères et trompeuses.

Cette fable manque en grec : il y en a une rédaction en slave, si je ne me trompe, cf. LÉGER, *Contes pop. slaves*, ce qui semble indiquer un texte byzantin, hypothèse corroborée par la fable ci-dessus. VARTAN, fable XIX, p. 31, a copié cette fable en ajoutant deux ou trois mots et en supprimant *ahagin i gal gayloyn*.

XX.

On demanda au renard : «Combien de ruses et d'artifices sais-tu ?». Il rit (?) et dit : Je sais mille ruses et artifices : trente dans ma queue devant les chiens, à plus forte raison, combien en ma personne, mais ma plus grande ruse est celle-ci, de ne pas voir les chiens et de n'être pas vu par eux.

Cette fable nous montre qu'innombrables sont ceux qui font pénitence de leurs péchés et se convertissent à Dieu; celui-là est un être parfait, qui ne pêche pas.

Cf. *Choix de proverbes et dictons arméniens*, Venise, 1888. Le renard ne forme qu'un vœu, celui de ne pas voir le chien et de n'être pas vu par lui, mais cette traduction est inexacte; le texte porte : «On demanda au renard : qu'est ce qui vaut mieux (*hartsin uor i lau*), il dit : «Ce qui vaut mieux c'est que je ne voie pas le chien et que et...»

XXI.

Le renard et l'écrevisse vivaient (étaient) en frères : ils semèrent et moissonnèrent : ils battirent le blé et le mirent en tas. Le renard dit : «Allons sur cette colline et celui qui descendra le plus vite prendra la moisson». Tandis

qu'ils montaient l'écrevisse dit : « Fais-moi un plaisir, quand tu voudras courir, frappe avec ta queue devant moi, afin que je sois avertie et que je te suive ». Le renard frappa avec sa queue et se mit à courir. L'écrevisse saisit la queue du renard et quand le renard arriva au tas et se retourna, pour voir si l'écrevisse était là, l'écrevisse tomba sur le tas de blé et dit : « Au nom de Dieu, il y a ici à moi trois boisseaux et demi ». Le renard étonné lui dit : « Comment, toi méchante, es-tu venue là ? »

Cette fable enseigne que les gens trompeurs disent des paroles et font des actions qui tournent à leur préjudice et que les faibles triomphent d'eux : [en outre que beaucoup de pêcheurs avec ce faible corps s'efforcent sagement et vainquent Satan : ils effacent leurs péchés en les confessant et les pleurant et ils deviennent possesseurs du pain céleste].

Cette fable a été copiée par VARTAN, fable VIII, p. 17 : qui a supprimé la fin de la morale entre crochets. Cf. GEORGEAKIS et PINEAU, *Le folk-lore de Lesbos*, 1 vol., Paris, Maisonneuve, 1896, p. 95-96.

XXII.

Le lion avait pour serviteur le renard et il lui dit : « Lorsque tu verras du sang dans mes yeux, préviens-moi, c'est le signe (qui indique le moment) de ma chasse ». Le lion chassait et ils vivaient contents. Le renard étant devenu fier, quitta le lion, alla trouver le loup, en fit son serviteur et lui dit : « Quand je te demanderai s'il y a du sang dans mes yeux ou s'il y en a pas, réponds-moi : Oui ». Le loup lui dit : « Le sang s'amasse dans tes yeux ». Le renard fut joyeux, se posta dans le chemin des biches et dit au loup : Combats pour moi (?). Et quand les biches arrivèrent, il courut au devant d'elles comme il l'avait vu faire au lion. Et les biches frappèrent la tête du renard et le tuèrent. Le loup lui dit : « Lève-toi car à présent le sang s'amasse en quantité dans tes yeux ».

Ceci montre qu'il ne convient pas à l'homme de vouloir plus qu'il ne peut ni dans le spirituel, ni dans le corporel.

XXIII.

Un lion dormait : un geai, d'autres disent un essain d'abeilles, voulut prendre dans les dents du lion les restes de son dernier festin. Le lion agitait sa queue

pour chasser les importuns, mais personne ne bougeait. Le lion fatigué de l'indiscrétion de ces parasites, donne un bon coup de dent et ferme la gueule. Quelques abeilles que la dent du lion avait épargnées s'échappèrent par ses naseaux et se présentèrent au tribunal des abeilles d'Aggaron (*alkkaroma*) pour accuser devant le juge de Crète les mâchoires du lion. Mais le juge ne leur donna pas raison et leur dit : « N'entrez jamais dans la gueule du lion, lorsqu'il sommeille, autrement vous serez croquées et tout au plus pourrez-vous bourdonner dans son palais. Bourdonnez dans votre ruche selon votre plaisir, mais n'allez point à la cour ».

Voici la morale de cette fable : Entrez dans votre demeure ou dans votre cabane et chantez-y, mais n'entrez pas dans les assemblées, autrement vous courez risque d'être écrasés comme les abeilles de la fable.

Cette fable se trouve dans la Lettre de Grégoire Magistros à Ephrem, évêque de Pedchni, cf. LANGLOIS, *Mémoire sur la vie de Grégoire Magistros* (*Journ. asiat.*), 1869, t. XIII, p. 36.

É. GALTIER.

SUR
UNE FORME VERBALE DE L'ARABE D'ÉGYPTE

PAR

M. ÉMILE GALTIER.

M. W. Max Müller a signalé⁽¹⁾ une forme de l'arabe d'Égypte, *nīktab* au lieu de *aktab* «j'écris», en se demandant si cette forme existait réellement, comme le lui ont affirmé certaines personnes. On nous assure également que cette forme, peu courante d'ailleurs, est parfois employée au Caire, spécialement par les Barbarins. Le fait est curieux sans doute, mais il n'a nullement l'importance que lui attribue M. M. Müller qui considère cette forme, comme le chaînon linguistique qui rattache les formes égyptiennes aux formes magrébines, *nekteb* «j'écris», et *nektebu* «nous écrivons». Cette opinion suppose comme admise la théorie que les formes dialectales se continuent d'un pays à l'autre par des gradations insensibles. Le fait peut se produire parfois : mais il se vérifie plutôt en phonétique que dans les formes grammaticales. Ainsi dans les langues indo-européennes, il y a peut-être eu un moment où l'on passait d'un dialecte à l'autre par un série de gradations insensibles : l'ensemble des dialectes indo-européens à cette époque a été ingénieusement comparé par un savant allemand à un plan incliné ; mais de bonne heure un grand nombre de formes sérielles ont disparu et le plan incliné est devenu un «escalier». Cette théorie d'ailleurs souffre des exceptions : ainsi, par exemple, le groupe *c + a* du latin vulgaire est généralement devenu palatal dans le nord de la France et resté guttural, *k* dans le midi. Cependant un dialecte d'oïl, le picard, n'a point évolué dans le sens des dialectes voisins et a conservé la gutturale

⁽¹⁾ *Orientalische Literatur-Zeitung*, 15 avril 1903, p. 179, cf. *ibid.*, 15 juin 1903, l'article de M. Schuchardt : la forme cérémonieuse *nous* pour *je* existe aussi en français ; de la forme

alexandrine je ne puis rien dire, mais j'avoue ne pas comprendre comment cette forme est due à une influence magrébine.

(*caballus, kervus*). La loi de Grimm n'existe pas dans les dialectes slaves et est particulière aux langues germaniques. Si donc la théorie souffre des exceptions en phonétique, à plus forte raison en rencontrerons-nous dans la morphologie où le « fatalisme » linguistique, contrarié par l'influence de l'analogie et du travail inconscient de l'esprit, joue un bien moindre rôle. Ici surtout, il ne faut pas s'attendre à trouver une chaîne linguistique dont la série des formes grammaticales formerait les chaînons. Ainsi à ne considérer que les dialectes arabes occidentaux, on constate que le maltais s'est créé un futur spécial *'andu jigi* qui n'est pas plus emprunté aux langues romanes ⁽¹⁾ que le futur persan *خواهم کرد* « je ferai (je veux faire) » n'est emprunté à l'anglais *thou wilt do* ou que le créole *mo ké fé* « je ferai (j'ai à faire) » n'est emprunté à l'espagnol *tengo que hacer*. La forme égyptienne *nīktab* « j'écris » est née très naturellement de la même influence analogique qui a donné naissance dans le Magreb à *nekteb* « j'écris », et il ne faut point chercher dans ces formes une « série » linguistique. Ce qui le prouve c'est que le même fait s'est produit en syriaque moderne : le dialecte de Malula dit en effet *n-hotēb* ⁽²⁾ « j'écris ». Mais ici le phénomène est encore plus curieux pour le linguiste, car *hotēb* n'est autre que le participe présent du syriaque classique, qui servait autrefois à exprimer le présent (*enō koteb enō*), auquel on a ajouté par analogie les préfixes du temps présent du syriaque classique, d'où les formes *t-hotēb* « tu écris », *n-hotēbēn* « nous écrivons », *thotēbēn* « vous écrivez ». Puis sur le modèle de *n-hotēbēn* « nous écrivons », on a fait le singulier *n-hotēb*, d'après la formule *n-hotēb : n-hotēbēn :: t-hotēb : t-hotēbēn* qui est aussi celle des formes magréhines, *nekteb : nektebu :: tekteb : tektebu*. Or d'après la théorie de M. M. Müller nous devrions avoir une série de formes transitoires entre celles de Malula et celles de Tur-Abdin par exemple ce qui ne se vérifie nullement, car le dialecte de Tur-Abdin n'a que des formes absolument divergentes puisqu'il fait par exemple le futur de la racine TBR par la préfixation d'un *k* au participe présent suivi du pronom personnel *k-towār-nō* « j'écris », *k-towār-at* « tu écris » et tire le passé du participe passif qu'il fait suivre de la préposition *l* + le pronom affixe *twirli, twirlah* « j'ai écrit, tu as écrit », etc.

⁽¹⁾ Comme le prouve l'exemple suivant. JEAN, II, 16 : *Ma 'and kon šī šmela dar missiri dar tal bi'a*, qui traduit « ne faites pas ».

⁽²⁾ Je ne puis rendre exactement les sons du

syriaque faute de signes diacritiques, mais ceci importe peu puisque la forme seule des mots est en question.

Je donne ici comme appendice une bibliographie des principaux ouvrages relatifs à l'arabe égyptien.

1. J. MARCEL, *Vocabulaire français-arabe des dialectes vulgaires africains d'Alger, de Tunis, de Maroc et d'Égypte*, 1 vol. in-8°, 1837, 2^e éd., 1869, Paris.
2. CAUSSIN DE PERCEVAL, *Grammaire d'arabe vulgaire*, 5^e éd., 1880, Paris.
3. J. BERGGREN, *Guide français-arabe vulgaire des voyageurs et des Francs en Syrie et en Égypte*, avec 1 carte, 1 vol. in-4°, Upsal, 1844.
4. EL-TANTAWY, *Traité de l'arabe vulgaire (d'Égypte)*, 1 vol. in-8°, Leipzig, 1848 (cf. BROCKELMANN, *G. d. u. L.*, II, 479, sa biogr. dans *Z. f. d. K. d. M.*, t. VII, 1^{er} cah., p. 48).
5. YUSUF B. M. B. ABD-EL-DJAWÂD ES-SIRBÎNÎ, كتاب هز العون في شرح قصيدة ابن شادون, 1 vol. in-8°, 2^e éd., Boulaq, 1308 hg. (cf. BROCKELMANN, II, 278).
6. FLEISCHER, *Neuarabische Volkslieder* (*Z. D. M. G.*, XI, 1857, p. 668-688).
7. MOHAMED CADRY, *Le nouveau guide de la conversation française et arabe*, contenant un vocabulaire — avec la prononciation arabe écrite en français, à l'usage des écoles primaires — par Mohamet Cadry, prof. de français à l'école de médecine du Caire, Caire, Impr. Égypt., 1861.
8. MOHAMED CADRY, *La langue arabe et la langue française mises à la portée des Européens et de la jeunesse égyptienne*, tome I, par Moh. Cadry, ancien prof. de français, Caire, Impr. Égypt., 1862 (vocabulaire des noms usuels, 147 pages, et dialogues 47 pages).
9. MOHAMED CADRY, *Nouveau guide de conversation française et arabe*, ouvrage élémentaire et classique, contenant une nouvelle méthode — pour apprendre aux Indigènes — et aux Européens الدر النغيس في لغتي العرب والغربيين, par Moh. Cadry, prof. de litt. arabe à l'école des princes égypt., 1 vol., 1868, Caire.
10. J. L. W. WINCKLER, *Kurzgefasste arab. Sprachlehre zur schnellen Erlernung der vulgäraryab. Sprache wie dieselbe im ganz Ägypten u. am rothen Meere gesprochen wird*, 1 vol., Leipzig, 1862.
11. E. NOLDEN, *Vocabulaire français-arabe*, dialecte vulgaire de l'Égypte avec la prononciation en caractères français, in-8°, Paris, 1865.

12. A. HASSAN, *Kurzgefasste Grammatik der vulgärarabisch. Sprache mit besond. Rücksicht auf den ägypt. Dialekt*, 1 vol. in-8°, Vienne, 1868.
13. MEHRÉN, *Et par Bidrug till Bedömmelse af den nyere Folkelitteratur i Egypten*, Kjöbenhavn, 1872. [Sur l'ouvrage de Širbini], cf. n° 5.
14. MALATY, *A new guide of english and arabic conversation*, الذهب الابريز في لغتى العرب والانجليز, Cairo, 1674.
15. NAKHLAH, *New manual of english and arabic conversation*, التحفة المرضية في تعلم اللغة الانجليزية, Boulae, 1874.
16. SALEH, *Vocabulaire français-arabe*, Le Caire, 1874.
17. J. L. BURCKHARDT, *Arabic proverbs or the manners and customs of the modern Egypt*, illustrated from their proverbial sayings current at Cairo, arabic and english, 1 vol. in-8°, 2° éd., London, 1875.
18. KLUNZINGER, *Bilder aus Ober-Aegypten*, Stuttgart, 1877. (Chansons en dialecte populaire.)
19. MOHAMMED CARRY BEY, *Guide de conversation française-arabe*, 1 vol. in-8°, 2° éd., Alexandrie, 1879. (Rare et très bon.)
20. J. GOLDZIEHER, *Jugend und Strassenpoesie in Kairo* [Z. D. M. G., 33, (1879), p. 608-630].
21. N. MALLOUF, *Guide de la conversation en trois langues, français, anglais, arabe* (dialecte d'Égypte et de Syrie), 1 vol. in-16, 2° éd., 1880.
22. E. GASSELIN, *Dictonnaire français-arabe*, 2 vol. in-4°, Paris, 1880.
23. W. SPITTA-BEY, *Grammat. des arabischen Vulgär-Dialektes von Aegypten*, 1 vol. in-8°, Leipzig, 1880.
24. W. SPITTA-BEY, *Contes arabes modernes*, texte arabe en caractères latins, avec traduction française, 1 vol. in-8°, Leyde, 1883.
25. H. DE VAZJANY, *Vocabulaire français-arabe* (dialecte vulgaire d'Égypte), éd. revue et corrigée par Moustapha Bey Radouan, 1 vol. in-16, Le Caire, 1884. (Donne souvent des formes inusitées en Égypte.)

26. H. DULAC, *Contes arabes en dialecte de la Haute-Égypte* (*Journ. asiat.*), 1885, t. V, p. 1-38 (texte en lettres arabes avec traduction française).

27. ITALO PIZZI, كتاب اللغة العربية, *Piccolo manuale dell'arabo volgare d'Egitto con temi e con vocabolario dei temi*, 1 vol., Firenze, 1886.

28. M. SABBAGH, *Gramm. der arab. Umgangssprache in Syrien und Aegypten*, nach der Münchener Handschrift hsgg. von H. Thorbecke, 1 vol. in-8°, Strassburg, 1886.

29. K. VOLLERS, *Beiträge zur Kenntniss der lebenden arabischen Sprache in Aegypten* (*Z. D. M. G.*, t. XLI, 1887, p. 365-402).

30. C. DE LANDBERG, *Basim le forgeron et Hurun-er-ruschid*, texte arabe en dialecte d'Égypte et de Syrie publié par C. de Landberg, t. I [seul paru], texte, traduction et proverbes, 1 vol. in-8°, Leyde, 1888.

31. DULAC, *Quatre contes en dialecte cairote* (*Mém. de la Mission arch. française du Caire*, t. I, Paris, 1889, p. 55-112), texte en caractères arabes, et trad.

32. M. VAN BERCHEM, *Conte arabe en dialecte égyptien* (*Journ. asiat.*, 1889, t. XIV, p. 84-110).

33. V. LORET, *Quelques documents relatifs à la littérature et à la musique populaire de la Haute-Égypte* (*Mém. de la Mission arch. franç. du Caire*, t. I, p. 305-366).

34. VOLLERS, K. *Lehrbuch der ägypto-arab. Umgangssprache nebst Uebungen u. Glossar*, 1 vol. in-8°, Kairo, 1890.

35. K. VOLLERS, *Der neue arabische Tartuffe* (*Z. D. M. G.*, 1891, p. 36-96).

36. H. ALMKVIST, *Kleine Beiträge zur Lexicographie der vulgärab.* (*Actes du congrès des orient. de Stockholm*, sect. semit., 1^{re} fasc., 261-469), Leyde, 1891. (Contient aussi des mots égyptiens.)

37. K. HAGGENMACHER, *Gramm. d. ägypto-arab. vulgärdialektes*, 1 vol. in-8°, Kairo, 1892.

38. MOH. WAFÄ EFENDI, *Muqaddima, Kitab et-tohfa el-wafaije fil lugha el'ammije el-misrije*, 1 vol., Boulaq, 1310.

39. PROBST, *Arabischer Sprachführer im ägypt Dialekt.*, 1 vol., Giessen, 1892 (nouv. éd., 1898).
40. SOCIN, *Bemerkungen zum neuarab. Tartuffe.* Z. D. M. G., t. XLVI, 1892, p. 331-398.
41. D. A. CAMERON, *An arabic-english vocabulary for the use of the english students of modern egypt. arabic*, 1 vol. in-8°, London, 1892.
42. GREEN, *A collection of modern arabic stories, ballads, poems and proverbs compiled by*, London, 1893 (Cairo 1886).
43. U. BOURIANT, *Chansons populaires arabes en dial. du Caire d'après le manusc. d'un chanteur des rues* (texte ar. seul en car. arabes), 1 vol. in-8°, Paris, 1893.
44. MICHEL-JOSEPH, *Guide-book for tourists in the east*, 1 vol. in-16, Alexandrie, 1893, 294 pages.
45. NA'UM SCHAKIR, *Amthal al 'awwam fi Misr wa's-Sudan wa's-Sam*, 1 vol., Caire, 1894.
46. F. C. BERKITT, *The modern egyptian dial. of arabic, grammar and exercises and glossary*, 1 vol., Cambridge, University Press, 1895 (tr. de Vollers, K. Lehrbuch).
47. MOH. 'OSMAN GALAL, *Madrasat el azwag* (= MOLIÈRE, *L'École des Maris*) transcribirt mit gegenüberstehend. Uebersetzung v. M. Sobernheim, 1 vol., Berlin, 1896.
- SUR MOH. b. 'Othman Galâl, cf. BROCKELMANN, *G. d. ar. L.*, II, 476-477.
48. J. HANKI, *A collection of modern egyptian proverbs made and translated by...* 1897, Cairo.
49. SPIRO, *English arab. vocabul. of the modern and colloquial arabic of Egypt*, 1 vol. in-8°, XVI, 552, Cairo, 1897.
50. MOH. 'OSMAN GALAL, *Innisa u'l-'alimat, nenarabische Bearbeitung v. MOLIÈRE's Femmes savantes, transcrib. übersetzt, eingeleitet u. mit glossar verseh. von F. Kern*, 1 vol. in-8°, Leipzig, 1898.
51. SOBERNHEIM, M. *Bemerkungen zu SOCIN, zur metrik einiger in's arab. übersetz.*

Dramen Molière's (cf. *Mittheilungen d. Seminars für orient. spr. zu Berlin*, 2^{te} Abtheilung, Westasiatische Studien, Jahrgang I), 1898, p. 185-187.

52. C. A. TRIMM, *Egyptian self-taught, with english phonetic pronunciation, containing vocabularies, element. gr., idiomatic phrases*... 1 vol., London, 1898.

53. C. A. NALLINO, *L'arabo parlato in Egitto, gr., dialoghi e raccolta di 6000 vocab. forma la nuova ediz. complet. rifatta dell'arabo volgare di de Sterlich e Dib Khaddag*, 1 vol. in-8°, Milano, 1900.

54. J. HARPOUCH, *Le drogman arabe, guide de l'ar. parlé en caract. figurés (gramm. vocab., dialog., prov.) pour la Syrie, la Palestine et l'Égypte*, 1 vol. in-8°, 1901, Beyrouth.

55. J.-S. WILMORE, *Handbook of spoken egyptian-arabic*, 1 vol. in-8°, 1903, London (il y a une éd. de 1901).

56. W. A. BETTS, *Egyptian-arabic primer*, 96 p., 1 vol. in-8°, Cairo, 1903.

57. H. SCHÄFER, *Die Lieder eines ägyptischen Bauern* (texte ar. en car. latin, tr. all.), 1 vol. in-8°, Leipzig, 1903.

58. DIRR, *Gr. d. vulgarab. sprache, f. den Selbstunterricht* (collection Hartleben), Wien (s. d.).

59. HARTMANN MARTIN, *Arabisch sprachführer, Konversations, Wörterbuch*, 2^e éd., Leipzig et Vienne, Bibliograph. Institut (s. d.) p. 1-150 dialogues; 150-347 dictionn. all.-arabe. (Donne parfois des formes trop syriacisantes.)

60. DE BARTHÉLEMY, *Vocabulaire phraséologique français-arabe*, 1 vol. in-16, Vienne (s. d.).

61. *Vocabulaire français-arabe*, contenant les mots français, la prononciation arabe figurée, les phrases usitées de la conversation, 1 vol. in-16, le Caire (s. d. ni nom d'auteur).

62. ALI EL-MARHOUN, *Conte arabe recueilli dans un café du Caire*, par P. DU BOULERY, s. l. n. d., in-8° (Brill, cat. 66, n° 371).

63. AHMED ZEKI BEY, dans son *Discours prononcé dans la séance de la section sémitique générale*, 1 vol., Le Caire, 1893, parle p. 13 d'un travail du cheikh

Mohammed Rached sur le dialecte vulgaire du Caire, présenté au Congrès des orientalistes de 1892 et cite les ouvrages suivants (p. 12) :

64. ABU'S-SURÛR, *المقتضب بما وافق لغة أهل مصر من لغات العرب*, « Mots employés vulgairement en Égypte et concordant avec les mots arabes classiques », ms. de la collection de Solaiman pacha Abaza. Cet ouvrage est un abrégé de :

65. YOUSOUF EL-MAGRABI, *رفع الاصر عن كلام أهل مصر*, dont un ex. existe à Leyde, et un autre dans une bibliothèque privée du Caire, copié sur le précédent.

Ces deux ouvrages ne sont pas indiqués dans BROCKELMANN, *Gesch. d. ar. Lit.*, II, 326, n. 6 (Abu's-surur) et II, 459 (Yusuf el Magrabi).

66. et un recueil de chansons populaires (Ahmed Zeki bey, p. 20) dues à l'auteur du *كتاب قطائف اللطائف* (= Madame Rosa Sahib, cf. BROCKELMANN, II, 485).

67. KHALIFA-EFFENDI, *فوائد الجمان في فوائد المرجان*, « Instructions aux drogman par Khalifa-effendi », 1 vol. in-4°, Imprimerie du gouvernement à Boulaq, faubourg du Caire (sic), 1266 hg. Contient un vocabulaire français-arabe-turc, 35 dialogues fr.-ar.-turc, la gr. franç. trad. en arabe et en turc (l'arabe est en caractères arabes.)

68. WORTABET, *Arabic-english dictionary*, *ملحق يشتمل على كثير من الكلمات المولدة*, المستعجلة في القطر المصري, p. 688-706, Cairo, 1888.

69. A. NEWMANN, *A handbook of modern arabic*, 1 vol., 1866, London.

70. SEIDEL, *Praktisches Handbuch der arabischen Umgangssprache*, 1 vol., 1896, Berlin. (Cf. C. DE LANDBERG, *Arabica*, n° III.)

71. F. E. CROW, *Arabic manual*, 1901, London.

É. GALTIER.

NOTES GÉOGRAPHIQUES

SUR LE NOME PANOPOLITE

PAR

M. HENRI GAUTHIER.

Le nome que les Coptes ont appelé « nome de $\omega\mu\iota\tau$ », et auquel les Grecs ont donné le nom de « nome Panopolite », était, sur les listes égyptiennes, le IX^e nome de la Haute-Égypte. Son nom hiéroglyphique était ; sa capitale était, comme la plupart des chefs-lieux de nomes égyptiens, connue sous deux désignations : l'une « civile », , avec les variantes , , etc..., l'autre « religieuse », « la demeure du dieu Min », patron du nome⁽¹⁾.

Ce IX^e nome était compris entre le V^e nome (Coptite) au sud-est, les VI^e (Tentyrite), VII^e (Diospolite), VIII^e (Thinite) nomes au sud, le X^e nome (Aphroditopolite) au sud-ouest et à l'ouest, et le XII^e nome (Antéopolite) au nord-ouest et au nord. Il était enfin borné au nord-est et à l'est par la chaîne Arabique.

Resserré entre la montagne et le Nil, le nome Panopolite ne semblait pas devoir être destiné à varier beaucoup dans ses limites. Comme M. Maspero l'a fort bien dit : « Apou gouvernait sur la rive droite un canton enfermé si exactement entre un coude du Nil et deux ressauts de la montagne, que ses limites n'ont jamais pu varier beaucoup depuis les temps anciens⁽²⁾ ».

⁽¹⁾ Les renseignements concernant ce nome se trouvent dans toutes les listes géographiques que nous ont laissées les monuments égyptiens (temples d'Edfou, de Dendérah, de Philæ). Mais on les trouvera groupés et résumés dans la *Tabelle zur Tempelverteilung der einzelnen Gauen Oberägyptens*, publiée dans l'ouvrage suivant : *Zur Geographie des alten Aegyptens*, Löse Blätter aus

dem Nachlass von Johannes Dümichen (Leipzig, Hinrich, 1894), édité par W. Spiegelberg, aux planches I et II. M. Spiegelberg pense que c'est le papyrus géographique de Tanis qui a servi de base à la confection de ce tableau.

⁽²⁾ MASPERO, *Histoire ancienne des peuples de l'Orient classique* (3 vol., Paris, Hachette, 1895), t. I, p. 73.

l'ouest, le nome Panopolite. Il s'ensuit qu'à cette époque au moins le nome Panopolite poussait sur la rive gauche du Nil, entre les nomes Thinite et Aphroditopolite, un petit prolongement. Ce prolongement était d'ailleurs peu profond vers l'ouest, car des villes peu éloignées du Nil comme Idfeh et peut-être Crocodilopolis-Athribis appartenaient au nome Aphroditopolite; il allait au contraire assez loin vers le nord, jusque dans les parages de la moderne Tahtah, comme nous aurons l'occasion de le voir⁽¹⁾.

Nous verrons qu'aux époques grecque et copte il en était encore ainsi, et que certaines localités situées nettement sur la rive gauche du Nil étaient déclarées faire partie du nome Panopolite, ou tout au moins du diocèse relevant de Panopolis. Enfin il en fut de même au Moyen Âge pour la province arabe d'Akhmim, qui formait au ^{xiv}^e siècle une division indépendante, et qui embrassait visiblement les deux rives du Nil⁽²⁾.

Quant à préciser davantage les bornes de ce nome, il faut y renoncer, ou du moins ne l'essayer qu'avec prudence. Il n'y a rien d'aussi mal connu que les limites exactes des anciens nomes d'Égypte; sauf pour quelques rares nomes plus favorisés (ceux que mentionne l'inscription de Khnoum-hotep à Beni-Hassan par exemple), aucune donnée précise ne nous est fournie par les documents. Il semble d'ailleurs que l'étendue des nomes ait beaucoup varié au cours de la longue histoire des Pharaons, suivant les caprices de la politique royale ou les nécessités à nous aujourd'hui inconnues de l'administration.

Victor Langlois a cependant cru pouvoir dire que les limites du nome Panopolite, situé pour lui tout entier sur la rive droite, « étaient au sud Bopos, placée sur les confins des nomes des Coptites, et au nord Sélinô, dite aussi Passalon⁽³⁾ », (cette dernière dans les parages de la gorge dite aujourd'hui Gorge du Cheikh-el-Haridy). Malheureusement, il ne nous dit pas sur quel document

⁽¹⁾ C'est un fait qui semble aujourd'hui acquis que Panopolis possédait au moins sur la rive gauche une nécropole, dans les parages d'Athribis, à environ quatre kilomètres au sud de la moderne Sohag (Cf. KARL SCHMIDT, *A. Z.*, t. XXXII, 1894, p. 58).

⁽²⁾ Voir S. DE SACY, *Relation de l'Égypte par Abd-al-lahf*, suivie de divers extraits d'écrivains orientaux et d'un État des provinces et des villages

Bulletin, t. IV.

de l'Égypte dans le ^{xiv}^e siècle (Paris, 1810), p. 700-701.

Consulter aussi LES DOUKKAS, *Description de l'Égypte*, publiée d'après le manuscrit autographe conservé à la Bibliothèque Khédiviale (Le Caire, 1893), partie II, p. 72-73.

⁽³⁾ VICTOR LANGLOIS, *Numismatique des nomes d'Égypte sous l'administration romaine* (1859), p. 16.

il était cette opinion, et sa référence à la carte d'Égypte dressée il y a un siècle par Jomard n'est pas une indication qui puisse servir de justification à sa thèse. Nous verrons d'autre part que Sélinô et Passalon sont deux villes différentes.

Avons-nous, en dehors des documents hiéroglyphiques, des données sur l'étendue du nome qui nous occupe? La plupart des auteurs grecs qui ont traité de l'Égypte, Hérodote, Strabon, Diodore de Sicile, Agatharchide, Étienne de Byzance, Hiéroclès, Eustathe, etc., de même que les *Itinéraires romains*, mentionnent bien la ville et le nome de Panopolis, mais de tous, Ptolémée est le seul qui donne des indications utiles sur la topographie du nome. Or, sous la rubrique générale Πανοπολίτης νομός καὶ μητρόπολις, il énumère : Πανῶν πόλις, εἶτα Λεπιδωτῶν πόλις, εἶτα Χηνοβόσκια, εἶτα Καινὴ πόλις ⁽¹⁾.

Il place la première de ces villes, Panopolis, à 27° 20' de latitude nord, et la dernière, Kainépolis (la Qénah actuelle) à 26° 20', ce qui donnerait pour le nome entier une longueur du nord au sud d'un degré environ, soit 111 kilomètres. D'autre part, s'il prolonge le nome vers le sud plus loin que ne le voudrait Langlois, qui le fait terminer, nous l'avons vu à Bopos (la Faou-Qebli moderne), en revanche il ne le fait pas commencer au nord aussi loin que Langlois. Pour Ptolémée en effet, la ville de Passalos, située à 27° 30' de latitude faisait partie du nome Antéopolite ⁽²⁾. Enfin il semble ne pas admettre que le nome ait eu une partie de son territoire sur la rive gauche, car il range Κροκοδείλων πόλις (qui est sans doute l'Athribis des documents coptes et la Sobag actuelle) dans le nome Aphroditopolite ⁽³⁾.

À première vue, il semble que les données de Ptolémée pourraient être admises sans contestation, mais l'examen des documents coptes oblige à penser que les nomes avaient subi des remaniements considérables entre l'époque où il a composé son ouvrage (II^e siècle avant J.-C.) et l'époque copte (IV^e et V^e siècles après J.-C.).


La ville de Chénoboskion en effet, connue en copte sous le nom de Ⲭⲉⲛⲟⲃⲟⲥⲕⲓⲟⲛ, est rangée expressément par la *Vie copte* de Pakhôme dans le nome de Diospolis dont la capitale était Hou, sur la rive gauche du Nil ⁽⁴⁾. Se fondant sur ce

⁽¹⁾ Cf. *Ptolomæi Geographia* (liv. IV, ch. v, § 39).


⁽²⁾ Liv. IV, ch. v, § 32.

⁽³⁾ Liv. IV, ch. v, § 31.

⁽⁴⁾ Manuscrit copte du Vatican, n° 69, fol. 130, cité par Quatrecieux, *Mémoires historiques et géographiques sur l'Égypte*, t. I, p. 446.

texte, Champollion l'a classée également dans le nome Diospolite⁽¹⁾. Dümichen, pour concilier le texte de Ptolémée avec celui de la Vie de Pakhôme, a dû recourir à un subterfuge habile, mais peu convaincant. Pour lui, Chénoboskion-Ⲭⲉⲛⲟⲃⲟⲥⲕⲓⲟⲛ a dû être, à un moment donné, le chef-lieu d'un district autonome, mais relevant du neuvième nome; il donne à ce district le nom de , ce qu'il traduit : « das Ostland »⁽²⁾. Mais on ne voit pas sur quoi il s'appuie pour émettre cette opinion.

Quant à Lépidontopolis, elle a été placée par Champollion sur la rive orientale du Nil, en face de Bouliena-ⲧⲡⲟⲩⲣⲁⲛⲏ, et dans le nome de Hou, ou nome Diospolite⁽³⁾. Mais c'est là une simple hypothèse, et nous n'avons pas de preuve décisive que Lépidontopolis n'ait pu faire partie à l'époque copte du nome de Panopolis.

Quant à Kainépolis, nous savons seulement qu'elle avait été l'ancienne  et qu'elle est devenue la ⲕⲁⲛⲏ des Coptes et la Qéneh d'aujourd'hui; mais nous n'avons aucun renseignement sur sa situation dans tel ou tel nome.

Il semble en tout cas, au moins pour Chénoboskion, que le nome Diospolite ait, à l'époque copte, empiété sur la rive droite du Nil, séparant ainsi le nome Panopolite du Coptite. Mais il est permis cependant de donner raison à Ptolémée en admettant que cet empiètement n'avait pas toujours existé. Toute la vie religieuse des deux nomes de Panopolis et de Coptos en effet, leur culte commun du dieu Min remontant dans l'un et l'autre aux origines mêmes de l'histoire, tend à nous faire croire que ces deux nomes avaient été à l'époque pharaonique voisins l'un de l'autre, et avaient vécu de la même vie. De sorte que l'attribution de Chénoboskion et peut-être aussi de Lépidontopolis au diocèse de Hou (Diospolis) à l'époque copte, ne saurait guère avoir été qu'un accident passager, dû uniquement à la petite distance qui séparait ces localités de Diospolis, tandis qu'elles étaient au contraire très éloignées de Panopolis. Du reste, nous avons la preuve qu'au VI^e siècle, à l'époque de Justinien, Chénoboskion avait déjà cessé de faire partie du nome Diospolite. Étienne de Byzance, qui écrit à cette

⁽¹⁾ *L'Égypte sous les Pharaons*, t. I, p. 241-243, et liste de la page 375.

⁽²⁾ DÜMICHE, *Zur Geogr. des Alt. Aeg.*, carte.

⁽³⁾ CHAMPOLLION, *op. cit.*, t. I, p. 248, et liste

de la page 375. D'ANVILLE, *Mémoires sur l'Égypte*, p. 193, a combattu l'identification proposée à tort par le P. Sicard de Lepidotum (Lépidontopolis) avec Kair-Esniaï, qui est Chénoboskion.

époque, ses *Ἐθνικά*, nous dit en effet ceci : *Χηνοβοσκήα πόλις Αἰγυπίου..... ἀντικρὺ δὲ τοῦ Διοσπολίτου [νομοῦ]· Χηνοβοσκήιον (sic) μηδὲν εἰς τὴν πρὸς τὴν γορίαν ἐμφέρουσα* ¹⁴. Chénobaskion n'est donc plus dans le nome Diospolite, mais simplement *en face* (ἀντικρὺ) : elle est revenue au nome Panopolite.

Nous admettrons donc, pour fixer les bornes de cette étude, les données de Ptolémée, en ce qui concerne les limites méridionales du nome de Panopolis. De même, pour ce qui est de ses limites septentrionales, nous laisserons Passalos en dehors du nome, d'accord en cela avec Ptolémée, et malgré Langlois qui ne donne aucune preuve de son assertion relative à cette localité; même si la Sélimo de Langlois et de l'*Itinéraire* d'Antonin doit être rangée dans le nome Panopolite, ce que nous verrons plus loin, Passalos, n'ayant rien à faire avec elle, doit être placée beaucoup plus au nord, dans le nome Antéopolite. La limite du nome au nord doit être à l'endroit où la chaîne Arabique se rapproche du Nil au point de baigner ses flancs dans le fleuve même, c'est-à-dire vers 27° de latitude nord.

Mais au contraire, pour ce qui est de la bande de territoire située sur la rive gauche et comprenant à peu près la zone située entre Tahtah au nord et Sobag au sud, nous la rangerons, malgré Ptolémée, dans le nome Panopolite, car les documents coptes, nous le verrons, sont à cet égard formels, et d'autre part la province arabe d'Akhmîm, qui a dû reproduire assez exactement l'ancien nome copte de Panopolis, déborde elle aussi sur la rive gauche.



Tels sont les seuls renseignements que nous ayons pu réunir sur cette question des limites du nome Panopolite. Nous passons de suite à l'étude des localités.

1.

PANOPOLIS.



A tout seigneur tout honneur. Nous citerons en premier lieu naturellement, mais sans y insister, car elle mériterait à elle seule une étude spéciale, la capitale du nome, l'ancienne ⲓⲁⲛⲟⲩ ou ⲓⲁⲛⲟⲩⲥ , qu'on appela aussi tout simplement

⁶⁷⁾ Étienne de Byzance, édit. Dindorf, Leipzig, 1825, t. I, p. 563.

Une variante curieuse de ce nom, que l'on a trouvée à Philæ,  = sanctuaire de Min = expliquerait, suivant Brugsch, les transcriptions *Xéμυς* (Hérodote, II, 91) ou *Χερμώ* (Diodore de Sicile, I, 18) des Grecs, *χμιν* ou *ωμιν* des documents coptes, et enfin l'appellation actuelle de l'ancienne Panopolis, , Akhmim ou Ikhmim⁽¹⁾.

Les Grecs traduisirent directement, selon leur habitude pour les noms de villes égyptiennes, le nom « demeure de Min » par *Πανόπολις*, dont on trouve aussi les variantes *Πανός πόλις*⁽²⁾, *Πανών πόλις*⁽³⁾, *Πανώνπολις*⁽⁴⁾, enfin *Πανώπολις*⁽⁵⁾.

Cette ville a été identifiée exactement, dès avant l'époque de Quatremère⁽⁶⁾ et de Champollion⁽⁷⁾, par les voyageurs du xvii^e et du xviii^e siècles, et M. Amélineau a résumé d'une façon suffisamment complète ce que nous savons d'elle⁽⁸⁾.

Nous ne nous attarderons pas à réfuter l'hypothèse de M. Spiegelberg, suivant laquelle la ville *πλης*, mentionnée dans *Zorka, Catal. cod. copt.*, p. 645, ne serait autre que Panopolis elle-même⁽⁹⁾. Le texte arabe du morceau en question traduit *πλης* par , tandis qu'il rend *πλης* par , et cette traduction donne raison à l'identification faite par M. Amélineau de *πλης* ou *πλην* avec Louxor; or Louxor n'a rien de commun avec Panopolis⁽¹⁰⁾.

Du reste les nombreuses *scalae* coptes-arabes sont venues confirmer l'identification que l'on avait proposée pour Panopolis; c'est ainsi, par exemple, que la liste des sièges épiscopaux d'Égypte copiée à la Bibliothèque Bodléienne

⁽¹⁾ BRUGSCH, *Géographie*, t. I, p. 212. C'est aussi l'opinion généralement admise aujourd'hui. — L'identité de Panopolis avec la *ωμιν* copte est du reste prouvée par une foule de documents, entre autres par une étiquette de momie achetée en 1903 à Abydos et publiée par M. Spiegelberg (*Rec. de trav.*, XXVI, 1904, 163), où le grec *σις πινών* (*πόλις*) a pour équivalent démotique *ε ωμιν*.

⁽²⁾ Planchette bilingue du Louvre (publiée par REVILOUT, *Rev. égyptol.*, VI, p. 100, n° 6).

⁽³⁾ FR. KRERS, *Griechische Mumienetikette aus Aegypten* (*A. Z.*, t. XXXII, 1894, p. 45, n° 33). Cf. aussi GREENFELL et HUNT, *The Tebtunis Papyri*, part I, p. 26, col. 6, lig. 138, et p. 27, col. 7, l. 154. Enfin PTOLÉMÉE, *Géog.*, liv. IV, ch. v, § 32.

⁽⁴⁾ KARL SCHMIDT, *Ein griechisches Mumienetikett aus Akhmim* (*A. Z.*, XXXIV, 1896, p. 79).

⁽⁵⁾ *Etiquette der Papyrussammlung der kaisert. Landesbibliothek zu Strassburg*, n° 2 (dans SPIEGELBERG, *Aegyptische und Griechische Eigennamen*, p. 70*, n° 508).

⁽⁶⁾ QUATREMÈRE, *Mém. hist. et géogr.*, t. I, p. 448-451.

⁽⁷⁾ CHAMPOLLION, *L'Égypte sous les Pharaons*, t. I, p. 257-263.

⁽⁸⁾ *Géographie de l'Égypte à l'époque copte* (1893), p. 18-22.

⁽⁹⁾ SPIEGELBERG, *Rec. de trav.*, XXVI, 1904, p. 38-39.

⁽¹⁰⁾ AMÉLINEAU, *op. cit.*, p. 234.

d'Oxford par M. Revillout et publiée par Jacques de Rougé en appendice à sa *Géographie antique de la Basse-Égypte*, porte, dans sa cinquième division, l'égalité suivante :

$$\Pi\Lambda\Theta\Upsilon\varsigma, \dagger\epsilon\lambda\kappa\iota\omega\mu\iota\eta = \text{مدينة اخميم}^{(1)}.$$

La liste des évêchés de la Bibliothèque Nationale (n° 53, folio 172, verso) donne aussi, dans sa cinquième section, $\Pi\Lambda\Theta\varsigma = \dagger\epsilon\lambda\kappa\iota\omega\mu\iota\eta = \text{مدينة اخميم}^{(2)}$. Le manuscrit de lord Crawford (folio 331, verso) porte, également dans sa cinquième section, $\Pi\Lambda\Theta\Upsilon\varsigma = \dagger\epsilon\lambda\kappa\iota\omega\mu\iota\eta = \text{مدينة اخميم}^{(3)}$, etc. — Ces scalar donnent de temps à autre des variantes pour le mot $\Pi\Lambda\Theta\varsigma$, qui, si elles ne sont pas des fautes du copiste, sont curieuses :

1° Sur le manuscrit copte 50 de la Bibliothèque Nationale, folio 111, recto, on lit $\omega\mu\iota\eta \Pi\Lambda\Theta\varsigma$ ⁽⁴⁾.

2° Sur le manuscrit copte 53 de cette même collection, folio 85, recto, on lit : $\omega\mu\iota\eta \Pi\Lambda\Theta\varsigma$ ⁽⁵⁾.

Mais ce sur quoi M. Amélineau a négligé d'attirer l'attention, c'est qu'une de ces scalar coptes-arabes, le manuscrit copte n° 43 de la Bibliothèque Nationale, folio 51, verso, semble établir une distinction entre $\Pi\Lambda\Theta\varsigma$ et $\omega\mu\iota\eta$; on y lit en effet :

$$\begin{aligned}\Pi\Lambda\Theta\varsigma &= \text{مدينة المدح اخميم;} \\ \omega\mu\iota\eta &= \text{اخميم;} \\ \chi\mu\iota\mu &= \text{اخميم}^{(6)}.\end{aligned}$$

Nous ne savons pas ce qu'était cette *مدح اخميم*. Akhmim ne nous est pas connue sous ce nom par d'autres documents. Ce semble bien être une interpolation malheureuse d'un scribe qui se sera mépris sur le sens de $\Pi\Lambda\Theta\varsigma$ ⁽⁷⁾.

⁽¹⁾ J. DE ROUGÉ, *Géogr. ant. de la B.-Égypte*, p. 159.

⁽²⁾ AMÉLINEAU, *Géogr.*, p. 573.




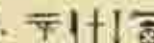
⁽³⁾ AMÉLINEAU, *op. cit.*, p. 576.

⁽⁴⁾ AMÉLINEAU, *op. cit.*, p. 559. Cette forme $\Pi\Lambda\Theta\varsigma$ se retrouve, suivant M. Amélineau, sur le *Codex Marcianus*, 17, folio 708, recto, de la Bibliothèque Bodléienne d'Oxford (*op. cit.*, p. 566).

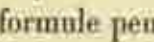
⁽⁵⁾ AMÉLINEAU, *op. cit.*, p. 561.


⁽⁶⁾ AMÉLINEAU, *op. cit.*, p. 555.


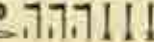
⁽⁷⁾ *مدينة المدح* signifie « la ville de la louange »; si le manuscrit portait $\epsilon\lambda\kappa\iota\omega\mu\iota\eta$, on pourrait y voir le grec *ἐπαινος* « louange »; le scribe aurait mal lu le mot $\Pi\Lambda\Theta\varsigma$, et voulant faire montre de ses connaissances en grec, aurait ajouté la glose : « Akhmim (la ville de la louange) ».


3.  (YOUNG, *Hieroglyphics*, pl. LXXII)⁽¹⁾.
4.  = Min, maître de Sennou et seigneur d'Apou = (ROSELLINI, *Monum. Storici*, pl. CCXI, fête de Min à Médinet-Abou).
5.  = Min de Coptos, dieu maître d'Apou et seigneur de Sennou = (BAUCSCH, *Géographie*, III, pl. XLIV et XLV).
6.  (Stèle trouvée à Esneh, publiée par Bouriant, dans le *Rec. de trav.*, XIII, p. 49, n° 81).

Et l'on pourrait encore citer sans doute un grand nombre d'exemples analogues.

D'autre part, les stèles funéraires trouvées dans la nécropole gréco-romaine d'Akhmim portent très souvent, à la fin du proscynème, et comme pour le résumer, la mention : , avec toutes les variantes que peut comporter ce groupe, = tous les dieux et déesses qui sont dans Apou et dans Sennou =. Cette formule peut même être abrégée en celle-ci :  = toutes les divinités résidant à Sennou =.

Sur un monument, le dieu Min est représenté comme devant sa naissance à une déesse appelée  (DUMICHEN, *Geogr. Inschriften*, III, pl. LXIX, col. 9)⁽²⁾ : « la déesse Khentit-Abtit résidant dans Sennou, la mère du dieu Min de Panopolis »⁽³⁾.


Une stèle d'Akhmim (Musée du Caire, n° 22070 = AHMED BEY KAMAL, *Catalogue*, p. 64), représente le défunt comme  = loué des dieux d'Apou =, et, en parallélisme,  = résidant dans le cœur des dieux de Sennou =.


Enfin sur la stèle n° 22051 du Musée du Caire, provenant aussi d'Akhmim (= AHMED BEY KAMAL, *Catalogue*, p. 47), parmi les faveurs demandées aux dieux par la défunte, est énoncée celle d'un bon souvenir () = dans Apou et dans Sennou = — ce que la stèle n° 22053 du Caire, également

⁽¹⁾ Cité par BAUCSCH, *Dict. géogr.*, p. 723.


⁽²⁾ Stèle d'Akhmim au Musée du Caire, n° 22098, publiée par Ahmed bey Kamal, dans le *Catalogue des Antiquités égyptiennes du Musée du Caire* (Stèles ptolémaïques et romaines, p. 87).

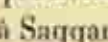

⁽³⁾ Cité par BAUCSCH, *Dict. géogr.*, p. 724.

⁽⁴⁾ Une variante de Dendéra porte :  (citée par BAUCSCH, *Dictionnaire géographique*, p. 1079).

d'Akhmin (= AHMED BEY KAMAL, *Catalogue*, p. 49), remplacé par la variante  « un bon souvenir sur terre ».

La localité de Sennou était donc en relations étroites avec la capitale du nome Panopolite d'une part, et avec le dieu local de ce nome d'autre part. Devons-nous reconnaître en elle un quartier spécial de cette capitale, ou une seconde ville, ou une nécropole, ou simplement un temple de Min ?

J. de Rougé⁽¹⁾ pense que Sennou désignait, tout comme Apou, la capitale du nome, ou bien un temple élevé dans cette capitale; elle se trouve, ajoute-t-il, dans la liste des endroits qui possédaient comme relique un des membres d'Osiris⁽²⁾, une des jambes du dieu sans doute, si l'on en croit un texte de Dendéra⁽³⁾. Il est en effet fort possible qu'à une époque tardive, Sennou ait été employé indifféremment à la place d'Apou; cette confusion est même prouvée par une liste géographique de Dendéra, datant de César; au-dessous de l'emblème de chaque nome, cette liste ne donne que les noms de chefs-lieux; or, on y lit pour le nome Panopolite, . Mais ce qui est plus intéressant, c'est de rechercher ce qu'était, *originellement*, cet endroit.

Or, pour Brugsch⁽⁴⁾, la « localité des trois frères » désigne « un sanctuaire très renommé du dieu Khem (Min) de Panopolis ». D'après certaines indications⁽⁵⁾, ajoute-t-il, Son désignait aussi un *atelier* attaché au temple de Min, et où l'on travaillait l'or, l'argent et les pierres précieuses; on sait en effet que, de tout temps, Panopolis fut célèbre pour ses travaux d'orfèvrerie⁽⁷⁾. A ce propos, Brugsch rapproche Panopolis de Memphis « dont les ateliers étaient renommés pour la beauté de leurs œuvres artistiques », et constate que le culte de Min occupait précisément une place dans la religion locale de Memphis. Sur la stèle, trouvée à Saqqarah, d'un certain , grand-prêtre de Ptah, la fille du défunt porte le titre de :  (6) « chanteuse de Min, le dieu maître de Sennou, temple de la ville de Memphis ».

⁽¹⁾ *Les textes géographiques du temple d'Edfou* (*Revue archéologique*, 1867, XV, p. 336-339).

⁽²⁾ DÛMICHEN, *Geogr. Inschr.*, II, pl. XVII, 160.

⁽³⁾ DÛMICHEN, *Geogr. Inschr.*, I, pl. XCVI.

⁽⁴⁾ DÛMICHEN, *Geogr. Inschr.*, III, pl. LXVII, col. 9.


Bulletin, I. IV.

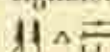

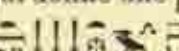
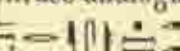

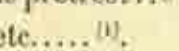

⁽⁵⁾ *Dict. géogr.*, p. 723.











⁽⁶⁾ Par exemple à Dendéra (MARIETTE, *Dendéra*, texte, p. 125).





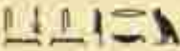
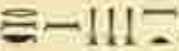




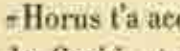
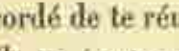
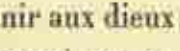
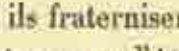
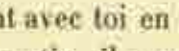
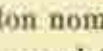

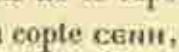
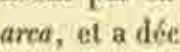
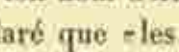
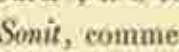
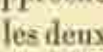
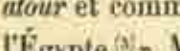
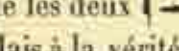
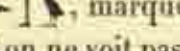
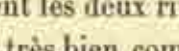
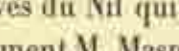
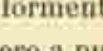
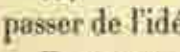
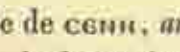
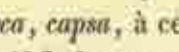
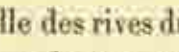


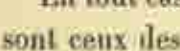
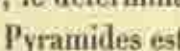
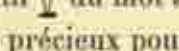
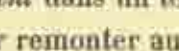
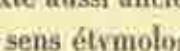
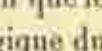
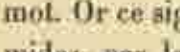
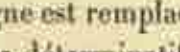
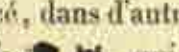
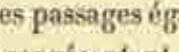
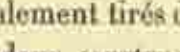
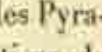
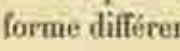
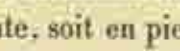
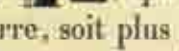
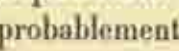
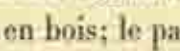
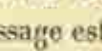


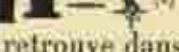
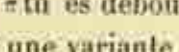
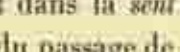
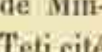
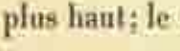
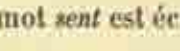
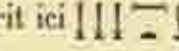


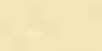


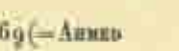



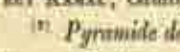
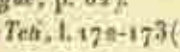

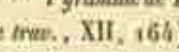
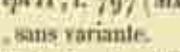

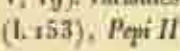
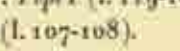
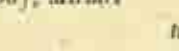
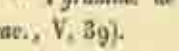

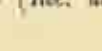
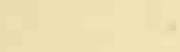
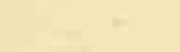

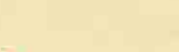

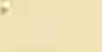
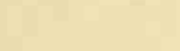


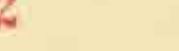

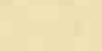


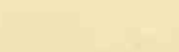
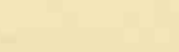
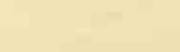
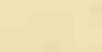



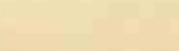

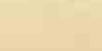
⁽⁷⁾ STRABON, XVII, 1; *Ἰάντων πόλις, λιουργίων καὶ λιθουργῶν ἀπτοκίς πάλαι*.

⁽⁸⁾ Stèle du Caire, citée par BRUGSCH, *Dictionnaire géogr.*, p. 723.

désigne un « chemin en pente »; d'où, pour , le sens de « chemin en pente se dirigeant vers la montagne », ce qui diffère assez de la montagne elle-même.

A ce propos, mentionnons une autre stèle d'Akhmim, que n'a pas signalée Bouriant, et qui donne une phrase analogue : « O vous tous prêtres... »       , etc....⁽¹⁾.

Enfin une formule absolument identique à celle qui a été relevée par Bouriant se trouve sur la stèle d'Akhmim actuellement au Musée du Caire (n° 22174 = AHMED BEY KAMAL, *Catalogue*, p. 154), où on lit :          , etc....

M. Maspero, de son côté, a cherché à expliquer le mot *semmou* en remontant à son étymologie, ce qui est évidemment la méthode la plus sûre. Partant du passage bien connu de la pyramide de Teti : «                                                                                                          

Que peut-on conclure de ces observations? Deux choses, à notre avis :

1° Le mot *sent* a désigné à l'origine, non un village, mais une construction.

2° Il y avait en Égypte deux constructions portant ce nom; l'une était dans le nome de Min lui-même, soit à l'intérieur de sa capitale, soit du moins à proximité; quant à l'autre, il semble que nous devions la chercher, comme l'avait déjà entrevu Brugsch, à Memphis.

En effet, outre la stèle de Saqqarah que nous avons citée⁽¹⁾, il existe d'autres preuves de l'existence d'une *sent* à Memphis. Le tombeau de Mera, trouvé aussi à Saqqarah, et publié par M. Georges Daressy⁽²⁾, nous apprend que ce Mera était $\text{𓆎} \text{𓆏} \text{𓆐} \text{𓆑} \text{𓆒} \text{𓆓} \text{𓆔} \text{𓆕}$ ⁽³⁾ et aussi $\text{𓆎} \text{𓆏} \text{𓆐} \text{𓆑} \text{𓆒} \text{𓆓} \text{𓆔}$ ⁽⁴⁾. Comme il était d'autre part — 𓆎 ⁽⁵⁾, ou prêtre de Min, il est permis de supposer que cette *sent* avait avec Min les mêmes rapports que celle du nome Panopolite.

Enfin les fouilles entreprises il y a quelques années par l'*Archaeological Survey of Egypt* à Deir el-Gebrâwi, sur le territoire de l'ancien XII^e nome de la Haute-Égypte, ont montré que quatre individus enterrés là avaient exercé, successivement ou simultanément, les fonctions de 𓆎 « gouverneur » du XII^e nome, de $\text{𓆎} \text{𓆏} \text{𓆐}$ « chef de la propriété dépendant de la pyramide », et de $\text{𓆎} \text{𓆏} \text{𓆐} \text{𓆑} \text{𓆒}$, ce que Davies traduit : « chief of the pillared hall »⁽⁶⁾. Or, la pyramide dont il est ici question est connue par d'autres tombeaux de fonctionnaires qui y ont été attachés : c'est la pyramide $\text{𓆎} \text{𓆏} \text{𓆐}$ de Pepi II, que M. Maspero a retrouvée à Saqqarah. Ces quatre personnages de Deir-el-Gebrâwi ont donc exercé des charges religieuses dans la nécropole de Memphis; or, parmi ces charges figure celle de $\text{𓆎} \text{𓆏} \text{𓆐} \text{𓆑} \text{𓆒}$, et cela tend à prouver qu'il y avait à Memphis ou dans son nome une *sent*.

Ce titre de « grand de la *sent* », que nous venons de constater à Memphis, se retrouve du reste encore à l'époque gréco-romaine sur les stèles funéraires d'Akhmîm sous les formes $\text{𓆎} \text{𓆏} \text{𓆐}$ (*Rec. de trav.*, XX, 91, n° 23), $\text{𓆎} \text{𓆏} \text{𓆐}$ (*Musée du*

⁽¹⁾ Voir plus haut, page 49.

⁽²⁾ *Mémoires de l'Institut égyptien*, t. III, p. 521 et seq.

⁽³⁾ *Ibid.*, p. 541.

⁽⁴⁾ *Ibid.*, p. 550, var., p. 553, 554, 564, 569.

⁽⁵⁾ *Mém. de l'Institut égyptien*, t. III, p. 569.

⁽⁶⁾ N. DE G. DAVIES, *The rock tombs of Deir-el-Gebrâwi* (Onzième mémoire de l'*Archaeological Survey of Egypt*, Londres, 1902), t. II, p. 1, 19, 27 et 31.

Caire, n° 22045 et 22077), $\overline{\text{I}} \overline{\text{I}} \overline{\text{I}} \overline{\text{I}}$ (Musée du Caire, n° 22053), $\overline{\text{I}} \overline{\text{I}} \overline{\text{I}}$ (Musée du Caire, n° 22087); et peut-être aussi $\overline{\text{I}} \overline{\text{I}} \overline{\text{I}}$ (*ibid.*, n° 22095). La survivance de ce titre depuis la VI^e dynastie jusqu'aux plus basses époques est un fait remarquable, et le changement d'orthographe de $\overline{\text{I}} \overline{\text{I}} \overline{\text{I}} \overline{\text{I}}$ en $\overline{\text{I}} \overline{\text{I}} \overline{\text{I}}$ est aussi un trait intéressant à noter, dont nous tirerons bientôt argument pour identifier cette localité.

Mais il y a plus. Nous pouvons peut-être, grâce aux déterminatifs du mot *sent* dans les textes des Pyramides, définir avec une presque certitude laquelle des deux *sent* était celle de Memphis, et laquelle celle de Panopolis. Si l'on compare en effet le texte donné dans Pepi II (l. 797) : $\overline{\text{I}} \overline{\text{I}} \overline{\text{I}} \overline{\text{I}} \overline{\text{I}} \overline{\text{I}}$, avec celui de Teti (l. 282) : $\overline{\text{I}} \overline{\text{I}} \overline{\text{I}} \overline{\text{I}} \overline{\text{I}} \overline{\text{I}}$, on voit que $\overline{\text{I}} \overline{\text{I}} \overline{\text{I}}$ du premier correspond à $\overline{\text{I}} \overline{\text{I}} \overline{\text{I}}$ du second, de même que $\overline{\text{I}} \overline{\text{I}} \overline{\text{I}}$ à $\overline{\text{I}} \overline{\text{I}} \overline{\text{I}}$. Il est évident que ces déterminatifs ont ici toute leur valeur et que chacun des deux groupes désigne l'une des deux *sent* à l'exclusion de l'autre. Or, le *pehu* du nome Panopolite est écrit lui aussi dans les listes géographiques au moyen du signe $\overline{\text{I}} \overline{\text{I}} \overline{\text{I}}$ ⁽¹⁾. Il est donc permis de croire que le premier groupe de déterminatifs désigne dans les textes des Pyramides la *sent* de Panopolis, tandis que le second est réservé à celle de Memphis.

Mais comment le groupe $\overline{\text{I}} \overline{\text{I}} \overline{\text{I}} \overline{\text{I}}$ a-t-il pu en venir à désigner une bâtisse, et quelle sorte de bâtisse représentait-il? Le signe $\overline{\text{I}}$, est, on le sait depuis longtemps, une tige végétale sortant d'une motte de terre et poussant à son extrémité inférieure deux petites feuilles naissantes. De cette idée de *tige* on passe aisément à celle de tige rigide et ligneuse, c'est-à-dire d'un tronc d'arbre, et de cette dernière enfin au concept de *pilier de bois*. Le groupe $\overline{\text{I}} \overline{\text{I}} \overline{\text{I}}$ a donc dû servir à l'origine à désigner un groupe de piliers, une colonnade de bois. Puis, lorsqu'on utilisa la pierre pour la construction des colonnes, le mot s'étendit aux piliers de pierre, et servit à désigner toute colonnade indistinctement. Le déterminatif $\overline{\text{I}}$ ou $\overline{\text{I}}$ qui accompagne ce mot dans la pyramide de Teti (l. 173) justifie cette origine.

Il existe du reste une autre racine *sen*, $\overline{\text{I}} \overline{\text{I}} \overline{\text{I}}$ ⁽²⁾, qui, à côté du mot $\overline{\text{I}} \overline{\text{I}} \overline{\text{I}}$, $\overline{\text{I}} \overline{\text{I}} \overline{\text{I}}$, désigne la *pierre*. Dès l'époque des Pyramides, nous constatons la confusion de ces deux racines; le mot « pierre » est en effet souvent écrit $\overline{\text{I}} \overline{\text{I}} \overline{\text{I}} \overline{\text{I}} \overline{\text{I}} \overline{\text{I}}$ ⁽³⁾, et plus tard $\overline{\text{I}} \overline{\text{I}} \overline{\text{I}} \overline{\text{I}}$ ⁽⁴⁾, ou, avec développement en *n*, $\overline{\text{I}} \overline{\text{I}} \overline{\text{I}} \overline{\text{I}}$ (*Chabas*, sorte de pierre de taille). La racine $\overline{\text{I}} \overline{\text{I}} \overline{\text{I}}$ a donné de son côté naissance à des mots

⁽¹⁾ J. DE BOUÉ (Revue archéologique, 1867, XV, p. 338).

⁽²⁾ PIERRET, Études égyptol., I, 1 b, et II, 16.

⁽³⁾ Teti, l. 292 (Rec. de trav., V, 42).

⁽⁴⁾ CHABAS, Recherches sur la XIX^e dynastie, p. 144, et Mélanges égyptologiques, 1873, p. 110.

comme 𓆎 ⁽¹⁾, dont les variantes sont 𓆎 ⁽²⁾ et 𓆎 ⁽³⁾, et dont le sens semble être celui de *muraille*. La confusion devint même si complète entre les deux racines 𓆎 et 𓆎 que les scribes prirent parfois la précaution de déterminer les mots de cette racine, désormais unique, par un arbre ou par le signe du bois —, lorsqu'ils eurent à désigner un édifice en bois : c'est ainsi que nous avons au grand papyrus Harris la forme $\text{𓆎} \text{𓆎} \text{𓆎} \text{𓆎}$ ⁽⁴⁾.

Devéria a montré que le groupe $\text{𓆎} \text{𓆎} \text{𓆎}$ ne pouvait pas désigner, comme le croyait E. de Rougé⁽⁵⁾ « les objets que l'on dédiait dans les temples ». Les $\text{𓆎} \text{𓆎} \text{𓆎}$ étaient en effet, suivant l'inscription de l'architecte Bakenkhonsou, érigés dans la cour sainte, en face du temple ou du sanctuaire; il ne pouvait donc être question de comparer ce mot au copte *cenon*, *arca*, *capsa*, ni de le traduire par *arches* ou *châsses sacrées*, car on ne devait pas placer de telles châsses dans la cour d'un temple. C'étaient donc plutôt, conclut Devéria, des piliers constituant par leur ensemble une galerie couverte, et cette hypothèse est confirmée par les découvertes qu'il a faites à Karnak, de piliers de la forme 𓆎 , rappelant d'assez près le signe 𓆎 . Donc $\text{𓆎} \text{𓆎} \text{𓆎}$ est identique à $\text{𓆎} \text{𓆎} \text{𓆎}$. Or ce groupe s'applique à Karnak à une rangée de colonnes (sans chapiteaux) qui pouvait servir à soutenir la couverture d'une galerie⁽⁶⁾.

Il est intéressant de rapprocher ces indications de Devéria de certains détails du tombeau royal de Négadah à Abydos. Là en effet, la salle dans laquelle le roi pénètre comporte une série de signes 𓆎 plus ou moins grossièrement taillés; c'est là, remarque M. Naville, l'ornement habituel à ces époques primitives qui surmonte la représentation d'une porte ou d'une salle⁽⁷⁾. Or, il arrive que le mot $\text{𓆎} \text{𓆎} \text{𓆎}$ est écrit parfois plus tard $\text{𓆎} \text{𓆎} \text{𓆎}$, ce qui tend à prouver une analogie ou même une identité d'origine entre les signes 𓆎 et 𓆎 .

Enfin, la pierre de Palerme fait mention d'une fête du midi et du nord, qui s'appelle « introduction du roi dans la $\text{𓆎} \text{𓆎} \text{𓆎}$ ». D'après le double déterminatif de ce mot et la façon dont il est disposé ($\text{𓆎} \text{𓆎} \text{𓆎} \text{𓆎}$), il y aurait eu, remarque M. Naville, à l'entrée de cette construction « deux monuments, qui pourraient

⁽¹⁾ *Pepi II*, l. 1106 (*Rec. de trav.*, XIV, 129).

⁽²⁾ *Miriuri*, l. 525 (*Rec. de trav.*, XI, 8).




⁽³⁾ *Pepi I*, l. 1282 (*Rec. de trav.*, VII, 159).





























⁽⁴⁾ *Papyrus Harris I*, p. 11, l. 6.

⁽⁵⁾ Cours au Collège de France, 1861.

⁽⁶⁾ Devéria, *Ouvrages complètes, Mémoire sur l'architecte Bakenkhonsou* (*Bibliothèque égyptologique*, t. I, p. 321-322 et n° 64).

⁽⁷⁾ É. Naville, *Les plus anciens monuments égyptiens* (*Rec. de trav.*, t. XXI, 1899, p. 108).

être des obélisques⁽¹⁾. Si cette hypothèse répondait à la réalité, nous aurions à considérer le signe  des textes des Pyramides (ou  de la pierre de Palerme), comme une pierre levée, et à admettre qu'il y avait deux de ces pierres semblables de chaque côté de la *sent* primitive; ces pierres levées auraient été plus tard remplacées par les obélisques. C'est là pourtant un point encore obscur, et l'origine des obélisques ne nous est pas connue. En tout cas, c'est par cette double pierre levée que M. Naville semble expliquer le dualisme que les monuments nous ont révélé pour la *sent*; il n'y a en effet pour lui qu'une *sent*, et non deux comme nous le croyons; il dit à ce propos que la *sent*  était un édifice mentionné à plusieurs reprises dans les tombes de l'Ancien empire, qui devait être un édifice à colonnes, et qui sans doute était à Memphis⁽²⁾. Mais de la *sent* de Panopolis il ne fait aucune mention.


Quoi qu'il en soit, l'existence d'une *sent* dans le nome Panopolite nous semble suffisamment démontrée par les monuments. Elle ne se confondait pas avec Apou, car le *Livre des morts*, nous donnant quelque part une liste des principaux centres religieux d'Égypte, cite l'une après l'autre   et  , à côté d'Héliopolis, Mendès, Héracléopolis et Abydos⁽³⁾. Il est naturel de penser que cet édifice, consacré au dieu Min, était à l'origine isolé dans la plaine de Panopolis, mais qu'il devint peu à peu le noyau d'une ville, d'abord exclusivement religieuse, et peuplée uniquement par les personnes appartenant au sacerdoce de Min et par leurs familles : elle se pénétra par la suite d'éléments civils. L'orthographe   qui était celle du temple, se transforma au gré des circonstances nouvelles, et on eut la forme transitoire     , pour arriver à     et    , et enfin à ; le titre      de l'Ancien empire devint pareillement    aux basses époques. Ce titre était sans doute celui du chef religieux de tout le nome Panopolite, comme il avait été sous l'Ancien empire celui d'un prêtre du culte memphite; il est donc raisonnable de voir dans Sennou la capitale *religieuse* du nome, issue du temple, tandis qu'Apou en restait le chef-lieu *administratif*⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ É. NAVILLE, *La pierre de Palerme* (*Rec. de trav.*, t. XXV, 1903, p. 74).

⁽²⁾ *Ibid.*, p. 78.

⁽³⁾ Totenbuch, édit. Lepsius, 124, 10.

⁽⁴⁾ Le fait que Sennou avait un temple de Min

est prouvé par un texte d'Edfou, où il est dit que Min est établi dans le temple  (É. CHASSINAT, *Le temple d'Edfou*, dans les *Mém. publ. par les Membres de la Miss. archéolog. franç. du Caire*, t. X, p. 338.)










plupart des voies émanant des grands centres politiques et se dirigeant vers le désert, soit à l'ouest, soit à l'est, à une *aqabah* qui traversait ensuite la nécropole en son milieu pour escalader la falaise plus ou moins haute séparant la vallée du Nil du désert⁽¹⁾.

Il ne nous est du reste pas possible de déterminer d'une façon plus précise l'emplacement topographique de Sennou. Son nom ne nous a pas été conservé par les documents coptes, et aucun indice ne nous permet de la retrouver sur les cartes modernes; elle n'est plus aujourd'hui pour nous, comme tant d'autres, qu'un souvenir. Peut-être de nouvelles fouilles dans la région d'Akhmim nous permettront-elles un jour d'ajouter aux indications qui précèdent de précieux renseignements : le village actuel d'El-Hawawisch au nord d'Akhmim est celui qui paraît le plus susceptible de recouvrir les ruines de l'ancienne Sennou.

Pour nous résumer, nous dirons que Sennou fut à l'origine un temple élevé au dieu Min, que ce temple devint peu à peu le noyau autour duquel vinrent se grouper les éléments constitutifs d'une ville, et que cette ville resta jusqu'à sa disparition le centre religieux et funéraire du nome, par opposition à Apou-Panopolis qui en était le centre politique et administratif.

III.


CHÉNOBOSKION.


La liste géographique publiée dans l'ouvrage de Dümichen, *Zur Geographie des alten Aegyptens*, donne comme noms de  du nome Panopolite, outre , une localité appelée « le lieu de naissance d'Horus, fils d'Isis »,    ⁽²⁾. C'est probablement le même lieu que Dümichen appelle ailleurs dans ce même ouvrage  « Palast des Horus⁽³⁾ », ou ⁽⁴⁾ « Palast des Isis Sohnes », et dans lequel il reconnaît le village copte de $\omega\eta\epsilon\epsilon\chi$, ou $\omega\eta\epsilon\epsilon\chi$, ou $\omega\eta\epsilon\epsilon\chi\tau$. Il en fait le chef-lieu du treizième district de la Haute-Égypte, ou district autonome de , relevant du nome Panopolite. Un autre nom



⁽¹⁾ Voir G. LÉONARD, *Étude sur les Aqabah* (dans le *Bulletin de l'Institut égyptien*, 1897, p. 203).














⁽²⁾ DÜMICHER, *op. cit.*, pl. I et II.
















⁽³⁾ DÜMICHER, *op. cit.*, pl. IV, n° XIII.


⁽⁴⁾ Sur la carte jointe à son ouvrage, Dümichen donne la forme plus correcte .


de la capitale de ce district serait, suivant lui , qui n'est autre chose que le nom même du district⁽¹⁾.

Or  a été identifiée depuis longtemps avec la *Χηνοβοσκία* ou *Χηνοβοσκίον* des Grecs, sur les ruines de laquelle s'élève aujourd'hui le village de Qasr-es-Sayad. Si l'identification de la ville «palais d'Horus» avec -Chénoboskion est exacte, nous aurions donc à rechercher dans les restes de l'ancienne Chénoboskion un temple de Min, tout comme à Sennou.

Cette localité signalée par Dümichen serait-elle d'autre part la même que le  «demeure d'Horus» que cite M. Pierret⁽²⁾, et aurait-elle aussi quelque rapport avec la ville de  «la demeure des dieux», que citent Brugsch et Dümichen⁽³⁾, puis M. J. de Rougé⁽⁴⁾? Cette dernière localité avait en effet des relations certaines avec le nome Panopolite, car dans un texte d'Edfon, Min est appelé           

En tout cas, si «demeure» ou «palais d'Horus» était le nom «sacré» du village que les Coptes ont appelé , il n'en reste pas moins à trouver le nom égyptien «profane» qui a donné naissance à . Or M. Amélineau en a proposé un qui est fort acceptable,     «lieu où l'on engraisse les oies». Le mot  a seulement perdu sa voyelle initiale, parce que cette voyelle était peut-être une voyelle de formation⁽⁵⁾. Les Grecs auraient traduit littéralement ce nom par *Χηνοβοσκία* ou *Χηνοβοσκίον*⁽⁷⁾, et la forme pseudo-égyptienne que l'on trouve à l'Assassif de Thèbes,        , ne serait qu'une transcription refaite sur le grec, dont elle reproduit fidèlement tous les éléments : k, l (n), b, s, k, n⁽⁸⁾.



Pour ne rien omettre, nous devons rappeler l'étymologie proposée par M. Daressy pour  ⁽⁹⁾. A l'angle nord-ouest de la paroi intérieure de

⁽¹⁾ DÜMICHE, *Zur Geogr. des alt. Aeg.*, carte. Brugsch émet la même opinion, mais écrit ce nom  (Dict. géogr., p. 1043).

⁽²⁾ *Vocabulaire hiéroglyphique*, p. 143.

⁽³⁾ *Recueil de monuments*, III, pl. 85, n° 10 a.

⁽⁴⁾ *Revue archéologique*, 1867, XV, p. 339.

⁽⁵⁾ *Ibid.*, 1867, XV, p. 339. Cependant Brugsch (Dict. géogr., p. 505), déclare que  et  sont un des noms de la ville de Tentyra; mais il n'en donne pas la preuve.

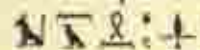
⁽⁶⁾ AMÉLINEAU, *Géographie de l'Égypte à l'époque copte*, p. 432.

⁽⁷⁾ BRUGSCH, *Géographie*, I, 215.

⁽⁸⁾ Cité par PIERRET, *Vocabulaire hiéroglyphique*, p. 630, d'après BRUGSCH, *Géographie*, I, 214.

⁽⁹⁾ BRUGSCH, *op. cit.*, I, 215, prétend que le nom grec a été tiré de l'égyptien *Kelebusken*, mais c'est impossible, cette forme n'ayant rien d'égyptien.

⁽¹⁰⁾ G. DARESSY, *Notes et remarques*, CXXXVI, dans le *Rec. de trav.*, XVII, 1895, p. 119.




la terrasse du grand temple de Médinet-Abou, le roi Ramsès III est représenté faisant offrande, entre autres divinités, à « Set des Acacias » . M. Daressy remarque que la forme renversée *schenu-n-set* donne le nom antique de $\omega\eta\eta\epsilon\chi\tau$ = $\chi\eta\nu\omicron\beta\omicron\sigma\chi\iota\omicron\nu$, maintenant Qasr-es-Sayad. Il va sans dire que nous préférons l'étymologie plus simple de M. Amélineau.

Nous n'insisterons pas davantage sur cette ville de Chénoboskion qui a été fort complètement étudiée par d'Anville⁽¹⁾, Quatremère⁽²⁾, Champollion⁽³⁾, et M. Amélineau⁽⁴⁾. Suivant Brugsch et M. Amélineau, elle ne faisait pas partie, à l'époque copte, du nome Panopolite, mais bien du Diospolite. Mais nous avons fait à ce sujet les réserves qui nous paraissaient nécessaires, et nous avons vu que Ptolémée rangeait expressément Chénoboskion parmi les villes du nome Panopolite⁽⁵⁾.

Le village moderne de Qasr-es-Sayad ne figure pas dans l'*État de l'Égypte* dressé au ^{xiv} siècle. Il fait partie aujourd'hui de la province de Qénch, district de Nagâ-Hamadi, et compte 2,922 habitants⁽⁶⁾.

IV.

LA CHAUSSÉE DE MIN.

Ce nom de lieu nous est donné par un texte de Dendéra, sous la forme ⁽¹⁾. Il ne porte pas le déterminatif  des villages, et semble avoir désigné en effet autre chose. La liste géographique citée par Dümichen donne pour tous les nomes le , c'est-à-dire le nom de l'île, ou plutôt de l'éminence, de la butte⁽²⁾. Ce devait être la digue artificielle, surélevée au-dessus de la campagne, et qui ménageait en temps d'inondation l'accès aux villes, qui toutes étaient bâties à une certaine distance du Nil. Or, pour le nome Panopolite,

⁽¹⁾ D'ANVILLE, *Mém. sur l'Égypte*, p. 194.

⁽²⁾ QUATREMÈRE, *Mém. hist. et géogr.*, I, p. 446-447.


⁽³⁾ CHAMPOLLION, *L'Égypte sous les Pharaons*, I, p. 241-243.






⁽⁴⁾ AMÉLINEAU, *Géogr.*, p. 430-432.

⁽⁵⁾ Voir plus haut, page 42.

⁽⁶⁾ BOUTET DE MONTELL, *Diet. géogr. de l'Ég.*, p. 312. L'orthographe exacte est القصر والعياد [El Kasr wel Sayad].





⁽⁷⁾ DÜMICHER, *Geogr. Inschriften*, I, pl. 79, cité par J. DE ROUGÉ, *Revue archéol.*, 1867, XV, p. 339.

⁽⁸⁾ V. LORET, *Le mot* , (*Recue égyptologique*, t. X, p. 1-8).

cette  porte précisément sur la liste de Dümichen le nom de    , avec le déterminatif de la chose désignée⁽¹⁾. Nous proposerons donc de traduire ce nom par « la chaussée de Min ».




V.

RO-OUR (?).

Une localité que Dümichen restitue ()   est attribuée par lui au nome Panopolite, en qualité de district autonome⁽²⁾. Ce nom est effacé sur la liste géographique qu'il cite, et ce n'est que sur la carte jointe à son ouvrage que nous voyons cette localité située; il la place assez loin au nord de Chénoboskion et à l'est d'Akhmin, vers la montagne. Le mot  — « porte », s'il est exact, doit en effet nous porter à voir dans ce nom celui d'une des nombreuses gorges qui s'ouvraient dans la montagne Arabique à cet endroit. Mais ce nom nous étant inconnu par ailleurs, il ne nous est pas possible de préciser davantage la situation de cette gorge.

VI.

MIN-KHENTI.

M. Pierret donne le nom d'une ville ,   qui aurait fait partie du nome Panopolite⁽³⁾, et renvoie au sujet de cette localité à la *Géographie* de Brugsch⁽⁴⁾. Or, si l'on se reporte à cet ouvrage, on voit en effet que Brugsch y signale, entre autres divinités du nome Panopolite, un « Min Chenti », ou « Min de Chenti », ajoutant que cette ville était peut-être dans le nome Panopolite.

Mais, dans son *Dictionnaire géographique*⁽⁵⁾, Brugsch revient sur cette interprétation, et citant une stèle du Musée de Berlin au nom d'un certain prêtre


⁽¹⁾ DÜMICHEN, *Zur Geographie des alten Aegyptens*, pl. I et II.

⁽²⁾ DÜMICHEN, *op. cit.*, pl. I et II.

⁽³⁾ *Vocabulaire hiéroglyphique*, p. 437.


⁽⁴⁾ Tome I, p. 285.

⁽⁵⁾ Page 818.

de Qd̄h (lignes 23 et 25)⁽¹⁾. Pour quelles raisons cette localité de  est-elle en relations avec le dieu thébain Amon? C'est ce qu'il n'est guère possible de définir⁽²⁾.

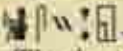

VIII.

KHET-NEH-MIN.

Le nom de cette localité se rencontre, sous la forme  au papyrus de Boulaq n° 3⁽³⁾. Brugsch y voit un « nom du territoire de la ville ou du nome entier de Min », ce qui n'est pas trop se compromettre. Mais nous apprenons, d'après ce même passage du papyrus, qu'elle était renommée pour ses tissus, ce qui concorde parfaitement avec le renseignement donné par Strabon, que les habitants de Panopolis étaient des tisserands (*λινουργοί*) très habiles⁽⁴⁾. Cette habileté a du reste été suffisamment mise en lumière par les merveilleuses étoffes de toutes sortes qui ont été extraites de la nécropole copte d'Akhmim. Il se pourrait donc que ce nom spécial n'ait servi qu'à désigner la fabrique de tissus sacrés destinés au culte de Min, ou encore d'une façon plus générale le quartier des tisserands à Panopolis⁽⁵⁾.

IX.

HAKAKA.

Sur la terrasse du grand temple de Médinet-Abou, on voit Ramsès III faisant offrande à une divinité dite . M. Daressy fait remarquer que Chepsi est une forme du dieu Thoth, à tête de bélier, et qu'une stèle du Musée du Caire provenant d'Akhmim mentionne également . « Il est

⁽¹⁾ Voir aussi WALTER WRESZINSKI, *Die Hohenpriester des Amons* (Inaugural-Dissertation, Berlin, 1904), p. 99, n° 41.

⁽²⁾ Voir à la fin de cette étude la note additionnelle où nous signalons une interprétation toute différente de M. Spiegelberg au sujet de ce

groupe .

⁽³⁾ Page 14, ligne 6 (cité par Brugsch, *Dict. géogr.*, p. 576).

⁽⁴⁾ Liv. XVII, chap. 1.

⁽⁵⁾ Voir sur ce nom, Brugsch, *Dict. géogr.*, p. 576-577.

probable, ajoute-t-il, que cette ville n'était pas éloignée de Panopolis. Peut-être est-ce *El Agagieh*, à une vingtaine de kilomètres au nord-ouest de Sohag⁽¹⁾.

La présence de ce nom sur une stèle d'Akhnim d'une part, et l'analogie de Hakaka avec l'arabe El Agagieh d'autre part, nous autorisent à accepter l'identification proposée par M. Daressy, et à ranger cette localité dans le nome Panopolite. Nous n'avons malheureusement aucun autre document la concernant.

X.

LE SIÈGE DES DEUX HORUS.

Dans son *Dictionnaire géographique*, Brugsch mentionne une localité du nom de $\square \square \text{N} \text{N}$, ce qu'il traduit « le siège des deux maîtres ». C'était, dit-il, le nom du sérapéum appartenant à la ville de $\square \square$, la métropole du nome Panopolite⁽²⁾.

Il ne nous est pas possible de dire autre chose de cette localité, qui ne nous est connue par aucun autre document. Peut-être n'était-elle pas sans relations avec la localité $\square \text{N} \text{N} \text{N} \text{N}$, que nous avons étudiée plus haut dans notre paragraphe III.

XI.

TESMINÉ.

D'après les actes coptes de Saint-Pakhôme, $\tau\epsilon\sigma\mu\iota\eta\epsilon$ est le nom d'un monastère bâti par ce cénobite dans le voisinage de Panopolis : « Ce saint s'étant rendu vers le septentrion (par rapport à Tabennésé son pays d'origine), aux environs de la ville de Schmin, y bâtit un monastère qu'on appelle Tesminé⁽³⁾ ».

⁽¹⁾ G. DARESSY, *Notes et remarques*, CXXXVI, dans le *Rec. de trav.*, XVII, 1895, p. 119.

⁽²⁾ Page 1024 (d'après DÉMEURIS, *Recueil de monuments*, III, 96, 15).


⁽³⁾ *Manuscrit copte du Vatican*, n° 69, fol. 165 (cité par QUATREMER, *Mém. hist. et géogr.*, I, 369, et par CHAMPOLLION, *L'Égypte sous les Pharaons*, I, 265).


XII.

THOMU.

Ce bourg, que n'ont connu ni Quatremère, ni Champollion, ni M. Amélineau, est signalé par Brugsch⁽¹⁾, qui en a trouvé la mention dans l'*Itinéraire d'Antonin*, sur la route de Chénoboskion à Panopolis, à quarante milles romains au nord de la première, et à quatre milles romains au sud de la seconde⁽²⁾. Or, Wilkinson avait remarqué, à trois milles en amont d'Akhmim, sur la rive droite du Nil, des ruines qui pourraient être celles de cette ville, « qui n'est pas citée par ailleurs », ajoute Brugsch⁽³⁾.

Suivant cette double indication de Wilkinson et de l'*Itinéraire d'Antonin*, Dümichen⁽⁴⁾ a placé Thomu un peu au sud-est d'Akhmim, sur la rive droite du Nil, à peu près à l'endroit où se trouve aujourd'hui *El Gaouli* (الجولى) sur l'Atlas de la Commission d'Égypte⁽⁵⁾, ou *El-kolah-el-kadimah*, sur la carte jointe à la dernière édition du guide Baedeker⁽⁶⁾.

Dümichen, recherchant en outre les origines égyptiennes de Thomu, l'a assimilée avec l'ancienne  des hiéroglyphes; le nom de cette localité se lisait, dit-il, *Amu*, et la forme Thomu ne serait ainsi autre chose que cette appellation précédée de l'article féminin⁽⁷⁾.

Mais, avant Dümichen, Brugsch avait émis une opinion différente; il avait placé la Thomu () de la Haute-Égypte (qu'il ne faut pas confondre avec la capitale du troisième nome de la Basse-Égypte) entre Abydos et Panopolis, et avait proposé d'y voir la Ptolémaïs gréco-romaine (aujourd'hui El-Menshyeh), au nord d'Abydos et en face de Panopolis⁽⁸⁾.

Or cette identification ne peut être exacte. L'*Itinéraire d'Antonin* montre que Thomu était sur la rive droite du fleuve, tandis que Ptolémaïs était sur la rive

⁽¹⁾ *Géographie*, I, p. 215.

⁽²⁾ *Itinerarium Antonini Augusti* (édit. Parthey et Pinder), 166, 2.

⁽³⁾ G. WILKINSON, *Manners and Customs of the ancient Egyptians*, II, p. 108.

⁽⁴⁾ Carte jointe à l'ouvrage *Zur Geographie des alten Aegypten*.

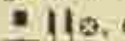
Bulletin, t. IV.

⁽⁵⁾ *Carte topographique de l'Égypte et de plusieurs parties des pays limitrophes*, levée pendant l'expédition de l'armée française, feuille 11.

⁽⁶⁾ *Aegypten*, édition 1902.

⁽⁷⁾ *Op. cit.*, carte.

⁽⁸⁾ BRUGSCH, *Dictionnaire géographique*, p. 326 et 327.

gauche. D'autre part, le nom égyptien de Ptolémaïs est bien connu : c'était , en copte *ncot*.

Il est donc probable que la position attribuée à Thomu par Dümichen est la bonne. Mais Thomu signifie quelque chose comme « la ville des sycomores » ou simplement « les sycomores ». Or, la désignation arabe *جوفى* ne conduit à rien de semblable. Thomu n'était donc pas El-Gaouli; mais c'est près de ce village moderne que nous devons, selon toute vraisemblance, chercher ses traces.

Signalons d'autre part une donnée de la *Notitia Dignitatum* relative à cette ville de Thomu. Elle nous apprend qu'au IV^e siècle de notre ère, Thomu, relevant du *dux Thebaidos*, était le lieu de garnison de la légion « Ala Prima Hiberorum »⁽¹⁾. C'était donc sous les empereurs romains une place militaire, peut-être la première place forte du nome. L'éditeur de la *Notitia* a fort bien montré qu'il ne s'agissait pas ici du village de Thmoï de la Basse-Égypte, ni d'un poste militaire situé au-dessous d'Ombos, comme on l'avait cru avant lui, mais bien de la localité comprise entre Chénoboskion et Panopolis et désignée dans l'*Itinéraire d'Antonin*. Il l'a assimilée avec le village actuel d'Essaouié⁽²⁾. Ce village porte exactement aujourd'hui le nom de *روافع العساوية* « Rawafch-el-Essawieh »; il fait partie du district de Sohag, dont il est distant de deux heures, et compte 3,257 habitants, 4,123 avec ses deux dépendances⁽³⁾. Mais il est sur la rive gauche, et il ne semble pas que l'*Itinéraire d'Antonin* permette de placer l'ancienne Thomu ailleurs que sur la rive droite. L'identification proposée par Böcking n'est donc pas plus satisfaisante que les autres, à moins d'admettre un déplacement considérable du Nil vers l'est depuis l'antiquité. Si les distances données par l'*Itinéraire d'Antonin* sont absolument exactes, c'est à quatre milles romains, soit 5 kilom. 930 (le mille romain équivalant à 1 482 mètres et demi) en amont d'Akhmim qu'il faudrait placer Thomu. Ce chiffre cadre fort bien avec l'indication de Wilkinson, d'après laquelle des ruines anciennes existeraient à trois milles anglais (5 kilom. 6 environ) en amont d'Akhmim.

Remarquons enfin que la ville de *Θομῖς*, indiquée par le géographe grec Agatharchide (II^e siècle avant J.-C.), comme située entre Panopolis et Diospolis⁽⁴⁾,

(1) *Notitia dignitatum et administrationum maximae, tam civilium quam militarium in partibus orientis et occidentis* (édit. Ed. Böcking. Bonn, 1839-1853), t. I, p. XXIX et p. 76.

(2) *Ibid.*, I, p. 330 et 331.

(3) BOUTRY SEY, *Dict. géogr.*, p. 462.

(4) *Geographici graeci minores* (édit. Didot), t. I, p. 122, chap. XIII.

retrouvées dans la nécropole de Sohag en face de l'ancienne Panopolis, actuellement au Musée du Louvre, et publiées par M. Revillout ⁽¹⁾, nous pouvons peut-être retrouver la trace de cette localité. Sur la première planchette, la mère d'un certain *Ωρος*, fils de *Πετεμνιος*, et nommée elle-même *Εὐμορία*, est dite *ΤΡΟΜΠΑΒΕΙΤ*, ce que le texte démotique rend par « l'habitante de *Pahbéit* ⁽²⁾ ». La même femme est dite, sur la seconde planchette, mère d'une *Ἀρτεμιδωρα*, laquelle est aussi fille de *Πετεμνιος*; son nom n'est pas indiqué, mais elle est encore désignée comme *ΤΡΟΜΠΑΒΕΙΘΙΟΣ* « l'habitante de *Pahbéithios* ⁽³⁾ ». Il est évident que nous avons là deux fois la même localité, sous sa forme égyptienne d'abord, sous sa forme grecque ensuite par adjonction de la désinence *ιος*. M. Revillout pense que cette localité est la ville de *Pharbatus*, capitale du XI^e nome de la Basse-Égypte.

Mais étant donné :

1^o Que la *Pharbatus* de la Basse-Égypte est appelée en copte, sur la liste des évêchés à Oxford, *φλρκατ*, forme assez différente de *ΠΑΒΕΙΤ* ⁽⁴⁾;

2^o Que ces deux planchettes ont été trouvées dans la région Sohag-Akhmim;

3^o Que le père des deux défunts y est nommé *Πετεμνιος*, nom qui est certainement formé avec celui du dieu Min (*ⲙ* ou *ⲙ* *ⲁ*) et qui est très fréquent dans la région Panopolite;

Pour ces trois raisons, ne vaut-il pas mieux rapprocher cette localité de la *Phainebythiis* ou *Phenebethiis* de Suidas et d'Étienne de Byzance? Nous ne proposons cette identification que sous toutes réserves, plutôt à titre d'indication pour des recherches ultérieures, car il est assez difficile de reconnaître « la demeure de Nephthys », dans les formes *ΠΑΒΕΙΤ* ou *ΠΑΒΕΙΘΙΟΣ*; il faudrait pour cela que le signe < ou > des planchettes fût un *π*; or, selon M. Revillout, ce signe est en démotique une aspirée, *h*.

⁽¹⁾ *Revue égyptologique*, VII, p. 35, n^o 9543 et 9589.

⁽²⁾ N^o 9543.

⁽³⁾ N^o 9589.

⁽⁴⁾ J. m Rougé, *Géographie antique de la Basse-Égypte*, p. 68.

XV.

EUMYRIA (?).

La même planchette n° 9543 du Louvre pourra nous servir peut-être à identifier une autre localité du nome Panopolite. Le texte grec porte en effet : « Horus, fils de Pétémin; sa mère est Εὐμορία, l'habitante de Phainébythis ». Or, s'il faut s'en rapporter à la lecture de M. Revillout, le texte démotique donne à la place d'Εὐμορία « *T-baki-to-hor* »⁽¹⁾, ce qui est un nom géographique : « la ville de la terre d'Horus ».

Une inscription grecque chrétienne copiée il y a quelques années par M. J. Clédat sur une paroi de l'église de Baoult, porte ces mots : ἐγὼ ἐλάχιστος Καλλίνικος ἀρχιεπρεσβ(ύτερος) τῆς κώμης Εὐμυρίας (?) τοῦ Πανοπολίτου νομοῦ⁽²⁾ « Je suis le très humble Kallinikos, archiprêtre du bourg d'Eumyria (?) du nome Panopolite ». La lecture Εὐμυρία n'est pas absolument certaine; en tout cas la véritable lecture ne saurait en différer beaucoup, et le rapprochement avec l'Εὐμορία de la planchette du Louvre ne semble pas trop hardi. Si cette ville d'Εὐμορία existait dans les documents coptes, son nom serait sans doute, d'après la forme démotique donnée par la planchette : ⲧⲕⲁⲕⲓ-ⲧⲟ-ⲥⲱⲣ. Mais elle n'est pas connue par ailleurs, et nous devons renoncer à l'identifier avec quelque village arabe de la région : il se peut d'ailleurs qu'elle ait disparu.

XVI.

BOMPAË.

Cette localité a été signalée pour la première fois par M. Amélineau⁽³⁾, qui a trouvé son nom sur deux planchettes funéraires bilingues (grec et démotique) provenant de Sohag et actuellement au Louvre. Sur toutes deux les propriétaires

⁽¹⁾ REVILLOUT, *Revue égyptologique*, VII, p. 35.

⁽²⁾ Publiée par SKYNOUS DE RICCI, *Revue arché-*

logique, XLJ, 1902, p. 134 et 135.

⁽³⁾ AMÉLINEAU, *Géogr.*, p. 103 et 104.

sont dits originaires ἀπὸ Βομπανή⁽¹⁾. Or, le même village est encore cité sur les tablettes n^{os} 9500⁽²⁾, 9513⁽³⁾, 9524 et 9607⁽⁴⁾ du Louvre, enfin sur une autre, appartenant aussi au Louvre, mais dont le numéro n'est pas indiqué par M. Revillout⁽⁵⁾. Partout, l'équivalent démotique de κομπανή est donné sous la forme *Bompaha* ou *Bompahā*, et sur l'une d'elles on ne trouve même que la forme démotique, et pas le grec (n^o 9495 du Louvre)⁽⁶⁾. Les planchettes funéraires du Musée de Berlin donnent encore dix-sept exemples de Βομπανή; ce sont les numéros 10537, 10542, 10551, 10552, 10560, 10571, 10576, 11821, 11824, 11830, 11832, 11834, 11838, 11840, 11845, 11848 et 11850⁽⁷⁾; toutes proviennent, comme celles du Louvre, de la nécropole de Sohag⁽⁸⁾. Enfin, d'autres étiquettes de momies, appartenant à M. R. Forrer de Strasbourg et au Musée Guimet à Paris, et provenant aussi de cette région, ont été utilisées par M. Spiegelberg dans son récent ouvrage sur les noms propres égyptiens et grecs. La comparaison de tous ces documents montre que le village qui nous occupe offrait les variantes d'orthographe suivantes : κομπανή, βομπανή, κπαη, κοφ, enfin κο⁽⁹⁾.

M. Revillout avait proposé d'identifier ce Βομπανή avec la moderne Sohag⁽¹⁰⁾, parce que les nombreuses planchettes qui portent ce nom avaient été trouvées à Sohag. M. Amélineau s'était déclaré peu convaincu par cet argument, la provenance de Sohag de ces planchettes comme lieu de première origine étant absolument incertaine⁽¹¹⁾. Mais M. Spiegelberg, revenant sur la question, a

⁽¹⁾ Elles ont été publiées par M. Revillout, dans la *Revue égyptologique*, t. VI, p. 43 et 44 (n^{os} 9327 et 9329 du Louvre). Sur le n^o 9327, l'équivalent démotique de Βομπανή est *anachi (ho) a Paha*.

⁽²⁾ REVILLOUT, *Revue égyptologique*, VII, p. 37.

⁽³⁾ REVILLOUT, *Revue égyptologique*, VII, p. 29.

⁽⁴⁾ REVILLOUT, *Revue égyptologique*, VII, p. 31.

⁽⁵⁾ REVILLOUT, *Revue égyptologique*, VII, p. 32, n^o 14.

⁽⁶⁾ REVILLOUT, *Revue égyptologique*, VII, p. 30.

⁽⁷⁾ Elles ont été publiées par FRITZ KREBS, *Griechische Mumieneubekten aus Aegypten* (A. Z., XXXII, 1894, p. 36 et seq.). Le numéro 11840 seul porte ἀπὸ Βομπανή τοῦ πτωπολιτεύου (sous-

entendu *πομοῦ*). Le numéro 11830 porte : ἀπὸ πόμης Βομπανή.

⁽⁸⁾ Il est certain que parmi les 520 planchettes analogues envoyées au Louvre par Bouriant lors de sa trouvaille d'Akhmin, beaucoup seraient précieuses pour la géographie de la région Panopolite; il est fort à regretter qu'elles ne soient pas encore publiées.


⁽⁹⁾ W. SPIEGELBERG, *Aegyptische und griechische Eigennamen aus Mumieneubekten der römischen Kaiserzeit* (1901), p. 66*, n^o 488 (art. Βομπανή).

⁽¹⁰⁾ *Revue égyptologique*, VI, 43.

⁽¹¹⁾ AMÉLINEAU, *Géographie de l'Égypte à l'époque copte*, p. 104.

déclaré à son tour que, suivant toute vraisemblance, Bompâ et Sohag étaient identiques. Il renvoie du reste à ce sujet à un article du professeur Karl Schmidt, de Berlin, qui prétend que la plupart des étiquettes vendues sous la rubrique « Akhmim », et en particulier celles de Bompâ, sont en réalité originaires de l'ancienne Athribis, la Sohag d'aujourd'hui⁽¹⁾. Pour M. Schmidt donc, Sohag et Bompâ ne se confondent pas, puisque Sohag est l'ancienne Athribis, mais elles sont très voisines l'une de l'autre.

Il semble bien que cette opinion soit la bonne, et que nous devions situer le village de Bompâ sur la rive gauche du Nil, dans la région avoisinant la ville de Sohag. Mais il n'est pas permis de préciser davantage, et ce ne peut être là qu'une hypothèse.

Quant à l'étymologie égyptienne du nom, les orthographes démotiques conduisent à une forme hiéroglyphique analogue à , qui serait à transcrire en copte par *MA-M-PA-ZH*. M. Spiegelberg ajoute du reste qu'une pareille forme n'offre aucun sens satisfaisant, et il propose autre chose : *mou-pr-h't* « l'île de Pahl't » ; ce groupe aurait pu donner *Βομπαή* par le changement fréquent et bien connu de *μ* en *β*⁽²⁾ ; nous aurions alors affaire à une île. Or, vu le grand nombre de momies originaires de cet endroit, nous serions en droit de penser à une île assez considérable ; peut-être serait-ce l'île unique que forme aujourd'hui encore le Nil à cet endroit de son cours, entre Sohag et Akhmim.

En tout cas, M. Spiegelberg a fort bien montré que la lecture proposée par M. Revillout, d'après l'étiquette n° 9327 du Louvre, où *Βομπαή* est écrit en démotique *nanehi (bo) n Paha* « les sycomores du canal de Paha⁽³⁾ », est impossible, aucun des groupes démotiques par lesquels est rendu *Βομπαή* ne pouvant se rapporter à un mot « canal »⁽⁴⁾.

Remarquons en terminant la mention, sur la planchette n° 75 de la collection Forrer à Strasbourg, d'un *τραπεζείτης Βομπαή*⁽⁵⁾.

(1) KARL SCHMIDT, *Ein griechisches Mumienetikett aus Akhmim* (A. Z., XXXIV, 1896, p. 80).

(2) SPIEGELBERG, *Ägypt. und griech. Eigennamen*, p. 66* et 67*.

(3) REVILLOUT, *Revue égyptologique*, VI, 43.

(4) Une étiquette bilingue achetée par M. Spie-

gelberg au Caire en 1903, aujourd'hui à la Bibliothèque de Strasbourg, et publiée dans le *Rec. de trav.*, t. XXVI, p. 57 et 58, donne comme équivalent démotique à *πρὸ Βομπαή* : *pa rm't P bu²⁷ p'-h'.*

(5) Citée par SPIEGELBERG, *op. cit.*, p. 67*.

XVII.

PSŌNIS.

Sur trois des planchettes funéraires de Berlin publiées par M. Krebs (n° 10562, 10564 et 10626), le défunt est dit originaire ἀπὸ Ψώνεως; et le n° 10626 ajoute : τοῦ πανοπολ(ίτου) νομοῦ⁽¹⁾. Ce génitif Ψώνεως remonte vraisemblablement à un nominatif Ψώνis; mais un pareil nom n'existe pas dans l'ouvrage géographique de M. Amélineau.

Or le chant démotique du Harpiste fait mention d'une localité *pr-swn-n Hnm-Min*, c'est-à-dire *Pr-s^ewn de Panopolis*⁽²⁾, que M. Spiegelberg serait disposé à identifier avec Ψώνis. Cette Ψώνis serait dans ce cas, suivant lui, le nom d'une des nécropoles d'Akhmim. Mais il y a à cette interprétation une difficulté : comment les propriétaires des étiquettes de Berlin que nous avons citées pourraient-ils être dits « originaires d'une nécropole » ?

Les étiquettes de momies 38 et 110 de la collection Forrer donnent pour Ψώνis l'équivalent *Pr-swn*, ce qui paraît nous conduire à la racine *swoun* « savoir » et on devrait alors traduire *pr-s^ewn* par « la maison du savoir »⁽³⁾.

Cette étymologie proposée par M. Spiegelberg est confirmée par un passage copte de la vie d'Apa Pamin, disant que ce saint était du village de *ncswyn*, dans le nome d'*Akhmim*⁽⁴⁾.

Sur la situation topographique de cette localité nous n'avons aucun renseignement, et M. Amélineau remarque que ce village a disparu de la nomenclature des villes et villages d'Égypte, et qu'il ne figure pas dans l'*État de l'Égypte* au xiv^e siècle. Mais le P. Vansleb, dans son *Journal de voyage de 1672 et 1673*, nous dit avoir laissé à sa gauche, en allant de Banawit à Schandaouil, une ancienne ville appelée *Ibsone*⁽⁵⁾. Or ce nom convient parfaitement à une identification avec Ψώνis; c'est le mot grec lui-même précédé de l'*alif* prothétique que les

⁽¹⁾ FRITZ KREBS, *Griechische Mumienetikette aus Aegypten* (A. Z., XXXII, 1894, p. 50 et 51, n° 84, 83 et 85). Le numéro 10562 est encore cité par J. J. HESS, *Beiträge zum demotischen Lexikon* (A. Z., XXVIII, 1890, p. 7).

⁽²⁾ Chant du Harpiste, 82 (cité par SPIEGELBERG, *Aeg. und gr. Eigennamen*, p. 71*, n° 520,

article Ψώνis).

⁽³⁾ SPIEGELBERG, *op. cit.*, ibid.

⁽⁴⁾ Ms. copte 129¹³ de la Bibliothèque Nationale à Paris (cité par AMÉLINEAU, *Géogr.*, p. 505).

⁽⁵⁾ Nouvelle relation en forme de Journal, d'un voyage fait en Égypte, en 1672 et 1673, par le P. Vansleb (Paris, 1677), p. 371.

Arabes ajoutent toujours devant les mots commençant par une consonne double. *Ψῶνις* était donc sur la rive gauche du Nil, comme Banawit, Schandaouil, El Maragat, et cela ne fait que nous confirmer dans la croyance à un empiètement du nome Panopolite sur la rive gauche du Nil à l'époque grecque et copte.

Ibsone n'est signalé ni par l'*État de l'Égypte* au *xiv^e* siècle, ni par Ibn Doukmak. Mais il existe aujourd'hui, sur la rive gauche du Nil, un village du nom de *Bassouma*, *باسومة*, dont la position et le nom répondent parfaitement à ceux de *Ψῶνις*-Ibsone. Ce village est à trois quarts d'heure au sud-est de Banawit, un peu à gauche de la route conduisant de Banawit à Schandaouil. Il fait partie du district de Tabtah, dont il est distant de deux heures quarante-cinq minutes. Il compte 1,783 habitants et, avec une dépendance, 2,545⁽¹⁾. Il se trouve absolument sur l'emplacement indiqué par le P. Vansleb pour Ibsone; son identification avec cette localité, et par suite avec la *Ψῶνις* des planchettes grecques, et le *πσοογν* copte, ne fait, selon nous, aucun doute.

XVIII.

L'ÎLE APOLLINARIADE.

Les étiquettes de momies du Musée de Berlin, n^{os} 10543, 10555, 10629, 11825 et 11835, appartiennent à des personnes originaires ἀπὸ [τῆς] Νήσου. Ἀπολλιναριάδος, ou ἀπὸ Νήσου Ἀπολλιναριάδος, ou simplement ἀπὸ τῆς Νήσου⁽²⁾.

Les étiquettes n^{os} 63, 65 et 107 de la collection Forrer citent aussi cette île Apollinariade⁽³⁾. L'étiquette n^o 3 de la collection Wiedemann et l'étiquette n^o 38 de la collection Forrer⁽⁴⁾ donnent la variante démotique *tm^a i n pr. shn(?)*. Nulle part il n'est indiqué que cette île dépende du nome Panopolite, mais M. Spiegelberg pense, et cela avec beaucoup d'apparence de raison, que la présence

⁽¹⁾ BOUTET *art.*, *Dict. géogr.*, p. 112.

⁽²⁾ KREBS, *Griech. Mumienetikette*, n^{os} 36, 87, 93, 24 et 29. Le numéro 36 (*A. Z.*, XXXII, p. 47) nous dit qu'un certain Ἀπολλώνιος fils d'Eusclès et de Tamis, ἐτελένησεν ὑπὸ σκορπίου ἐντῇ Νήσῳ Ἀπολλιναριάδος.

Bulletin, t. IV.

⁽³⁾ SPIEGELBERG, *Aeg. und griech. Eigennamen*, p. 69*, n^o 504, art. ΠΗΓΟΣ ΑΠΟΛΛΙΝΑΡΙΑΔΟΣ.

⁽⁴⁾ SPIEGELBERG, *Aeg. und griech. Eigennamen*, p. 69*, n^o 504, art. ΠΗΓΟΣ ΑΠΟΛΛΙΝΑΡΙΑΔΟΣ.

fréquente de cette localité sur des planchettes funéraires trouvées à Sohag permet de la ranger dans ce nome⁽¹⁾. C'était peut-être une île formée par le grand canal qui porte aujourd'hui le nom de canal de Sohag, et qui se détache du Nil en face d'Akhmim.

XIX.

L'ÎLE DES PROFITS(?).

Quatremère⁽²⁾, Champollion⁽³⁾, Brugsch⁽⁴⁾ et M. Amélineau⁽⁵⁾ ont signalé dans le nome de Panopolis une autre île, dite en copte $\mu\omicron\upsilon\iota$ μ $\mu\alpha\eta\gamma\eta\mu\omicron\upsilon$. Elle est citée dans les Actes et les miracles de Schenoudi : $\mu\epsilon\eta\gamma\eta\mu\omicron\upsilon$ $\eta\alpha\iota$ $\mu\epsilon\omicron\upsilon\gamma\omicron\eta$ $\omicron\upsilon\eta\mu\omicron\upsilon\iota$ $\varsigma\alpha\eta\gamma\mu\epsilon\eta\tau$ $\eta\phi\iota\alpha\phi\omicron$ $\epsilon\phi\alpha\upsilon$ $\mu\omicron\upsilon\tau$ $\epsilon\phi\omicron\varsigma$ $\chi\epsilon$ $\mu\omicron\upsilon\iota$ $\mu\mu\alpha\eta\gamma\eta\mu\omicron\upsilon$. $\epsilon\varsigma\chi\eta$ $\mu\mu\epsilon\mu\omicron\omicron$ $\epsilon\kappa\omicron\lambda$ $\eta\tau$ $\mu\omicron\lambda\iota\varsigma$ $\theta\mu\eta\eta$ ⁽⁶⁾ : « Après cela, il y avait une île à l'occident du fleuve, qu'on appelait l'île de Panéhéou; elle était située en face de la ville de Schmin ». Nous savons par la même source qu'elle était couverte de jardins et de vignes appartenant aux gens d'Akhmim. Schenoudi la fit disparaître miraculeusement sous les eaux, ce qui ne peut guère s'expliquer que si c'était une île formée par des canaux, non par le Nil. En faisant rompre les digues qui séparaient ces canaux, Schenoudi aura pu aisément submerger cette île, qui ne devait pas être du reste très grande. C'est là l'opinion de M. Amélineau⁽⁷⁾, et elle est fort acceptable, bien qu'on puisse peut-être encore expliquer le miracle de Schenoudi, même s'il s'agissait d'une île formée par le fleuve; il serait possible qu'à une certaine époque de la vie de Schenoudi, la crue du Nil eût été une année plus considérable qu'à l'ordinaire, et que le fleuve eût recouvert entièrement les jardins et les vignobles de cette île. Les contemporains, terrorisés par les actes de vandalisme que Schenoudi ne cessait d'accomplir dans la région, lui auraient encore attribué la disparition momentanée de l'île, et y auraient vu un effet miraculeux de la colère divine.

⁽¹⁾ SEINGELBERG, *Aeg. and gr. Eigenn.*, p. 69*, n° 504, sig. $\mu\eta\mu\omicron\varsigma$ $\alpha\eta\omicron\alpha\alpha\eta\mu\alpha\phi\iota\alpha\alpha\omicron\varsigma$.

⁽²⁾ QUATREMÈRE, *Mém. hist. et géogr.*, I, p. 132 et 133.

⁽³⁾ CHAMPOLLION, *L'Égypte sous les Pharaons*, I, p. 263 et 264.

⁽⁴⁾ *Géographie*, I, p. 215.

⁽⁵⁾ AMÉLINEAU, *Géographie de l'Égypte à l'époque copte*, p. 299 et 300.

⁽⁶⁾ Manuscrit copte du Vatican, n° 66, fol. 51 (cité par CHAMPOLLION, *op. cit.*, I, 263).

⁽⁷⁾ AMÉLINEAU, *Géogr.*, p. 299 et 300.

Quant à la situation de cette île, il est probable qu'elle se trouvait sur la rive gauche ou proche de la rive gauche, puisque la Vie de Schenoudi la place à l'occident du fleuve.

M. Amélineau a combattu la traduction *île aux Bœufs* donnée par Quatremère, Champollion et Brugsch pour le nom de cette île; «les bœufs», dit-il, se traduiraient en dialecte thébain par $\pi\lambda\eta\epsilon\zeta\omega\omicron\upsilon\gamma$, tandis que $\pi\lambda\eta\epsilon\zeta\eta\omicron\upsilon\gamma$ signifie «les profits». La traduction arabe de la Vie de Schenoudi porte d'ailleurs, lorsqu'il s'agit de cette île, un mot qui signifie «profits»⁽¹⁾. Il est vrai d'ajouter, et cela infirme considérablement la thèse de M. Amélineau, que la même traduction arabe donne aussi dans un autre passage, l'expression «île des vents».

XX.

TAL-MARAGÉ.

Ce village est connu par une jarre de terre, découverte en 1897 au couvent de Deir-el-Aizam, à l'ouest de Siout, et exposée aujourd'hui au Musée du Caire sous le numéro 32005; sur cette jarre, est tracée à l'encre une inscription copte datée de l'an 872 de l'ère des Martyrs, soit 1257 de notre ère. Il y est question d'un certain Apa Joseph, $\overline{\epsilon\mu\tau\alpha\lambda\mu\alpha\rho\alpha\gamma\epsilon\ \dot{\epsilon}\mu\eta\tau\omicron\upsilon\eta\eta\omega\mu\eta\eta}$ ⁽²⁾ «de Talmaragé du nome d'Akhmim». M. Maspero a déclaré que ce village n'existait plus aujourd'hui dans la plaine d'Akhmim, ou que s'il existait encore, il avait changé de nom depuis la date de l'inscription⁽³⁾. M. Loret a déclaré, lui aussi, qu'il n'existait pas de village du nom de Tel-Marageh dans les environs d'Akhmim, mais que le *Voyage en Égypte* de Granger signalait à quelques heures avant d'arriver à Akhmim, lorsqu'on vient du Caire, un village de *Maraga*⁽⁴⁾. M. Loret a identifié avec raison ce village avec le gros bourg d'*Al Maraghah*, ماراغة , situé sur la rive gauche du Nil, à six ou sept lieues au nord d'Akhmim. Le τ initial de la forme $\tau\alpha\lambda\text{-}\mu\alpha\rho\alpha\gamma\epsilon$ n'est que l'article copte qui a été placé devant le mot malgré la présence de l'article arabe $\alpha\lambda$, et $\alpha\lambda\ \mu\alpha\rho\alpha\gamma\epsilon$ est la transcription exacte de l'arabe الماراغة ⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ Amélineau, *Géogr.*, p. 299 et 300.

⁽²⁾ Cette inscription a été publiée en 1900 par M. Maspero, dans les *Annales du Service des Antiquités*, t. I, p. 117.

⁽³⁾ *Ann. du Service des Antiquités*, t. I, p. 119.

⁽⁴⁾ Paris, 1745, p. 30.

⁽⁵⁾ V. LORET, *Le village de TALA MARAGE* (*Sphinx*, VI, p. 103-105).

Or, nous possédons encore sur cette localité d'autres renseignements. L'État des provinces et des villages de l'Égypte dressé en l'année 1376 de notre ère, signale en effet, dans la province d'Ikhmim, الجزار والجزر والمرعات, ce que De Sacy traduit « les îles et les berges qui sont à Almaragat ». Ces localités avaient une capacité de 433 feddans, et étaient taxées au xiv^e siècle pour un impôt annuel de 3,000 dinars⁽¹⁾. Un peu plus loin, dans la même province d'Ikhmim, sont cités également المرعات وزجاجير وجزارها « Almaragat et Zayadjir avec ses îles » avec une contenance de 30,350 feddans, et un impôt de 23,000 dinars⁽²⁾, ce qui indique un groupe important de localités. De Sacy fait remarquer que le premier de ces groupes est abandonné à l'époque où il écrit (en 1810), et que l'imposition du second groupe est réduite à 19,250 dinars au lieu de 23,000. Dans la *Description de l'Égypte* d'Ibn Doukma, datant aussi du xiv^e siècle, le village d'المرعات figure avec 28,000 dinars et 30,353 feddans⁽³⁾.

Le document le plus récent sur la géographie de l'Égypte, le *Dictionnaire géographique de l'Égypte* dressé par Boinet bey⁽⁴⁾, range El-Maragha dans la province de Girgeh, district de Tahta, ce qui correspond parfaitement avec ce que nous savons par ailleurs de ce village; il est à 13 kilom. s de Tahtah, sur la rive gauche du Nil, et compte 2,999 habitants, ou, avec ses huit dépendances, 7,309 habitants⁽⁵⁾. Il est probable que ces dépendances, beaucoup plus considérables, on le voit, que le village lui-même, sont constituées par l'ensemble des localités indiquées dans le second groupe de l'État de l'Égypte au xiv^e siècle.

L'historien géographique arabe Makrizi d'autre part nous dit qu'il existait à El-Meraget (qui signifie l'étable), village situé entre Tahtah et Tina, une église copte⁽⁶⁾.

Enfin la liste des églises et des monastères coptes d'Abou-Salih mentionne aussi un district de Al-Maraghat, au pluriel, ce qui confirme l'existence de deux groupes voisins de villages portant ce nom, comme on l'a vu dans l'État de l'Égypte dressé au xiv^e siècle⁽⁷⁾.

⁽¹⁾ DE SACY, *Abdallauf* (p. 700).

⁽²⁾ DE SACY, *Abdallauf* (p. 701).

⁽³⁾ IBS DOUKMA, *Description de l'Égypte*, partie II, p. 25.

⁽⁴⁾ Publié en 1899.

⁽⁵⁾ BOINET BEY, *Dict. géogr.*, p. 361 et 640 (Index).

⁽⁶⁾ WESTENFELD, *Makrizi's Geschichte der Copten*, Göttingen, 1845, p. 141, n° 67.

⁽⁷⁾ *The churches and monasteries of Egypt and some neighbouring countries attributed to Abou Saleh the Armenian* (translated by Everts, with added notes by Alfred J. Butler, Oxford, 1895); folio 92 b du manuscrit, p. 257.

Il ne semble pas du reste que ce village soit d'origine égyptienne, mais de création arabe, puisque la plus ancienne mention qu'on en possède, l'inscription copte de la jarre du Musée du Caire, date du ^{xiii}^e siècle.

XXI.

PLEVIT.

Dans le même district de Tahtah se trouve le village qui portait en copte le nom de ΠΛΕΥΙΤ. Signalé déjà par Quatremère ⁽¹⁾ et par Champollion ⁽²⁾ comme voisin de Schmin-Panopolis, ce village, où se trouvaient encore quelques païens à l'époque de Schenoudi, vit ses idoles brisées et ses temples renversés par ce moine ⁽³⁾; ses habitants se liguèrent ensuite avec ceux de Panopolis pour accuser Schenoudi auprès du gouverneur de la Thébaine et tirer vengeance de ses actes de vandalisme ⁽⁴⁾. Ces faits ont induit Quatremère, Champollion et Brugsch ⁽⁵⁾, à placer ΠΛΕΥΙΤ non loin du monastère de Schenoudi d'une part (qui était, nous le verrons, à Athribis-Sohag), et dans le nome Panopolite d'autre part. Mais M. Amélineau est le premier qui lui ait donné sa place exacte; il a en effet remarqué dans la traduction arabe de la Vie de Schenoudi que ΠΛΕΥΙΤ était rendu par بنويط ou بنيوط ⁽⁶⁾, *Bandawit*; ce changement de λ en ν date d'ailleurs, ajoute M. Amélineau, des temps les plus anciens, car, dans un fragment copte de la Bibliothèque Nationale, on a déjà l'orthographe ΠΑΝΑΥΙΤ. Or, si le village de Banāwit n'est pas cité dans l'*État de l'Égypte* de 1376, ni dans la *Description* d'Ibn Doukma, il existe cependant encore aujourd'hui dans la province de Gîrgeh, district de Tahtah; il est à deux heures de Tahtah, et compte 2,262 habitants ⁽⁷⁾.

L'origine égyptienne de ΠΛΕΥΙΤ-Banāwit n'est pas encore connue.

⁽¹⁾ *Mém. hist. et géogr.*, I, p. 262.

⁽²⁾ *L'Égypte sous les Pharaons*, I, p. 264.

⁽³⁾ AMÉLINEAU, *Monuments pour servir à l'histoire de l'Égypte chrétienne*, I, p. 45.

⁽⁴⁾ *Ibid.*, p. 238.

⁽⁵⁾ *Géographie*, I, 214.

⁽⁶⁾ *Géographie de l'Égypte à l'époque copte*, p. 359.

⁽⁷⁾ BOURKET BEY, *Dictionnaire géographique*, p. 108.

XXII.

ATHRIBIS.

Dans l'Éloge de saint Macaire, évêque de Tkôou (Antacopolis), prononcé par Dioscore, patriarche d'Alexandrie, il est fait mention d'un bourg nommé *Λορηι*, dépendant du nome de Schmin-Panopolis, et vis-à-vis duquel était le monastère de Saint-Schenoudi⁽¹⁾. Les voyageurs Vansleb⁽²⁾ et Granger⁽³⁾, et le géographe D'Anville⁽⁴⁾ mentionnent les ruines de ce bourg, qu'ils appellent *Adribé* ou *Atribe*. Un fragment sahidique, publié par Mingarelli⁽⁵⁾, cite la montagne d'ΑΤΡΙΝΗ, qui était, suivant Champollion⁽⁶⁾, la partie de la chaîne Libyque contre laquelle était adossée Athribis-Crocodilopolis.

Le monastère de Saint-Schenoudi était, suivant Abou-Salih, sur cette montagne d'Adribeh⁽⁷⁾; lui-même est qualifié, dans le préambule de sa vie, archimandrite de la montagne d'Adribah⁽⁸⁾.

La forme sahidique du nom est ΑΤΡΙΝΗ ou ΑΤΡΙΠΗ, la forme memphitique est *Λορηι*, ce qui est, suivant Amélineau⁽⁹⁾, une erreur amenée par suite de la ressemblance du nom avec celui de l'Athribis du Delta.

Le nom grec était *Τριφιου*⁽¹⁰⁾, que l'on trouve aussi dans une lettre copte de Visa, disciple de Schenoudi, sous la forme *τριφιου*⁽¹¹⁾. L'équivalence entre *Τριφιου* et ΑΤΡΙΝΗ est prouvée par une étiquette de momie trouvée à Sohag, où l'origine de la défunte est indiquée en grec par *ἀπὸ Τριφιου*, et en copte par *ΤΡΟΜΗΑΤΡΙΝΗ*⁽¹²⁾.

⁽¹⁾ Manuscrit copte du Vatican, n° 60 (Champollion, *L'Égypte sous les Pharaons*, I, 266, donne le numéro 68), folio 128, cité par Quatremère, *Mém. hist. et géogr.*, I, p. 12.

⁽²⁾ *Nouvelle relation d'un voyage en Égypte*, p. 372.

⁽³⁾ *Voyage en Égypte*, p. 93.

⁽⁴⁾ *Mémoires sur l'Égypte*, carte.

⁽⁵⁾ *Aegyptiorum codicum reliquiae* (p. 275).

⁽⁶⁾ Champollion, *op. cit.*, I, p. 266.

⁽⁷⁾ *Histoire des monastères d'Égypte*, fol. 82 b, p. 235 de la traduction Butler.

⁽⁸⁾ Amélineau, *Monuments pour servir à l'histoire de l'Égypte chrétienne*, I, p. 249.

⁽⁹⁾ *Géographie de l'Égypte à l'époque copte*, p. 70.

⁽¹⁰⁾ A. Z., XXVIII, 1829, p. 52.

⁽¹¹⁾ Zouha, *Cat. cod. copt.*, p. 567, cité par Amélineau, *Géogr.*, p. 529.

⁽¹²⁾ Publiée par Kress, A. Z., XXXII, 1894, n° 77.

L'étiquette n° 2 du Musée Guimet donne la variante démotique ἀπό Τριφείου = p r'm-t-rpi⁽¹⁾ « celui de t-rpi ».

Ce nom Τριφείον, ou Τριφειον, ou Θριπτειον, était aussi celui d'un temple de la déesse Triphis adorée dans cette ville; Τριφειον est, dans ce nom du sanctuaire, la traduction de l'égyptien ht-t-rp « demeure de Triphis ».

Champollion a connu cette localité, mais ne l'a pas identifiée. Quatremère l'a identifiée, mais n'a pas su où la placer. Or, les ruines du monastère de Schenoudi existant encore sous le nom de Deir-el-Abiad, le Convent blanc, c'est près d'elles qu'il nous faut chercher l'emplacement d'Athribis (connue aussi dans les documents grecs sous le nom de Crocodilopolis). La ville actuelle de Sohag est celle qui nous semble le mieux répondre à cette condition. Elle est rangée, dans l'État de l'Égypte du xiv^e siècle, dans la province d'Ikhmin, sous le nom de سوهای, Souhai, avec 6,051 feddans et 13,543 dinars⁽²⁾. La *Description de l'Égypte* d'Ibn Doukmaïk lui accorde 7,032 feddans et 13,000 dinars⁽³⁾. Enfin, cette ville est aujourd'hui, sous le nom de سوهاج, Sôhag, chef-lieu d'un district, dépendant de la province de Gîrgeh, et compte 13,930 habitants⁽⁴⁾. C'est, pour la population, la seconde ville de l'ancien nome Panopolite. En discutant la question des limites de ce nome, nous avons vu que Ptolémée rangeait Crocodilopolis dans le nome Aphroditopolite⁽⁵⁾, et nous avons dit les raisons pour lesquelles nous n'acceptons pas cette manière de voir⁽⁶⁾.

XXIII.

SCHENALÔLET.

Ce bourg, signalé par Quatremère⁽⁷⁾, Champollion⁽⁸⁾ et Brugsch⁽⁹⁾, a été identifié par M. Amélineau⁽¹⁰⁾. Il se trouve dans la Vie de Schenoudi : ΝΕΟΥΘΗ ΟΥΤΗΜΙ ΧΕ ΘΕΝΑΛΟΛΗΤ ΘΕΝΠΟΘΩ ΘΜΗΗ⁽¹¹⁾ « il y avait un village, nommé

⁽¹⁾ SPIEGELBERG, *Aeg. und Griech. Eigennamen*, p. 70^r, n° 516.

⁽²⁾ DE SACY, *Abdallahif*, p. 701, n° 19.

⁽³⁾ IHN DOUKMAÏK, *Descr. de l'Ég.*, 2^e partie, p. xv.

⁽⁴⁾ BONNET REY, *Diet. géogr.*, p. 504.

⁽⁵⁾ PTOLÉMÉE, liv. IV, chap. x, § 31.

⁽⁶⁾ Voir plus haut, p. 42-44.

⁽⁷⁾ QUATREMÈRE, *Mém. hist. et géogr.*, I, p. 464.

⁽⁸⁾ CHAMPOLLION, *L'Égypte sous les Pharaons*, I, p. 265.

⁽⁹⁾ *Géographie*, I, p. 214.

⁽¹⁰⁾ AMÉLINEAU, *Géogr.*, p. 426-428, et *Monuments pour servir à l'histoire de l'Égypte chrétienne*, I, p. 3, note 6.

⁽¹¹⁾ Ms. copte de la Bibliothèque Nationale, n° 66.

Schenalôlet, dans le nome de Schmin². Schenoudi y naquit. Son nom, pense Brugsch, est issu du mot $\varpi\eta\lambda\lambda\omicron\alpha\iota$ « vignoble », qu'il rapproche de l'égyptien 𓂏𓂛𓂏𓂛𓂏𓂛 « la ville des vignobles »⁽¹⁾, souvent citée sur les monuments de l'Ancien empire. Cette ville d'Aarrû était à la vérité dans la région de Memphis, mais il se peut qu'un autre bourg du même nom ait existé dans la région panopolitaine, car le vignoble était dans l'antiquité très répandu sur tout le territoire égyptien.

Brugsch déclarait en 1857 que les ruines de ce village n'avaient pas encore été retrouvées. Mais M. Amélineau les a reconnues dans le bourg actuel de Schandaouil, شندويل , et l'intercalation du τ (د) entre les mots composants $\varpi\eta\eta$ et $\lambda\lambda\omicron\lambda\eta\tau$ ne lui semble pas un obstacle à cette identification; on aurait, selon lui, une formation analogue à celle de $\varpi\eta\eta\tau\lambda\eta\eta$ « le bois d'Isis »⁽²⁾. Ce bourg de Schandaouil répond du reste aux conditions topographiques requises, étant à une petite distance au nord-ouest d'Akhmim, sur la rive gauche du Nil. Sans doute l'État de l'Égypte au xiv^e siècle le place, sous le nom erroné de شندويد , Schandawid, dans la province d'Assiout⁽³⁾; mais cette indication n'est pas un obstacle, car aujourd'hui ce bourg fait bien partie de la province de Girgeh, district de Sohag.

Situé à 22 kilom. 700 au sud de Tahtah, le bourg de Schandaouil compte 4,352 habitants, avec ses deux dépendances, 5,274⁽⁴⁾. Au xiv^e siècle, il figurait sur l'État de l'Égypte pour 5,908 feddans; sa redevance en dinars n'est pas indiquée⁽⁵⁾. Mais, d'après Ibn Doukmaï, cette redevance est de 20,000 dinars, et le bourg contient 10,584 feddans⁽⁶⁾, ce qui indique une localité assez considérable.

A quelques kilomètres au sud de ce bourg, et plus près du Nil, existe aussi le village de *Geziret El-Schandaouil*, جزيرة الشندويل , rangé dans le district de Sohag; il est à une heure trente minutes de Sohag même, et compte 6,668 habitants, avec ses huit dépendances, 7,634⁽⁷⁾. Au xiv^e siècle, l'État de l'Égypte le range également dans la province d'Assiout, et il figure dans ce recensement pour 6,000 feddans de contenance et 10,000 dinars de redevance : celle-ci fut,

⁽¹⁾ LEPSIUS, *Denkmäler*, II, 50.

⁽²⁾ AMÉLINEAU, *Monuments pour servir à l'histoire de l'Égypte chrétienne*, II, p. 283.

⁽³⁾ DE SACY, *Abdallatif*, p. 699, v° 25.

⁽⁴⁾ BOISSET REY, *Dict. géogr.*, p. 134.

⁽⁵⁾ DE SACY, *ibid.*

⁽⁶⁾ IBN DOUKMAÏ, *Descr. de l'Ég.*, 2^e partie, p. 117.

⁽⁷⁾ BOISSET REY, *op. cit.*, p. 217.

paraît-il, réduite plus tard à 2,500 dinars⁽¹⁾. Ibn Doukma mentionne aussi ce bourg, sous la forme Geziret-Schandawid, mais sans autre indication⁽²⁾.

Il n'est pas douteux que ce dernier village ne soit formé par une ancienne île, qu'un déplacement ultérieur du cours du Nil aura rattachée à la terre ferme.

XXIV.

PIAH-ALOLI.

Un autre nom de lieu, formé avec le mot « vignoble » comme le précédent, est cité dans la Vie de Schenoudi, au cours du récit des expéditions qu'entreprit ce moine contre les villages restés païens des environs d'Akhmim. Le texte copte l'appelle ΠΙΑΣ ΛΑΟΛΙ, ce que la traduction arabe transcrit بياهاولي « le village du raisin⁽³⁾ ». Un autre manuscrit arabe donne la forme بياهاولي, ce qui donnerait en copte ΠΙΑΜ ΛΑΟΛΙ « le pressoir du raisin⁽⁴⁾ ». Ce village fut brûlé par Schenoudi, et il semble oiseux d'en rechercher les traces aujourd'hui. Cependant il existe dans cette région, à deux heures de Tahtah et dans le district de ce nom, sur la rive gauche du Nil, un village de 2,000 habitants, 3,229 avec ses six dépendances, et qui porte le nom de بني هلال, *Beni-Helal*⁽⁵⁾. Serait-ce là une survivance du nom de l'ancien village copte, sinon de ce village lui-même?

XXV.

DEMNOU.

Le village de Demnou « dans le pays d'Akhmim » est signalé au *Synaxare*, à la date du 7 Toubah⁽⁶⁾. Il existait encore au XIV^e siècle, car l'*État de l'Égypte* le mentionne dans la province d'Akhmim, avec une contenance de 1,856 feddans et une redevance de 2,000 dinars⁽⁷⁾. La *Description* d'Ibn Doukma le cite aussi,

⁽¹⁾ DE SACY, *Abdallah*, p. 699, n° 17.

⁽²⁾ IBN DOUKMA, *Desc. de l'Ég.*, 2^e partie, p. 17.

⁽³⁾ AMÉLINEAU, *Géogr.*, p. 346.

⁽⁴⁾ AMÉLINEAU, *Monuments pour servir, etc.*, I, p. 386 et note 3.

Bulletin, t. IV.

⁽⁵⁾ BOISSET REY, *Dict. géogr.*, p. 118.

⁽⁶⁾ AMÉLINEAU, *Géogr.*, p. 138.

⁽⁷⁾ DE SACY, *op. cit.*, p. 701. M. Amélineau a lu par erreur 1,850 feddans et a rangé faussement ce village dans la province d'Assiout.

sous la forme *دمنوا*, avec 2,000 dinars et 1,556 feddans⁽¹⁾. Abou-Salih dit, dans son *Histoire des églises et des monastères*, que le district de *Dimnâ* possède, sur la rive occidentale, une église nommée d'après le glorieux saint Abou Baghâm⁽²⁾. Le géographe arabe Yakout place cette église en face d'Akhmim, et déclare qu'elle est grande et très fréquentée⁽³⁾. Enfin Demnou existe encore aujourd'hui (*دمنو*), dans le district de Sohag, à trente minutes de cette ville, et compte 884 habitants⁽⁴⁾.

XXVI.

PSOUMBELEDJ.

Cette localité a été tout récemment étudiée dans un article de M. von Lemm⁽⁵⁾, dont nous voudrions simplement rappeler les conclusions.

Dans un fragment sahidique du martyre de l'apôtre Simon, publié par Zoëga⁽⁶⁾ et par Guidi⁽⁷⁾, il est fait mention de la montagne du bourg de Psenbellé dans le nome Schmin *π[ΤΟΟΥ] ΝΟΥ | † ΜΕ ΧΕ[Π]ΗΚΑΛΛΕ | ΖΗΗΤΟΥ ΠΩ[ΜΗΝ]*⁽⁸⁾. Champollion⁽⁹⁾ et Quatremère⁽¹⁰⁾ ont connu cet endroit, mais n'ont pu préciser davantage sa situation. M. Amélineau pense qu'il devait être sur la rive droite du Nil, car de ce côté les montagnes sont très rapprochées de la rive⁽¹¹⁾, ce qui du reste n'est pas un argument très fort.

M. von Lemm, de son côté, doutait de la lecture ΠΗΚΑΛΛΕ, à cause de l'existence, dans Quatremère, d'un lieu dit *Psoumbeledj*⁽¹²⁾. Quatremère disait que ce nom était celui « d'une forteresse (*κασίρον*), qui paraît avoir été située près de la ville de Panopolis », car l'évêque Macaire de Tkôou (ou Antéopolis)

⁽¹⁾ LES DOUENAK, *Desc. de l'Ég.*, partie II, p. iv.

⁽²⁾ ABOU SALIH, *Churches and monasteries*, folio 86 a, p. 242.

⁽³⁾ *Geographisches Wörterbuch* (édit. Wüstenfeld), II, p. 601.

⁽⁴⁾ BOUSET REV, *Dict. géogr.*, p. 468.

⁽⁵⁾ *Kleine koptische Studien* (fasc. 1, n° V), dans le *Bull. Acad. impér. des Sc. de S-Petersbourg*, X, n° 5, p. 408-412.

⁽⁶⁾ *Catal. codic. coptic.*, p. 237.

⁽⁷⁾ *Frammenti Coptici*, p. 46, 47.

⁽⁸⁾ *Frammenti Coptici*, Cod. Borgian., CXXVII.

⁽⁹⁾ CHAMPOLLION, *L'Égypte sous les Pharaons*, II, 316.

⁽¹⁰⁾ QUATREMÈRE, *Mém. hist. et géogr.*, supplément, p. 27.

⁽¹¹⁾ AMÉLINEAU, *Géogr.*, p. 378.

⁽¹²⁾ QUATREMÈRE, *op. cit.*, I, p. 265, d'après un discours attribué à Dioscore, patriarche d'Alexandrie (Ms. copte du Vatican, n° 68, fol. 151).

raconte qu'il envoya de Psoumbeledj chercher Nestorius pour se rendre au concile de Chalcédoine, mais que celui-ci venait d'expirer; or nous savons que Nestorius mourut dans un lieu voisin de Panopolis⁽¹⁾. D'après cela, M. von Lemm pensait devoir identifier Psenbellé avec Psoumbeledj, et corriger la lecture douteuse ΠΧΗΒΑΛΛΕ en ΠΧΗΒΑΛΧΕ.

Or cette supposition se trouva confirmée par un fragment du même martyre de l'apôtre Simon⁽²⁾, qui donnait à plusieurs reprises la lecture ΠΧΗΒΑΛΧΕ; l'existence d'un village de ΠΧΗΒΑΛΛΕ ne se justifiait donc pas; elle n'était due qu'à une faute de lecture de Zoëga.

M. von Lemm, passant ensuite à la signification du nom de Psoumbeledj, remarque que les noms de localités en ΠΧΗΝ- sont fréquents, et que ΠΧΗ-ΒΑΛΧΕ (sahidique) ou ΠΧΥΜ-ΒΕΛΧ (bohairique) signifie quelque chose comme « le passage des tessons »; nous aurions donc affaire à une colline formée de tessons et de débris, à ce que les Arabes nomment aujourd'hui un *kôm* ou un *tell*.

Lorsque Quatremère a conclu du passage relatif à la mort de Nestorius que Psoumbeledj devait être proche de Panopolis, il a eu raison. L'*Histoire de l'Église* d'Evagrius Scholasticus⁽³⁾ nous dit en effet (liv. I, chap. vii) que Nestorius après avoir été envoyé en bannissement à l'oasis d'El-Khargeh, puis à Panopolis, de là à Éléphantine, et de nouveau à Panopolis, fut enfin chassé dans un lieu proche de Panopolis, où il mourut; μετῆγε δὲ πάλιν ἡμᾶς ἐκ τῆς Πανὸς πρὸς τὴν ὑπ' αὐτὴν ἐνορίαν. Ce lieu n'est pas nommé, mais il n'est pas douteux que nous ayons à y reconnaître Psoumbeledj.

D'autre part, la traduction arabe de la Vie de Schenoudi nous dit qu'on chassa Nestorius dans un endroit nommé *Kôm-esch-schafaq* : ورجعوا إلى بيوتهم ونفوا نسطور : ⁽⁴⁾ إلى كوم الشفق « ils revinrent à leur maison, et chassèrent Nestorius à *Kôm-esch-schafaq* ». Malgré les objections, peu sérieuses à la vérité, présentées par M. Amélineau contre l'identification de ce *Kôm-esch-schafaq*⁽⁵⁾, M. von Lemm se déclare partisan de cette identification, le sens « colline de tessons » du nom *Kôm-esch-schafaq*, convenant parfaitement à ΠΧΗΒΑΛΧΕ.

⁽¹⁾ Cf. AMÉLINEAU, dans les *Mém. des Membres de la Miss. franç. du Caire*, IV, p. 92, 145 et 164; et AMÉLINEAU, *Géogr.*, p. 383, et *Index*, p. 589.

⁽²⁾ A la Bibliothèque Royale de Berlin, Cod. orient. Berolin., n° 1607, fol. 4-8.

⁽³⁾ MURR, *Patrologia graeca*, 86, P. II, surtout p. 2441 et 2444.

⁽⁴⁾ AMÉLINEAU, *Mémoires de la Mission française du Caire*, IV, 248.

⁽⁵⁾ AMÉLINEAU, *Géogr.*, p. 230 et 384.

Il ne semble donc pas douteux :

1° Que le village dit Psenbellé soit à rayer de la liste des localités du nome Panopolite⁽¹⁾;

2° Que les restes du village copte de Psoumbeledj, situé dans ce même nome, soient à chercher au Kôm-esch-Schafaq actuel, proche sans doute de Panopolis.

Ajoutons, pour terminer, que, suivant M. Amélineau, Psoumbeledj était une des stations militaires qui commandaient les routes conduisant aux oasis du désert Arabique ou à la mer Rouge⁽²⁾ (d'où son nom de *Κάσιρον*).

XXVII.

BOPOS.

Nous avons dit que le nome Panopolite se terminait, selon V. Langlois, vers le sud-est, à la localité de Bopos⁽³⁾. Or ce village nous est bien connu. C'est celui que la Vie copte de Pakhôme appelle *Φκωου*⁽⁴⁾ : c'est là que ce saint construisit le grand couvent qui devint bientôt le centre de toute sa communauté cénobitique. D'après le récit qui nous est resté de l'érection de ce monastère dans la Vie de Pakhôme, Phbôou était au nord de Tabennési, la patrie du saint; suivant d'autres textes, il était assez proche de ce bourg pour qu'on pût y aller et en revenir le même jour. Quelques scalæ coptes-arabes l'ont traduit à tort par Edfou, mais la traduction arabe de la Vie de Pakhôme a donné la forme exacte *ب* (confirmée par les transcriptions grecque et latine *Bzv* et *Bau*). Or Faou est le nom d'un village existant encore aujourd'hui, Champollion l'a placé trop au nord, en aval de Scheneset-Chénoboskion, et dans le district de Hou-Diospolis; il l'a assimilé faussement à Faou-Baasch⁽⁵⁾. Mais Quatremère l'a situé avec exactitude en face de Hou-Diospolis⁽⁶⁾. Ni l'*État de l'Égypte* en 1376, ni la *Description* d'Ibn Doukma ne le mentionnent. Aujourd'hui il dépend

⁽¹⁾ CREU, *Kataloge der koptischen Handschriften des Brüsseler Museums*, confirme sur ce point l'opinion de M. von Lenn.

⁽²⁾ AMÉLINEAU, *Géogr.*, p. 384.

⁽³⁾ Voir plus haut, p. 41.

⁽⁴⁾ Voir AMÉLINEAU, *Géogr.*, p. 331-333.

⁽⁵⁾ CHAMPOLLION, *L'Égypte sous les Pharaons*, I, p. 243-246; cf. aussi D'ANVILLE, *Mém. sur l'Égypte*, p. 194.

⁽⁶⁾ QUATREMÈRE, *Mémoires historiques et géographiques sur l'Égypte*, I, p. 125-128.

de la province de Qéneh et du district de Dechna. Il est scindé en deux villages :

1° Faou-Bahari, فاو بحري, distant de Dechna de deux heures et demie, avec 900 habitants, et 4,298 si l'on y joint ses dix dépendances ⁽¹⁾;

2° Faou-Qabli, فاو قبلي, distant de Dechna de 5 kilom. 900, avec 5,056 habitants, et 10,273 en y comprenant ses dix dépendances ⁽²⁾.

XXVIII.

FAOUGUELI.

Quatremère a le premier signalé, d'après les Actes de Saint-Lucaron, un village nommé Tdjeli, dont ce saint était natif ⁽³⁾; il l'a placé dans la province d'Ashmounein. Champollion, presque en même temps, notait l'existence, « à égale distance de Schmin et de la ville que les Grecs nommèrent Antéopolis, à six lieues environ au nord de l'une et au midi de l'autre, sur la rive orientale du Nil », d'un bourg nommé $\phi\kappa\omega\upsilon\gamma\ \tau\chi\epsilon\lambda\iota$, qu'il pensa devoir appartenir au nome Panopolite ⁽⁴⁾. Ce bourg, ajoute-t-il, n'est pas mentionné par les documents coptes ni par les anciens géographes grecs ou latins, ce qui fait supposer que ce n'est pas le même que celui de Quatremère. Ce n'est que par le nom de Faou-Djeli que lui donnent les Arabes que Champollion dit avoir été conduit à regarder ce bourg comme une ville égyptienne. Faou n'est que la corruption arabe de l'égyptien $\kappa\omega\upsilon\gamma$, et Djeli, prononcé aussi Djola, dérive, dit-il, de la racine égyptienne $\chi\omicron\lambda$ ou $\chi\epsilon\lambda$ « empêcher, défendre ». Donc $\phi\kappa\omega\upsilon\gamma\ \tau\chi\epsilon\lambda\iota$ désignait sans doute un poste militaire.

Brugsch déclara ensuite que $\phi\kappa\omega\upsilon\gamma\ \tau\chi\epsilon\lambda\iota$ était expressément nommé dans les manuscrits coptes (sans dire lesquels), mais que les textes hiéroglyphiques ne l'avaient pas encore fait connaître ⁽⁵⁾. M. Amélineau signala aussi le village actuel de Faou-Gaoulâ, فاو جلى ⁽⁶⁾, auquel l'*État de l'Égypte* au *xiv^e siècle* attribue 800 feddans de capacité et 2,500 dinars de redevance, en le classant dans la

⁽¹⁾ BOINET REY, *Dictionnaire géographique*, p. 195.

⁽²⁾ BOINET REY, *op. cit.*, p. 195.

⁽³⁾ QUATREMÈRE, *Mém. hist. et géogr.*, I, p. 369.

⁽⁴⁾ CHAMPOLLION, *L'Égypte sous les Pharaons*, I, p. 268.

⁽⁵⁾ *Géographie*, I, 214.

⁽⁶⁾ AMÉLINEAU, *Géogr.*, p. 333.

province d'Akhmim⁽¹⁾. Ibn Doukma le cite aussi pour 2,500 dinars et 1,823 feddans⁽²⁾. Enfin ce village existe encore aujourd'hui dans le district de Sohag, dont il n'est distant que de quinze minutes en barque; il compte 1,771 habitants⁽³⁾. Remarquons en terminant que cette courte distance entre Faougueli et Sohag, indiquée par le *Dictionnaire géographique* de M. Boinet bey, concorde assez mal avec ce que dit Champollion : il n'est pas vraisemblable que le village copte de $\Phi\alpha\omega\gamma\ \tau\chi\epsilon\lambda\iota$ ait été à six lieues, soit vingt-quatre kilomètres, de Panopolis, à moitié chemin entre cette ville et Antéopolis, car le Faougueli moderne est beaucoup plus rapproché d'Akhmim que de Qau-el-Kebir (l'ancienne Antéopolis); il est à peu près en face du bourg de Gheziret-Schandaouil, sur la rive droite.

XXIX.

TABENNËSI.

Tout ce que nous connaissons sur cette localité a été réuni et exposé par M. Amélineau⁽⁴⁾. Pakhôme y établit son premier couvent de cénobites. Elle était sur les bords du Nil, à une petite distance au sud-ouest de Phbôou (Faou-Qebli), car on pouvait de Tabennési se rendre à Phbôou et en revenir dans la même journée. Son nom copte $\tau\alpha\beta\epsilon\eta\eta\epsilon\sigma\iota$ signifie « les palmiers d'Isis », comme l'ont dit avec raison Quatremère⁽⁵⁾ et Champollion⁽⁶⁾. La traduction arabe de la Vie de Pakhôme l'appelle طابانسين, et le *Synaxaire* arabe, à la date du 14 Pachons, *Donnasch*. Ce dernier nom, légèrement modifié, donnerait celui du bourg actuel de Declina ou Dachni, qui correspond exactement comme emplacement à celui de l'ancienne Tabennési. Dachni (دشنى) est cité, dans la province de Kous, par l'*État de l'Égypte* de 1376, pour 6,773 feddans et 6,000 dinars⁽⁷⁾. C'est aujourd'hui le chef-lieu d'un district de la province de Qéneh, dont il est distant de 30 kilom. 700; il compte 1,217 habitants, avec ses sept dépendances, 10,933⁽⁸⁾.

⁽¹⁾ DE SACY, *Abdallatif*, p. 701.

⁽²⁾ IBN DOUKMA, *Descr. de l'Ég.*, 2^e partie, p. xv.

⁽³⁾ BOINET BEY, *Dict. géogr.*, p. 195.

⁽⁴⁾ *Géogr.*, p. 459-471.

⁽⁵⁾ QUATREMÈRE, *Mémoires historiques et géogra-*

phiques de l'Égypte, I, 281-283.

⁽⁶⁾ CHAMPOLLION, *L'Égypte sous les Pharaons*, I, 236-238.

⁽⁷⁾ DE SACY, *op. cit.*, p. 703.

⁽⁸⁾ BOINET BEY, *op. cit.*, p. 165.

Nous proposons naturellement cette identification sous toutes réserves, mais vu la facilité avec laquelle le ن et le ش arabes peuvent se confondre, le mot Donnaseh pourrait fort bien être devenu Donnashéh, d'où Dechna serait dérivé par une simple transposition de syllabes⁽¹⁾.

Enfin, les documents coptes nous présentent $\tau\alpha\beta\epsilon\eta\eta\eta\eta\epsilon\iota$ comme relevant du diocèse de Dendéra⁽²⁾, et si nous l'avons mentionné dans cette étude, c'est en raison de l'indication de Ptolémée, qui prolonge au sud-est le nome Panopolite jusqu'à Qéneh⁽³⁾; il n'est pas impossible que le nome Panopolite se soit étendu jusque-là à l'époque gréco-romaine, et que les deux diocèses de la rive gauche (Hou-Diospolis et Dendéra) n'aient commencé à le démembler qu'à l'époque copte, en attirant à eux les parties trop éloignées de Panopolis pour subir avec efficacité sa direction religieuse.

XXX.

QÉNEH.

Il en a sans doute été de même du village copte de $\kappa\omega\eta\eta$, l'ancienne ⲕⲱⲛⲉ égyptienne, qui nous est du reste fort mal connu par les documents coptes; seules les scalar coptes-arabes le mentionnent assez souvent : son nom arabe était قرونة ; quant à son nom grec, il était Καινὴ πόλις « la ville neuve », ce qui indique que la ville avait dû disparaître à la fin de l'histoire d'Égypte, et qu'elle fut rebâtie plus tard à l'époque grecque; le nom copte et le nom arabe dérivent naturellement de l'adjectif $\kappa\alpha\iota\acute{o}\varsigma$. Il semble que ce soit cette même ville que mentionne Hérodote, lorsqu'il dit, au sujet de Chemmis-Panopolis : $\epsilon\acute{\sigma}\tau\iota\ \delta\epsilon\ \chi\acute{\epsilon}\mu\mu\iota\varsigma\ \pi\acute{o}\lambda\iota\varsigma\ \mu\epsilon\gamma\acute{\alpha}\lambda\eta\ \nu\omicron\mu\omicron\upsilon\ \tau\omicron\upsilon\ \Theta\eta\varsigma\alpha\iota\kappa\omicron\upsilon\ \epsilon\gamma\gamma\upsilon\varsigma\ \text{Νέης πόλιος}$ ⁽⁴⁾. Le nom de Νέα πόλις est absolument synonyme de Καινὴ πόλις ; mais il est vrai que Ptolémée place Kainépolis à plus de 100 kilomètres de distance de Panopolis, ce qui est beaucoup pour qu'Hérodote puisse la dire $\epsilon\gamma\gamma\upsilon\varsigma$, c'est-à-dire proche de

⁽¹⁾ D'ANVILLE, *Mémoires sur l'Égypte*, p. 194, identifie cette ville qu'il nomme *Tabenna*, avec *Géziret-Abu-Garib*, qu'il place un peu au-dessous de *Fanu-Bauach*.

⁽²⁾ AMÉLINEAU, *Mouvements pour servir à l'his-*

toire de l'Égypte chrétienne, II, 39. Voir aussi D'ANVILLE, *op. cit.*, p. 194.

⁽³⁾ Voir plus haut, p. 42.

⁽⁴⁾ HÉRODOTE, II, 91.

Panopolis. Cependant, comme il n'y a pas d'autre grande ville de ce nom dans la région, nous sommes bien obligés d'admettre que la Νέα πόλις d'Hérodote est la Qénch moderne⁽¹⁾.

Nous n'insisterons pas sur cette ville, qui est bien connue. Elle est aujourd'hui, sous le nom de *Is*, capitale de la province du même nom, avec 24,364 habitants⁽²⁾.

C'est, nous l'avons vu, à *Καινὴ πόλις* que se terminait à l'époque de Ptolémée, vers le sud-est, le nome qui nous occupe; au-delà commençait le nome Coptite⁽³⁾.

XXXI.

LÉPIDOTONPOLIS.

Nous avons fort peu de renseignements sur cette localité. Elle est signalée par Ptolémée, sous la forme *Λεπιδότων πόλις*, comme faisant partie du nome Panopolite⁽⁴⁾, mais à l'époque copte, elle dépendait du diocèse de Hou-Diospolis⁽⁵⁾. Brugsch dérive son nom du poisson *Lepidotus*⁽⁶⁾, d'après le passage suivant d'Hérodote : *νομίζουσι δὲ καὶ τῶν ἰχθύων τὸν καλεόμενον λεπιδωτὸν ἱερὸν εἶναι καὶ τὸν ἐγχελεν*⁽⁷⁾. Quant à sa situation géographique, Brugsch la place en face de *ΤΠΟΥΓΡΑΝΗ*⁽⁸⁾. Champollion remarque de son côté qu'elle ne se confondait pas avec cette *Tpourané* (la Bouliena moderne), car elle était sur la rive droite du Nil, tandis que celle-ci se trouve sur la rive gauche⁽⁹⁾. M. Amélineau ne la cite même pas. Enfin la carte jointe à la dernière édition du guide Baedeker l'assimile à la ville actuelle d'*Awlad-Yehia*⁽¹⁰⁾, ou plus exactement avec le bourg de *Mechaïch* position qui répond en effet aux conditions exigées. Or, comme Faou, ce village est divisé en deux parties :

1° *Awlad Yehia Bahri* (أولاد يحيى بحري), comptant 3,980 habitants, et situé à une heure de Girgeh, qui est le chef-lieu du district dont il dépend;

⁽¹⁾ AMÉLINEAU, *Géogr.*, p. 393-394.

⁽²⁾ BOISSET REY, *Diet. géogr.*, p. 316.

⁽³⁾ Voir plus haut, p. 42.

⁽⁴⁾ PTOLÉMÉE, liv. IV, chap. 5, § 39.

⁽⁵⁾ CHAMPOLLION, *L'Égypte sous les Pharaons*, I, 248.

⁽⁶⁾ *Géographie*, I, 214.

⁽⁷⁾ HÉRODOTE, II, 72.

⁽⁸⁾ *Géographie*, I, 214.

⁽⁹⁾ CHAMPOLLION, *L'Égypte sous les Pharaons*, I, 248.

⁽¹⁰⁾ *Aegyptien* (édit. 1902), p. 221.

2° Awlad Yehia Kebli (أولاد يحيى قبلى), comptant 5,248 habitants, et situé à deux heures de Girgeh⁽¹⁾.

XXXII.

SCHINSCHIF.

Ce village est signalé dans les *Actes* du martyr Djôôré, natif de ΧΙΗΧΗΚ⁽²⁾. Le *Synaxare*, qui a résumé le martyre de ce saint, le place dans le nome d'Akhmim⁽³⁾. Il est également cité deux fois dans la traduction arabe de la Vie de Schenoudi, et l'on y voit qu'il devait être situé près de la montagne puisqu'il lui devait son nom, et à l'est du Nil, puisque Schenoudi, venant de son monastère d'Athribis pour visiter son ami Thomas dans la montagne de ششيف, est obligé de traverser le Nil. M. Amélineau pense que Schinschif était cependant tout près d'Athribis, puisque Schenoudi rentre à son monastère dans la même journée après avoir rendu les derniers honneurs à Thomas. Il en conclut, on ne sait trop pourquoi, que ce village était plus probablement au sud qu'au nord d'Akhmim⁽⁴⁾.

Schinschif est cité dans l'*État de l'Égypte* de 1376, sous la forme ششيف, *Schinsif*, comme faisant partie de la province d'Akhmim; il avait une contenance de 1,323 feddans et payait 3,000 dinars de redevance⁽⁵⁾. Il n'existe plus aujourd'hui, ou du moins ne figure pas au dictionnaire de M. Boinet bey.

XXXIII.

TANÂÏ.

Comme le village précédent, celui de Tanây est cité dans les *Actes* de Djôôré, sous la forme ΤΑΝΕΙΩ⁽⁶⁾. Au *Synaxare* arabe, il est transcrit par طناى, Tanay⁽⁷⁾.

⁽¹⁾ BOINET BEY, *Dict. géogr.*, p. 99.

⁽²⁾ Publiés par ROSSI, *I martiri di Giôôre, Heroi*, etc. (Torino, 1887); cité par AMÉLINEAU, *Géogr.*, p. 453.

⁽³⁾ *Synaxare*, 10 Kihak.

Bulletin, t. IV.

⁽⁴⁾ AMÉLINEAU, *Géogr.*, p. 454.

⁽⁵⁾ DE SACY, *Abdallatif*, p. 701.

⁽⁶⁾ ROSSI, *op. cit.*, p. 27 (cité par AMÉLINEAU, *Géogr.*, p. 478).

⁽⁷⁾ *Synaxare*, 10 Kihak.

Il n'est pas plus facile à identifier que Schinschlif, dont tout porte à supposer qu'il devait être voisin.

XXXIV.

SÉLINO.

L'*Itinéraire d'Antonin* indique, sur la route de Panopolis à Antéopolis, à seize milles romains au nord de la première et à seize milles également au sud de la seconde, une localité du nom de *Sélino* ⁽¹⁾. D'autre part, Ptolémée place dans le nome Antéopolite, au sud d'Antéopolis même, une ville qu'il appelle Πάσσαλος, ou, comme le portent certaines variantes, Πασσάλων ⁽²⁾. Suivant Victor Langlois, nous l'avons vu, ces deux localités de Sélino et Πάσσαλος n'en formeraient qu'une seule, qui aurait été à la limite du nome Antéopolite ⁽³⁾. Le commentateur de Ptolémée dans l'édition Didot admet aussi cette identité et l'explique ainsi : la forme *Pa-salon* serait simplement Sélino avec l'article préfixe ⁽⁴⁾.

Il est vrai qu'il fait aussitôt une réserve : il se pourrait que ces deux localités fussent différentes, et que Passalos fût à identifier avec la *Pesla* que l'*Itinéraire d'Antonin* place beaucoup plus au nord, entre Hierakon et Antinoé ⁽⁵⁾; Ptolémée aurait simplement commis une erreur de classement en la plaçant dans le nome Antéopolite. Passalos serait d'autre part identique à la *Pescla* ou *Pesela* de la *Notitia Dignitatum* ⁽⁶⁾. C'était là, du reste, bien avant déjà, l'opinion de D'Anville, qui disait : « Ce n'est pas, ce semble, trop hasarder, de penser que le lieu dont le nom se lit *Pescla* dans la *Notice de l'Empire*, est le même que *Pesla* dans l'*Itinéraire*. J'ai même été plus loin, en croyant que ce pouvait être le même lieu que *Passalus* dans Ptolémée, nonobstant que cette position y paraisse au-delà d'Antéopolis plutôt qu'en-deçà, voisine de Panopolis et non d'Antinoé ⁽⁷⁾ ».

⁽¹⁾ *Itinerarium Augusti Antonini*, édit. Parthey et Pinder, 166, 4.

⁽²⁾ Ptolémée, liv. IV, chap. v, § 32.

⁽³⁾ VICTOR LANGLOIS, *Nomenclature des nomes d'Égypte*, p. 16; voir plus haut, p. 41.

⁽⁴⁾ PTOLÉMÉE, édition Firmin Didot, t. II,

p. 723, note 4.

⁽⁵⁾ *Itinerarium Augusti Antonini*, édit. Parthey et Pinder, 167, 3.

⁽⁶⁾ Édition Böcking, III, p. 75.

⁽⁷⁾ D'ANVILLE, *Mémoires sur l'Égypte*, p. 190-191.

C'est aussi à cette opinion que nous nous rangeons; Passalos est en effet dans Ptolémée à 27° 30' de latitude, ce qui la place beaucoup plus au nord qu'Antéopolis, et même qu'Assiout, mais encore pourtant sur le territoire du nome Antéopolite, environ à l'endroit où est la Pesla de l'*Itinéraire*, la Pesela (Pescla) de la *Notitia*. Elle ne peut donc être confondue avec Sélino qui est nettement au sud d'Antéopolis dans l'*Itinéraire*, et n'a rien à voir avec le nome dont nous nous occupons. L'idée de Langlois qui en fait la limite entre les deux nomes Panopolite et Antéopolite ne repose absolument sur rien.

Nous n'avons donc à nous occuper que de Sélino. Or D'Anville a cité une place du nom de *Selinon* qui est la même; l'*Itinéraire*, dit-il, la met au-dessus d'Antéopolis, mais il y a au-dessous, beaucoup plus au nord, une localité *Silin* « avec un canal ouvert pour l'avantage de son territoire en particulier ⁽¹⁾ ». Champollion, s'appuyant sur cette remarque, place Selinon-Silin entre Antéopolis au sud et Lycopolis-Assiout au nord ⁽²⁾. Si D'Anville et lui ont raison, si la Sélino de l'*Itinéraire* est à identifier avec la *Silin* arabe d'aujourd'hui, il faut admettre que l'*Itinéraire* a fait erreur en la citant entre Ante et Pano, et la ranger avec Passalos dans le nome Antéopolite, non dans celui qui nous occupe.

En tout cas, la question est obscure, et jusqu'à nouvel ordre, il nous est impossible de fixer plus exactement la position de Sélino.

XXXV.

ANANU.

Le nom de cette localité se trouve dans la *Table de Peutinger*, qui la place entre Panopolis et Chénoboskion, à dix-sept milles au sud de la première, et à vingt-huit milles au nord de la seconde ⁽³⁾. Elle ne nous est pas connue par ailleurs, et nous ne pouvons dire à son sujet qu'une seule chose certaine, c'est qu'elle est à chercher sur la rive droite du Nil. Aucune appellation de village moderne ne rappelle ce nom d'*Ananu*.

⁽¹⁾ D'ANVILLE, *Mémoires sur l'Égypte*, p. 191. — ⁽²⁾ CHAMPOLLION, *L'Égypte sous les Pharaons*, I, p. 273. — ⁽³⁾ Cité par le commentateur de Ptolémée, édit. Firmin Didot, t. II, p. 723, note 7.

XXXVI.

DEKTADRITOU.

Ce bourg est cité sous la forme ΔΕΚΤΑΔΡΙΤΟΥ au papyrus n° 13 de Boulaq, comme se trouvant dans la terre de Schmin⁽¹⁾; à la fin de ce même papyrus, qui est un contrat de vente, la signature d'un témoin donne la variante : « Moi, Thomas . . . de ΔΕΚΠΑΤΡΙΤΟΥ, dans la terre de Schmin⁽²⁾ ». De ces deux formes, une est certainement fautive. Quant à préciser la situation de ce bourg qui n'est pas connu par ailleurs, il n'y faut pas songer. M. Amélineau pense que c'était une simple ferme appartenant à un Grec, comme le montre la forme génitive du nom, et il fait remarquer que tous les noms de ce type ont disparu après la conquête arabe⁽³⁾.

XXXVII.

PSITTACHEMMIS.

Étienne de Byzance nous a conservé le souvenir de ce bourg, mais les termes dans lesquels il le fait ne permettent guère un essai d'identification : Ψιττάχημμις, dit-il, χώμη τῆς Αἰγυπτίας· τὸ ἐθνικὸν Ψιτταχημμίτης, καὶ τῶ τύπῳ τῶν sis ης, καὶ ὅτι τοῦ ἀπλοῦ τοῦ Χέμμις, τὸ ἐθνικὸν Χεμμίτης⁽¹⁾; cela revient à dire que ce nom se comporte comme le simple Χέμμις au moyen duquel il est formé.

M. Amélineau, interprétant ce nom, le décompose en πσεν + το + Akhmim, et le range dans le nome d'Akhmim⁽²⁾. Mais nous savons qu'il existe aussi dans le Delta une autre Chemmis, et on pourrait aussi bien songer à faire dériver Psittachemmis de celle-ci que de celle du nome Panopolite.

Champollion a connu cette localité, et l'a rangée « parmi les noms de villes de l'Égypte dont la position est inconnue, qui ont été conservés par les Grecs ».

⁽¹⁾ BEVILLIOT, *Actes et contrats des musées égyptiens de Boulaq et du Louvre*, p. 90.

⁽²⁾ *Ibid.*, p. 93.

⁽³⁾ AMÉLINEAU, *Géogr.*, p. 136.

⁽¹⁾ ÉTIENNE DE BYZANCE, *Ethnica*, édit. Dindorf (Leipzig, 1815), t. I, p. 470.

⁽²⁾ AMÉLINEAU, *Géogr.*, p. 381.

Il cite à ce propos une autre localité analogue, dont le nom est aussi formé avec celui de Chemmis : c'est *Ψόχημμις* ⁽¹⁾.

XXXVIII.

PSÔCHEMMIS.

Les *Actes* de Saint-Apatir et de sa sœur Irai mentionnent parmi les compagnons de ces saints, détenus à la prison d'Antinoé, un certain Siméon « originaire de *τλνωθ* ⁽²⁾ ». Quatremère n'a pu identifier ce bourg ⁽³⁾, et Champollion l'a identifié faussement avec *νωθ*, lieu de naissance du patriarche Isaac, situé dans le Delta, à l'est de la branche pélusiaque ⁽⁴⁾. M. Amélineau dit que si le mot *νωθ* désigne le *sable*, c'est une forme purement thébaine, et qu'il faut en conséquence chercher le village *τλνωθ* en Haute-Égypte. Il y voit le bourg de la province d'Akhmim, nommé *El Ramleh* à *El Bibarat*, الرملة بالببارت, qui est mentionné dans l'*État de l'Égypte* au *xiv^e siècle*, avec 452 seddans de contenance et 2,031 dinars de redevance ⁽⁵⁾. Ce village a d'ailleurs disparu aujourd'hui, et cette identification reste, de l'aveu même de M. Amélineau, fort douteuse.

En tout cas, si *τλνωθ* est à chercher dans la région d'Akhmim, ne serait-il pas possible d'y voir la *Ψόχημμις* des *Actes* de Saint-Apatir, en rapprochant le mot *ψω* du copte *νωθ* ? A moins que, comme Psittachemmis, Psôchemmis ne soit à placer de préférence dans le Delta ⁽⁶⁾.

Ces deux dernières localités ne relèvent donc pas de façon certaine du nome Panopolite.

XXXIX.

SAMENT.

Champollion mentionne ce bourg, à la fin de son ouvrage, parmi les « noms égyptiens de lieux dont la position est inconnue, transcrits et adoptés par les

⁽¹⁾ CHAMPOLLION, *L'Égypte sous les Pharaons*, II, p. 333.

⁽²⁾ HYVERNAT, *Actes des martyrs de l'Égypte*, p. 99 (cité par AMÉLINEAU, *Géogr.*, p. 481).

⁽³⁾ QUATREMÈRE, *Mém. hist. et géogr.*, I, p. 350.

⁽⁴⁾ CHAMPOLLION, *op. cit.*, II, p. 44-45.

⁽⁵⁾ DE SACY, *Ahdallatif*, p. 706.

⁽⁶⁾ C'est ainsi que Brugsch identifie *Ψόχημμις* à la capitale du deuxième nome de la Basse-Égypte, *ⲡⲓⲟⲩⲓⲥ* ou *Létopolis*, sans donner, il est vrai, la raison de cette identification (*Dictionn. géogr.*, p. 344, et *Géogr.*, I, p. 243).

Arabes⁽¹⁾. L'*État de l'Égypte* le signale aussi dans la province d'Akhmim, sous la forme *جمنت* avec une redevance de 2.500 dinars et une contenance de 1.713 feddans⁽²⁾. Il figure de même dans la *Description* d'Ibn Doukma⁽³⁾, mais a aujourd'hui complètement disparu. La province arabe d'Akhmim ayant embrassé au Moyen-âge un territoire beaucoup plus considérable que l'ancien nome Panopolite, il n'est pas certain que Sament ait fait partie de l'ancien nome de ce nom.

XI.

SCHEDSINA.

Ce village nous est connu par la grande Vie arabe de Pakhôme, sous la forme *شدسنا*. Ce saint y bâtit un monastère⁽⁴⁾. Il devait, dit M. Amélineau, se trouver dans la région d'Akhmim, car nous savons qu'il y avait trois couvents près de cette ville, Schedsina, Tesminé et Tasi⁽⁵⁾. Il n'a pas été connu de Champollion ni de Quatremère, et semble avoir aujourd'hui complètement disparu. Son nom était, suivant M. Amélineau, formé de deux mots coptes, dont le premier doit être *ⲙⲉⲣ*, et dont le second reste inconnu.

XII.

TASI.

C'est aussi le nom d'un monastère bâti par Pakhôme, et son nom se trouve dans la Vie grecque de ce saint, tandis qu'il n'est pas dans l'Abrégé memphitique ni dans la grande Vie arabe. M. Amélineau n'ose pas trop croire à son existence, car le texte qui nous en a conservé le souvenir n'est pas sûr. En tout cas, s'il a existé, c'est dans la région de Panopolis qu'il devait se trouver, ainsi que Tesminé et Schedsina⁽⁶⁾.

⁽¹⁾ CHAMPOLLION, *L'Égypte sous les Pharaons*, II, p. 332.

⁽²⁾ DE SACY, *Abdallatif*, p. 701.

⁽³⁾ IBN DOUKMA, *Descr. de l'Ég.*, 2^e partie, p. 74.

⁽⁴⁾ AMÉLINEAU, *Monuments pour servir à l'histoire de l'Égypte chrétienne*, II, p. 568-569.

⁽⁵⁾ AMÉLINEAU, *Géogr.*, p. 498-499.

⁽⁶⁾ AMÉLINEAU, *Géogr.*, p. 485-486.

XLII.

ESCHMINY.

C'est le nom d'un des couvents fondés par Pakhôme dans la ville même d'Akhmin; son nom est du reste formé avec le nom même de Schmin-Akhmin⁽¹⁾.

XLIII.

LE COUVENT BLANC.

Le monastère fondé par Schenoudi sur les bords de la montagne Libyque, dans la région d'Athribis-Crocodilopolis, est connu en arabe sous le nom de Deir-el-Abiad, ou Couvent Blanc. Ses ruines existent encore aujourd'hui, à une certaine distance à l'ouest de Sohag⁽²⁾.

XLIV.

LE COUVENT ROUGE.

Ce couvent se trouve à trois heures environ au nord du précédent, également sur les bords de la chaîne Libyque; il doit son nom de Deir-el-Ahmar, ou Couvent Rouge, à la couleur des briques dont il est construit. Il fut fondé par Abou Bischaï, un contemporain de Schenoudi et son disciple; il a compté jadis jusqu'à trois mille moines⁽³⁾.

XLV.

DERMADOUD.

Ce couvent a été vu et signalé par le voyageur anglais Richard Pococke au XVIII^e siècle; il est situé, suivant lui, à l'est d'Akhmin, dans la montagne Arabique,

⁽¹⁾ AMÉLINEAU, *Monuments*, etc., II, p. 656.

⁽²⁾ ABOT SALIH, folio 89b et seq. (édit. anglaise, p. 235 et seq.); voir aussi MAKRIZI, *Geschichte der Copien* (traduction Wüstenfeld, p. 105, n° 57);

GERZON, *Monasteries of the Locant*, chap. 31, p. 128, et YAKÛT, *Geographisches Wörterbuch*, II, p. 641.

⁽³⁾ MAKRIZI, *op. cit.*, 105, n° 58.

et la solitude sauvage de son site a été fort remarquée par Pococke⁽¹⁾. Il fut fondé par Abou-Halbanah, près d'une source d'eau qui tombe de la montagne à cet endroit dans un réservoir⁽²⁾. C'est ce monastère que Makrizi désigne sous le nom de « couvent des sept montagnes », parce qu'il était situé à l'entrée de sept vallées. Les gorges qui l'abritaient étaient si profondes que le soleil s'y levait deux heures plus tard qu'ailleurs, et qu'il y faisait la nuit le soir deux heures plus tôt. La source d'eau vue par Pococke arrosait, suivant Makrizi, une prairie qui s'appelait Wadi-el-Moluk, en raison d'une plante qui poussait ici, la *Moluka*, qui avait la propriété de teindre l'eau en rouge, et qui était fort employée par les chimistes et les teinturiers⁽³⁾. On sait en effet que Panopolis-Akhmim était et est encore renommée pour ses fabriques de tissus aux couleurs brillantes.

XLVI.

EL-CARCAS.

Mentionné par Makrizi⁽⁴⁾, ce couvent était situé devant le précédent, et enclavé dans la montagne, au sommet de laquelle il se trouvait; aucun chemin n'y conduisait; il fallait, pour l'atteindre, escalader le rocher à pic. Sa distance au précédent couvent était ainsi, quoique minime à vol d'oiseau, de trois heures cependant, en raison de la difficulté du chemin. A ses pieds coulait aussi une source d'eau douce entourée d'arbres *bân*.

XLVII.

DEIR-EL-HADID.

Ce monastère est cité au *Synaxare*, à la date du 16 Kihak, comme bâti au pays d'Akhmim. Il était, comme les précédents, à l'est de la ville, et renfermait une église en l'honneur des saints Eulogius et Arsénius. Il avait la forme d'un

⁽¹⁾ *A Description of the East*, etc. (t. I, p. 78).

⁽²⁾ ABON SALIH, folio 86 a (édit. anglaise, p. 243). C'est Butler qui propose l'identification du couvent d'Abou Halbanah avec le Dermadoud

de Pococke.

⁽³⁾ MAKRIZI, *op. cit.*, p. 96, n° 19.

⁽⁴⁾ *Geschichte der Copten* (trad. Wüstenfeld), p. 96, n° 20.

château, et était bâti assez près du fleuve pour qu'on y pût lancer un homme; de grands crocodiles se chargeaient de dévorer les gens qui ne respectaient pas l'église des deux saints. Ce monastère, dit M. Amélineau, a aujourd'hui disparu⁽¹⁾; il est pourtant indiqué sur la carte du *Guide* Baedeker, à l'est d'Akhmim, tout près du Nil et de la montagne, et le texte même du *Guide* nous dit qu'on voit à cet endroit un couvent copte bâti en forme de forteresse, et peuplé aujourd'hui de cent personnes, hommes, femmes et enfants; il possède une église à trois nefs avec coupoles⁽²⁾.

XLVIII.

SABRA.

Ce monastère, situé à l'est d'Akhmim, ne renfermait, au dire de Makrizi, qu'un seul moine. Son nom lui vint d'une tribu arabe qui s'appelait ainsi. Il fut bâti au nom de l'Ange Michel⁽³⁾.

XLIX.

LA MONTAGNE DES OISEAUX.

Quatremère nous donne, au sujet de cette localité, de curieux renseignements⁽⁴⁾. D'après Shabesty, cité par Makrizi⁽⁵⁾ et par Abou-Salih⁽⁶⁾, il existe, dans les environs d'Akhmim, un grand monastère où les chrétiens se rendent de toutes les parties de l'Égypte. Il est situé près du *mont de la Grotte*, montagne où l'on voit une fente, dans laquelle des oiseaux d'une espèce nommée *Abou-kér* ou *Boukir* viennent introduire leur bec en poussant de grands cris. Ils passent tous la tête dans cette fente, jusqu'à ce que celle-ci se referme sur l'un d'entre eux, et qu'il se trouve ainsi prisonnier; il se débat jusqu'à ce qu'il meure, et

⁽¹⁾ AMÉLINEAU, *Géographie de l'Égypte à l'époque copte*, p. 132.

⁽²⁾ BRÜCKER, *Ägypten* (édit. 1903), p. 220 et carte.

⁽³⁾ MAKRIZI, *Geschichte der Copten*, p. 96, n° 21.

Bulletin, t. IV.

⁽⁴⁾ QUATREMÈRE, *Mémoires historiques et géographiques sur l'Égypte*, I, p. 33.

⁽⁵⁾ MAKRIZI, *op. cit.*, p. 95, n° 17.

⁽⁶⁾ ABOU SALIH, folio 86 a (édit. anglaise, p. 243).

tous les autres boukirs s'enfuient. Ce monastère, ajoute Abou-Salih, est célèbre pour ses miracles fameux⁽¹⁾.

Nous n'avons malheureusement sur cette montagne des Oiseaux que des renseignements contradictoires. Ibn Saïd la place dans la province de Siout⁽²⁾; Makrizi lui assigne encore une position différente, vis-à-vis de Samalout⁽³⁾. Il est fort difficile de se débrouiller dans cette confusion, et de savoir où placer exactement cette fente et cette montagne des Oiseaux.

L.

BOSÔKHIS.

Les trois localités suivantes ne doivent être rangées qu'avec réserve dans le nome Panopolite.

La première est mentionnée sur les deux étiquettes de momies n^{os} 10558 et 10570 du Musée de Berlin⁽⁴⁾; le défunt est dit dans chacune originaire ἀπὸ Βοσώχως, ce qui doit être une forme génitive d'un bourg nommé Βοσώχης. M. Spiegelberg le décompose en *pr* ou *bu-Sbk* « la demeure, ou le lieu de Sebek »⁽⁵⁾. Mais comme ce nom se trouve sur des tablettes provenant de la nécropole de Sohag, il n'est pas impossible de supposer qu'il a fait partie lui aussi, comme Sohag, du nome Panopolite.

LI.

KEB (?).

Ce nom de lieu se trouve aussi sur une planchette funéraire bilingue du Louvre, qui a été découverte à Sohag⁽⁶⁾; après le nom de la défunte et une

⁽¹⁾ ABU SALIH, folio 86 a (édit. anglaise, p. 243).

⁽²⁾ Cité dans AMULYÉNA, *Descriptio Aegypti*, texte arabe, p. 20.

⁽³⁾ MAKRIZI, *Gesch. der Copten*, p. 95, n^o 17.

⁽⁴⁾ FR. KERN, *Griechische Mumienetiketten aus*

Aegypten (A. Z., XXXII, 1894, p. 36 et seq., n^{os} 26 et 28).

⁽⁵⁾ *Aegyptische und Griechische Eigennamen*, p. 67*, n^o 489.

⁽⁶⁾ Publiée par BEVILACCI, *Revue égyptologique*, VI, 1911, n^o 6 bis.

invocation à un dieu nommé Aroëris, le texte démotique porte la mention : « écrit à Keb (?) ». Ce nom, que M. Revillout hésite à lire *Keb* ou *Kebz*, porte le déterminatif des noms géographiques; c'est sans doute un lieu où l'on rendait un culte à Aroëris, et comme il se trouve sur une tablette venant de la nécropole de Sohag, on peut supposer qu'il se trouvait aussi situé dans la région de cette ville, c'est-à-dire dans le nome Panopolite.

LII.

KOMENTIOS.

Enfin, Quatremère a relevé dans la Vie de Schenoudi le nom d'un bourg appelé KOMENTIOS⁽¹⁾. Il le décompose en deux mots grecs : *χωμή* Διός et traduit « le village de Jupiter ». Sans doute, rien n'indique qu'il ait fait partie du nome qui nous occupe plutôt que de tel autre, et M. Amélineau a bien raison de dire qu'il ne sait pas quel était ce village ni sa situation⁽²⁾. Mais le fait qu'il est en relation avec Schenoudi peut faire penser qu'il ne se trouvait pas très loin des autres localités citées dans la vie de ce saint, et que nous avons passées en revue.

CONCLUSION.

Cette étude n'a pas du tout la prétention d'être définitive, et son titre seul l'indique. Nous avons voulu simplement grouper dans un travail d'ensemble les données, restées jusqu'à présent disséminées, que nous possédions sur une cinquantaine de noms de lieux dont la majeure partie, sinon absolument tous, sont situés avec certitude sur le territoire qui formait jadis le nome Panopolite. Là où nous n'avions aucun renseignement nouveau à ajouter à ce qui était déjà connu, nous avons cru bon de résumer le plus brièvement possible les résultats des travaux antérieurs pour indiquer à quel point exact en étaient nos connaissances à l'heure actuelle. Là où, au contraire, des lacunes ou des erreurs existaient, nous nous sommes efforcés de combler les unes et de corriger les

⁽¹⁾ Quatremère, *Mém. hist. et géogr. sur l'Ég.*, t. I, p. 189. — ⁽²⁾ Amélineau, *Géogr.*, p. 229.

autres. Mais le présent travail doit être considéré comme un instrument plutôt que comme une œuvre définitive.

Il est destiné surtout à permettre la réalisation ultérieure d'un ouvrage complet sur la géographie et la topographie d'un des nomes les plus intéressants et aussi les mieux connus par les documents d'origine copte, grâce à des figures comme celles de Schenoudi et de Pakhôme. Les renseignements, très brefs, relatifs aux monastères, pourraient en particulier faire à eux seuls l'objet d'une étude spéciale; nous en laissons le soin à de plus compétents, car cette étude exige une connaissance approfondie des auteurs arabes.



Un travail définitif sur la géographie antique de telle ou telle partie de l'Égypte nécessiterait non seulement le relevé de tous les villages existant encore aujourd'hui en tant qu'agglomérations humaines et, à ce titre, classés sur les cartes, mais encore et surtout la connaissance exacte des noms attribués par les indigènes aux *kôm*, aujourd'hui inhabités, mais qui recèlent les débris d'une ancienne bourgade. Or, cette connaissance ne peut être acquise que de la bouche même des indigènes, et sur place.

Aussi la carte que nous avons cru bon de joindre à ce travail n'a-t-elle pas plus que le travail lui-même de caractère définitif; elle est destinée surtout à constituer un répertoire, facile à consulter, de ceux des noms géographiques qui sont cités dans le texte, et qui ont pu être situés avec certitude.

Le Caire, 26 janvier 1904.

H. GAUTHIER.

NOTE ADDITIONNELLE.

A propos des localités mentionnées dans nos paragraphes VI et VII, nous devons signaler l'opinion, tout récemment émise par M. Spiegelberg, suivant laquelle *Min-chenti*, , ne serait qu'une autre désignation de Panopolis elle-même, et *Ta-qdhti*, , un simple nom commun signifiant quelque chose comme *district*⁽¹⁾. M. Spiegelberg cite à l'appui de son affirmation un

⁽¹⁾ W. SPIEGELBERG, *Ein demotischer Grafschaft aus Achnûn*, dans le *Bec. de trav.*, XXVI, 1904, p. 162-163.

certain nombre d'exemples qui semblent lui donner pleinement raison. Il interprète donc le passage de la stèle de Nekht-Min à Berlin, que nous avons citée ⁽¹⁾, de la manière suivante : « Vorsteher der Scheunen aller Götter des Districtes von *Hutj-M(j)n* (= Achmim) », et propose de corriger ainsi l'interprétation et la traduction de Brugsch. Sur la stèle de Karnak, en effet, dont nous avons parlé plus haut, aux lignes 2 et 5, des expressions comme $\overline{\text{K}} \overline{\text{A}} \overline{\text{I}} \overline{\text{S}}$, $\overline{\text{S}} \overline{\text{A}} \overline{\text{S}}$ et $\overline{\text{K}} \overline{\text{A}} \overline{\text{I}} \overline{\text{S}} \overline{\text{S}} \overline{\text{A}} \overline{\text{S}}$ semblent montrer que *Qdh* ne peut être un nom propre ⁽²⁾.

Si M. Spiegelberg a raison, les deux localités de Min-Chenti et de Taqahti sont à supprimer de la liste géographique que nous avons dressée pour le nome Panopolite. — H. G.

Le Caire, 14 novembre 1904.

⁽¹⁾ Voir plus haut, page 61. — ⁽²⁾ G. LEGRAIN, *Deux stèles trouvées à Karnak en février 1897* (A. Z., XXXV, 1897, p. 14).












































SUR


UNE REPRÉSENTATION DU DIEU OUKH

PAR

M. ÉMILE CHASSINAT.

J'ai signalé, il y a quelques années⁽¹⁾, une série de noms propres inédits, usités sous le moyen empire dans la principauté de Cusæ, que j'avais relevés sur des monuments provenant de la nécropole de Meir. Depuis lors, un tombeau découvert à Koçeir el-Amarna, sur la rive droite du Nil, en face de Consieh, en a fourni de nouveaux exemples qui la complètent⁽²⁾.

Tous ces noms sont construits sur un modèle uniforme. Ils rentrent dans la catégorie de ceux qu'on rencontre un peu partout à travers l'Égypte sous la XII^e dynastie, tels que , , , . Mais ils se distinguent toutefois de ceux-ci par l'élément initial, qui se compose d'un signe , , avec des variantes graphiques assez nombreuses dues évidemment à des transcriptions maladroites, dont j'ai établi la lecture *oukh*. En voici du reste quelques spécimens caractéristiques : , , , , , , , , , , , , , , , , , , , , , , , , , , , , , , , , , , , , .⁽³⁾

J'avais été amené à conclure, de l'examen et de la comparaison de ces formes avec d'autres telles que celles auxquelles je fais allusion plus haut, sans qu'il me fut possible cependant de fournir des preuves directes, que le groupe 

⁽¹⁾ É. CHASSINAT, *Note sur la lecture d'un nom propre en usage sous le moyen empire*, dans le *Recueil de travaux*, t. XXV, p. 62-64.

⁽²⁾ MOHAMMED GHARÂN et J. E. QUIBELL, *Sur une nécropole de la VI^e dynastie à Koçeir el-Amarna*,

dans les *Annales du Service des antiquités*, t. III, p. 250 et seq. M. Ghârân classe à tort ce tombeau dans la VI^e dynastie. Il appartient certainement à la XII^e.

⁽³⁾ M. GHARÂN et J. E. QUIBELL, *op. cit.*, p. 256.

n'était autre chose que le nom d'une divinité locale adorée dans la ville de Cusæ conjointement à Hathor.

Un singulier hasard est venu confirmer cette hypothèse. En copiant les textes du *mammisi* d'Edfou, j'ai relevé, sur la face latérale d'une des architraves de la partie nord du portique, une figure de divinité bestiale, dont je donne ci-contre la reproduction (fig. 1) d'après un dessin exécuté par M. Pieron, représentant un lion dressé sur ses pattes de derrière et brandissant deux couteaux de ses membres antérieurs. A côté d'elle, on lit la légende suivante : $\text{𓆎} \text{𓆏}$.



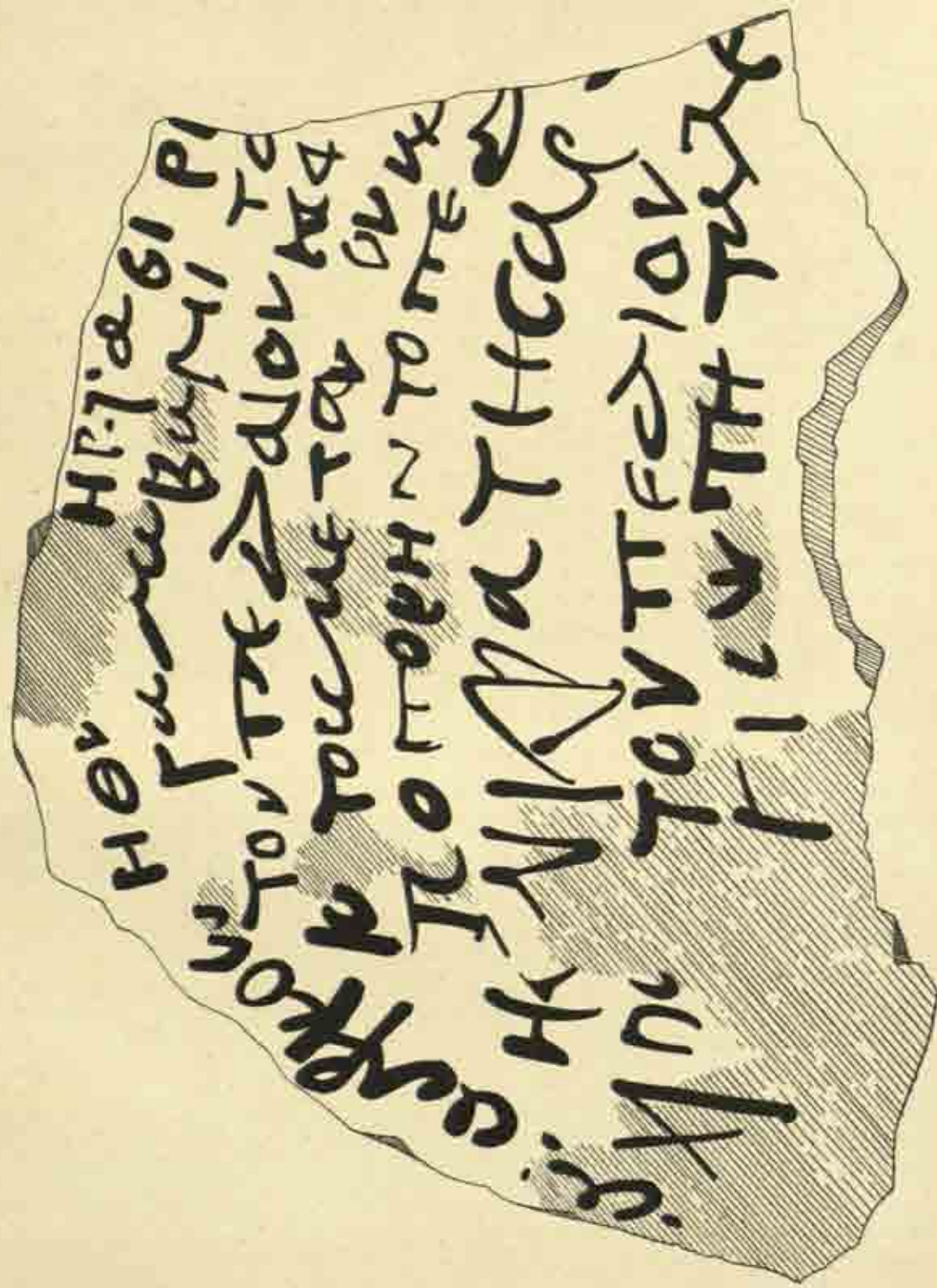
Fig. 1.

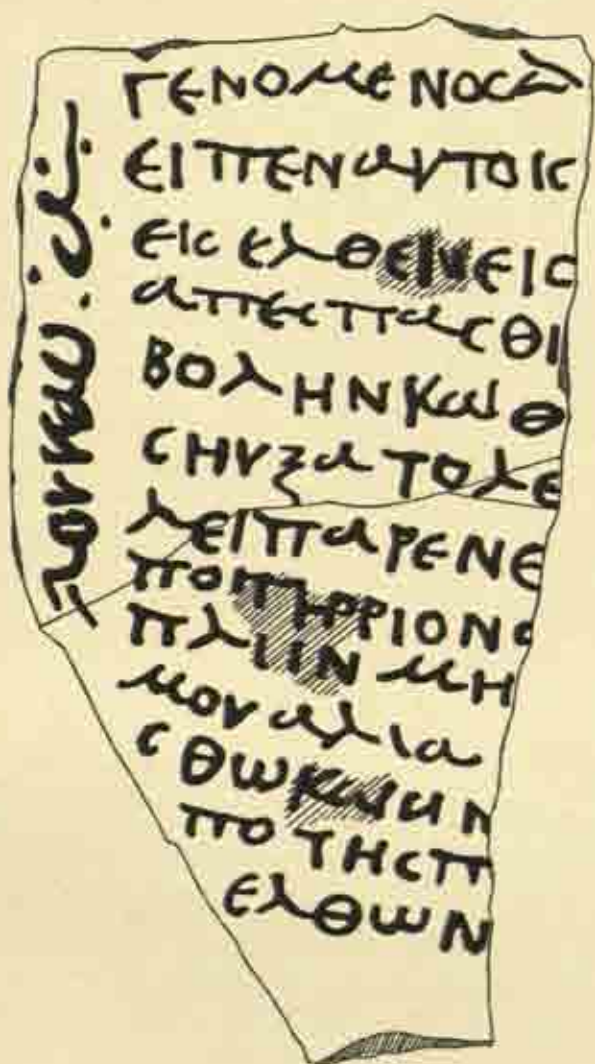
S'agit-il du dieu auquel les gens de Cusæ rendaient un culte et dont les textes de Meir m'avaient fait soupçonner l'existence? Tout semble l'indiquer. Le signe 𓆏 donné en variante de 𓆎 ne doit pas surprendre; il est communément employé, dans les noms qui nous occupent, sous la forme $\text{𓆎}^{(1)}$.

É. CHASSINAT.

⁽¹⁾ É. CHASSINAT, *Note sur la lecture d'un nom propre en usage sous le moyen empire*, dans le *Recueil de travaux*, t. XXV, p. 62-64, pass. Une stèle de la XII^e dynastie, conservée au Musée du Caire et citée par M. LEBLANC, *Dictionnaire*

des noms propres, supplément, n° 1493, en fournit une variante plus extraordinaire, $\text{𓆎} \text{𓆏} \text{𓆎}$, qui montre bien l'indécision dans laquelle les scribes se sont trouvés pour la transcription de ce signe.





Ostrakon n° 7.

ΕΙΠΥΝ ΔΕ ΤΥΝ ΤΕΣ
 ΕΥΟΝ ΝΕ Ο ΝΣ ΤΟΥ ΕΥ
 Ο ΔΕ ΠΡΟΣ Ψ ΤΟΥΣ
 ΕΦΗ Ψ ΜΕΙΣ ΔΕ ΓΕΤΕ
 ΟΤΙ ΕΓΩ ΕΙ ΜΙΟΙ ΔΕ
 ΕΙΠΑΝ ΤΙ ΕΤΙ ΧΕΙΛΑΝ
 ΔΕΧΟ ΜΕΝ ΑΝ ΓΥΡΙΑΝ
 ΔΕ ΑΝΤΟΙ ΓΑΡ Η ΚΑΤΑ ΜΕ
 ΔΕ ΑΠΟ ΤΟΝΣ ΤΟ ΑΥΤΟΣ

CONTRIBUTION À L'ÉTUDE DE LA LITTÉRATURE ARABE-COPTE

PAR

M. ÉMILE GALTIER.

I.

FRAGMENT DE LA VIE ARABE DE SCHNOUDI.

Les biographies copte et arabe de Schnoudi ont été publiées par M. Amélineau⁽¹⁾. La biographie arabe est contenue dans quatre manuscrits⁽²⁾, celui de l'église copte de Naggadeh, celui de l'église de Louqsor, celui de la Bibliothèque patriarcale du Caire, et celui du couvent de Moharraq. Il en existe aussi un manuscrit au British Museum. Le fragment qui suit est tiré d'un manuscrit de l'Institut français du Caire. Les manuscrits dont s'est servi M. Amélineau pour son édition et notre fragment dérivent tous d'un même archétype : le texte que nous publions ne présente en effet qu'un petit nombre de leçons différentes, qui malheureusement n'éclaircissent pas beaucoup certains passages obscurs du texte de M. Amélineau. Nous avons reproduit le manuscrit exactement, conservant son orthographe particulière, *ﺵ* au lieu de *ﺫ*, *ﺯ* au lieu de *ﺯ*, *ﺯ* pour *ﺯ*, *ﺯ* pour *ﺯ*. Les lettres dépourvues de points diacritiques sont surmontées d'un petit trait oblique. Nous n'avons pas corrigé non plus les fautes de langue qui sont des plus grossières, et qui, réunies aux fautes d'orthographe les plus étranges (اطلعا pour اطلعا, مملك pour مملك, حيه pour حيه, غضب pour غضب) et aux omissions faites par le scribe, rendent parfois la lecture de ce manuscrit assez difficile. Nous nous sommes contenté de corriger au bas des pages les fautes les plus grossières. C'eût été une superfétation d'ajouter à ce texte une traduction : nous

⁽¹⁾ *Mémoires publiés par la Mission française du Caire*, t. IV. — ⁽²⁾ AMÉLINEAU, l. I, p. XLVIII, Bulletin, t. IV.

renvoyons le lecteur à celle de M. Amélineau. Le seul intérêt que présente ce texte, c'est qu'il donne une date. M. Amélineau discutant l'époque à laquelle a pu être faite la traduction arabe écrit ⁽¹⁾ : « Il n'est guère facile d'indiquer cette époque, qu'on doit peut-être étendre jusqu'au xii^e siècle de notre ère et qu'on ne peut, je crois, faire commencer avant le xi^e ». Le manuscrit confirme en effet cette hypothèse : on lit à la fin de ce fragment : « Cette Vie du saint abba Schnoudi a été terminée le samedi, 25 méchir de l'année des Martyrs 1072 », c'est-à-dire 1356 de l'ère chrétienne. Cette date est écrite non point avec les lettres coptes habituelles, mais avec le deuxième système de numération qui est encore usité chez les Coptes ⁽²⁾. Or cette date n'est évidemment qu'une date de copiste, qui a voulu marquer le jour où il avait achevé sa tâche, et comme les divers textes présentent déjà des leçons assez divergentes, il faut supposer pour cela qu'il s'est écoulé un assez long temps entre le moment où la Vie fut traduite en arabe et la copie qui en fut faite à la date de 1356, et que par suite la Vie arabe de Schnoudi est comme l'a supposé M. Amélineau bien antérieure au xiv^e siècle.

FRAGMENT DE LA VIE DE SCHNOUDI.

[Fol. 98.] **وهوذا قد شَرَحْتُ لَكُمْ اجْزَاءَ سِيرِهِ مِنْ عَجَائِبِ وَفَضَائِلِ ابْنِنا الْقَدِيسِ الْمُتَمَتِّي أَبَا سَنُودَةَ**
وَاضِعِ النِّامُوسِ الرَّسُولِيِّ الْبَتُولِ الْارْشَمَطَرِ بِدَسْ عَدِيلِ الْمَلَايِكَةِ الْمُعَلِّمِ الْحَسَنِ الَّتِي أَجْرَاهَا اللَّهُ عَلَى
يَدَيْهِ وَشَاهَدَتْهَا بَعِينَايَ وَسَمِعَتْهَا بِأَدْنَايَ وَلَمَسَتْهَا بِمَدَايَ أَنَا فَيَصْأَلُ تَلْمِذُ الشَّيْخِ الظَّاهِرِ مَنْ بَعْدَ
هَذَا طَعْنِي أَنِّي فِي أَبَامِهِ وَلَيْتُمْ ⁽¹⁾ فَرَّاشَ مَوْتِهِ ⁽²⁾ فِي أَوَّلِ يَوْمٍ مِنْ ⁽³⁾ شَهْرِ رَيْبِ فَوَافَا إِلَيْهِ السَّيِّدُ الْمَسِيحُ
بِالْجِيلِ وَجَلَسَ عِنْدَهُ بِعَرَبِيَّةٍ فَقَالَ لَهُ أَنِّي يَا رَبِّي وَالْهَى إِلَيَّ ⁽⁴⁾ يُمْكِنُكَ أَنْ [fol. 97] تَقْوِيَنِي كَالْأَوَّلِ كَيْ

⁽¹⁾ AMÉLINEAU, l. l., p. LII.

⁽²⁾ Ainsi le *كتاب القصة القبطية و أعراب اللغة القبطية* de Barsaum effendi, 1 vol., Caïre, 1593 de Dioclétien, porte à chaque page une numération triple, à gauche α, κ, ρ, etc., au milieu ι, ρ, ρ, etc., et à droite le deuxième système de numération.

⁽³⁾ En marge *عند* qu'on ne saurait lire ; *عند*, car la construction habituelle est *لرب* avec l'accusatif.

⁽⁴⁾ Après *موت*, le manuscrit porte un petit cercle à l'encre rouge.

⁽⁵⁾ Les mots surmontés d'un trait sont écrits à l'encre rouge.

⁽⁶⁾ *إني*, lisez : *أني* ; le texte de M. Amélineau donne : *هل تريد يُمْكِنُكَ* ce qui est une forme vulgaire, dont la traduction n'est pas : « Ne veux-tu pas me rendre vigoureux ? » mais : « Peux-tu me rendre vigoureux ? » *هل = هل تريد*. On dit de

انطلق الى الجمع لئلا ان المتطرك الظاهر ارسل يستدعيني لا⁽¹⁾ اقف على ما يسد⁽²⁾ الهراطقة
الدين يحدفون على الثالوث المقدس وينسبوه من النقص الى لاهوتك⁽³⁾ اجابه السيد العخلص
بنعمه عظيمه وكلام عظيم لتريد يا صغى شئوده اذ تريد عرا اخر بعد هذا الهر المقادى الذى هجمت
فيه انت في مائة وتسع سنين وشهرين منذ يوم ولدت الى يوم وفاتك وذلك انك ربط⁽⁴⁾ بالاسكس
الملايك وانت في تسع سنين ومائة سنة وشهرين اقتهم منذ ربط راهب وقام السابع من ابيب اذ
هو يوم مقدس هم الى عدى⁽⁵⁾ اما كنى الراحه انبع⁽⁶⁾ الى الابد واعلم انهم سيحدفون في ذلك الجمع
مثل اريوس ذلك الزمان اذ تحليت على ماري بطرس خاتم الشهدا في الاسكندرية وقمصى علي مرق
وانا ماسك بجنيبه الصغهم كيلا ينكشف عورت⁽⁷⁾ اجاب بطرس الامين الصادق يارب من مرق قمصك
فقلت له اريوس مرقه اذ يفرقى من اى والروح القدس [fol. 26] اجابه القديس ابا شئوده ليت
كان قريب منى الان لكنك ابطلت به بهذا الوكايه التى في يدى الى القتل قبل ان يحد يده التى
ستقطع من زنده الى قمصك المقدس ثم اقطع لسانه من اصله قبل ان يحدى عليك انت خالق السما
والارض اجابه السيد العخلص وقال طوباك يا صغى شئوده والصالح يكون لك واد قد توجعت الى
وللباسي كذا ايضا قمصى الذى اقترعوا عليه واقتصموه⁽⁸⁾ اليهود ذلك الزمان ان جزو منه وصى اخر
نقيس جليل في خزائن الملوك قد يظهر في مدينه اخيم فاذا تنيحت قد يسير ملاكى امام ابنك فيصا⁽⁹⁾
ويريه اياهم فيوافق بهم الى جسدك الظاهر ليضى لوزم حيث يكون فيه جسدك اكراما واجلالا لك

même : ydārā baqā lak zeman winta adkin fil ma-
dīnāh di? y a-t-il longtemps que vous habitez
cette ville? ». Cette expression n'a pas été comprise
par Burton dans sa traduction des *Mille et une nuits*
(éd. en 12 vol., 1894, t. VII, p. 177, l. 24), qui
traduit (éd. de Beyrouth, V, 57), avant-dernière
ligne, عيا هل ترى من يغريك على هذا par « Would
Heaven I wot who seduced thee thereto ». Cf. en-
core p. 239, l. 10 = Beyr., V, p. 101, l. 17. Cette
traduction d'ailleurs estimable, laisse cependant
à désirer comme exactitude dans le détail; j'en
pourrais citer de nombreux exemples.

⁽¹⁾ Corrigez عى pour que je preune
connaissance de ».

⁽²⁾ Pour : يصد⁽²⁾.

⁽³⁾ Lire : الوصك.

⁽⁴⁾ Lire : ربط.

⁽⁵⁾ Ajoutez : الى avec Amelineau.

⁽⁶⁾ Lire : تنيحت.

⁽⁷⁾ Afin que ma « nudité » n'apparut point. —
Cette leçon est préférable à celle du manuscrit de
M. Amelineau : « Je tenais les deux parties de ma
robe (déchirée) afin qu'elles ne s'écartent pas » et
non « afin qu'elle ne me quittât pas ». Cf. l'ex-
pression ستر العورات « il a mis fin aux abus ». Sacy,
Chrestom., II, 72. Voyez d'ailleurs le *Panegyrique*
de Macaire de Tkôou, dans Amelineau, p. 141 :
« Je pris les deux morceaux de ma tunique, je
les ramennai l'un sur l'autre afin que mon corps
(παις) ne parut pas ».

⁽⁸⁾ Lire : اقتصموه.

⁽⁹⁾ Ms. : قميصا.

الى الابن وان^(١) اقم ابنك مكانك فله ينبغي البركة ويستوجبها^(٢) ولما لفظ السيد المسيح بهذا الاقوال
ارنفا الى السموات والملائكة يسبحونه بسلام امين) وهذا ما قاله ان^(٣) بمنطقه القدس ثم انه قال انتهى
يسير من بقل مصليق قطبخته وقدمته له فقال لي [fol. 25] خذوه وضعه فوق السطح حتى اقول
لك فعلت بحسب قوله وفي قالت يوم مرضه قال لي امضى واوفيني^(٤) بسليقه المقل فذهبت
واحضرتها اليه ولما كشفنا عنه وجدناه قد تراجع^(٥) ونحن جدا فقال ايها النفس استعلي لما تشتهي
ولم يدوفه فاحدثه انا وطرحته وانا متوجع القلب جدا لاجل وفاته^(٦) ان انا قد نكون ايناما منذ
اليوم والى بعد ثم ان المرض نقل عليه جدا حتى بلغ الى سادس يوم من ايمب فاستدعنا^(٧) بعضنا
الابنا^(٨) الى عنده فقال لنا للجميع انا استودعكم لله يا اولادى الاحبا فهودا مشية^(٩) الله افتضت ان
ارحل من هذا المنزل وان يفرق نفسى من جسدى اليايس اسمعوا من ابيكم فيصا بعد^(١٠) لانه (هو)
الذى يكون لكم اب وراع فقلت له وانا باكى العين حزبي القلب اغفر لي يا ابى فليس لي قدره على
مثل ذلك فقال لي القديس متمسم ان السيد المسيح الذى اقامك وقدمك وابهاك الكنوييا ابنة
الرهبنة^(١١) فلا يتعرض احد اليهم [fol. 24] الرب يديم بركته عليكم وعلى اماكنه المقدسة الى الابد
البت^(١٢) بسلام في ساير ايامك يا بنى ثم ان جسدك يحكى عند جسدى بل احذر ان تضع^(١٣) جسدى
حيث فيه^(١٤) كيلا يكون لتذكراك اسمى شعبة بعد حين بل اجعله حيث سمعيتى^(١٥) اخاطب فيه
السيد المسيح دفعات شتى الذى هو اورشليم الموضع الذى اعدده الرب لي اما انا فسقطا^(١٦) على عنقه
مع الاخوة وبكىنا جدا قائلين انطلق^(١٧) وتدعنا يا ايننا من اين نجد انسان متلك ليعطينا من
الطعامين الالهى والبشرى وذلك ان ميامرك وموعدانك نحو العالم باسره ثم ان الرب منحك موهبه
عظيمه لاقبها لها ثم قال لنا اى احفظوا^(١٨) بالاوامر التى اسندنا^(١٩) اليكم لا ترفضوا تعاليمى فبقوة

(١) Lire : اقم et اُن.

(٢) Les mots entre parenthèses manquent dans Amélican.

(٣) Lire : لاي.

(٤) Lire : وافي pour اوفى.

(٥) Lire : تراج.

(٦) Lire : وفاة.

(٧) Lire : فاستدعنا.

(٨) Lire : ابنا، le manuscrit de M. Amélican a : الابا الذين ملحه.

(٩) Lire : ومشيية.

(١٠) Lire : بعدى.

(١١) Lire : رهبانية ou الرهبان.

(١٢) Lire : اُلبت.

(١٣) Lire : جمع avec Amélican.

(١٤) Lire : حيث دفني فيه.

(١٥) Lire : سمعيتى.

(١٦) Lire : سقطت.

(١٧) Lire : تنطلق.

(١٨) Lire : «retenez, observez les recommandations» et non «apprenez», cf. le copte, p. 89.

(١٩) Lire : اسندنا، cf. p. 89, du texte copte : «que je vous ai faites».

الهي ساعدني سياجاً ومحبة الاخوان وابدل الصدقات للمساكين والغربا ولا تقفلوا^(١) من ديرنا
المقدس اقبلوا كل احد لاجل المحبة الالهية لنا اني اليكم ملائكة الرب فقد اني^(٢) اعلن لكم مراراً
كثيره بعد خروجي من الجسد بحسب الفصل المكتوب اني لست ادعكم ايتام عن [fol. 28] قليل
احضر اليكم^(٣) فتوجعت قلوبنا واكبادنا جدا ولما لاح الصبح بكرة اليوم السابع من شهر ابيب نقل
عليه للمرض جدا ثم و^(٤) في السادسة من هذا النهار الواحد قلت له يا اني اني لكيبب عليك فقال
ويلي^(٥) يا ابني ان الطريق لبعيدة والمنسك^(٦) شاق وان في السبيل صعوبات شايكة وسلاطين جائرة
الويل لي ان كيف الفا الرب فقلت له يا مسيح الرب وعمدة ابهاتنا ويا جامع شمل الرهبانية والكهنوتية^(٧)
يا ابها الملك الصديق السراج المضي على سائر المسكونة اذ تحاف انت ايضا بعد هذا العبادة وهذا
المكايده^(٨) والمشقة^(٩) الهائلة التي قبلتها^(١٠) واجتهدت^(١١) فيها فقال اني^(١٢) بمنطقه المقدس ان الرجاء
عند الرب والتجاه العظيمة لديه ولما قال هذه سكنت قليلا ثم بهت^(١٣) قليلا ثم نادى قايلا اصنعوا
محبة وباركوني يا ابهاتي القديسين هلموا واجلسوا واصطغوا فداني حسب طغوسكم هاروسا الايا قد
وافون والانبيا هالرسل والمسيحية^(١٤) ها البطاركة وروسا الديارة وسائر الاصفياء بحسب ترانيهم
وللوقت [fol. 29] نادى^(١٥) يا اني الطوليموس محب الغربا يا اني مقاريوس محب التواضع يا اني بحوميموس
الشجرة المفخرة هلم الى اولادك الاصفياء يا اني ايجول الذي اقام لنا التجمع يا اني ابشاي الناسك الشجاع
امسك يدي لانني لكى اتجد لسيدى يسوع المسيح الذي احببته بكل نفسي فقد واني معهم^(١٦)
وملائكته يا سواربانوس هوذا قد جيت لاني قد نادى^(١٧) وللوقت فاحت راحته طليمة دكية^(١٨)
واسلم الروح في يدي الله وملائكته في السابع من شهر ابيب حين الساعة السادسة وللوقت انكسبت

^(١) Ms. : تقفلوا. Amelineau : لا تقطعهم من : اديمتنا
copte : « aimez les frères, soyez charitables,
recevez les pauvres et les étrangers, ne les faites
pas sortir des monastères saints, recevez chacun »
(p. 89) est à supprimer.

^(٢) اني : corrigez : اني.

^(٣) JEAN, Évangile, XIV, 18.

^(٤) Supprimez : و.

^(٥) Le manuscrit de M. Amelineau attribue les
mots à Bess; la leçon de notre texte semble
préférable.

^(٦) المنسك : lire : المنسك.

^(٧) Amelineau donne : حركة.

^(٨) مكايده : lire : مكايده.

^(٩) Lire : المشاق ou plutôt : مشقات.

^(١٠) Ms. : قليلة.

^(١١) Ms. : اجتهدت.

^(١٢) Lire : اني.

^(١٣) Amelineau : شخص.

^(١٤) Ms. : والمساكن. Amelineau donne : الرسل
مواظون : Supprimez : وافون.

^(١٥) Amelineau : نادى قايلا.

^(١٦) Ajoutez : هو.

^(١٧) Lire : ثنائيتي.

^(١٨) Lire : دكية. Amelineau : حركة.

عليه مع ساير الاخوة وبكىنا ورفعنا اصواتنا اى اخذ منا اليوم بحسن هذا الدبر لقد سقط عود
عظم في هذا الدبر احترمنا اليوم سراجا منيرا عظيما وعقدنا لمع ضوء المدبر اماكنه المقدسه
وبغته هتف بنا اصوات عظيمه ولحان حجييه ونقات مطربه لذيده من فوق جسده الظاهر يرنلون
بتسابيح روحانيه فايلمين السلام لك ايها القديس انا شغوده في ملاقاتك الرب السماوي نخرج⁽¹⁾
معك يا من لم يدع الشيطان يختار⁽²⁾ موضع في دياره وساير اماكنه ايامه⁽³⁾ [fol. 21] السلام لك يا
خليل الله ها ابواب مفتوحه لتدخل فيها كالمكتوب ان هذا باب الرب الذى تدخل منه الصديقين
ولما سمعنا هذا الاقوال تبث⁽⁴⁾ يقيننا وتشجعت قلوبنا⁽⁵⁾ ومجددا الله اذ كان لنا زرع في صهيون
واهل⁽⁶⁾ اورشليم السما تم اننا جهزناه كالعاده المألوفه والرسم المعهود وتقربنا عليه في دبرنا ورايت
انسان نوراني يبدلنا على الفصول التى نقولها عليه حسب ما ينبغي تم اجتمع اليما من كان حولنا
فذهبنا به الى الحاجر⁽⁷⁾ بهجد وكرامه يربتلوا قدامه ويرفونه بالقراءه حربا حربا وانما بحسره وكآبه⁽⁸⁾
عظيمه لاننا⁽⁹⁾ ودفعناه وعادونا الى موطننا⁽¹⁰⁾ حين غروب الشمس في اليوم السابع من شهر ابيب اما انا
فاكلت الرماد موضع للخير ومرجت شرابي بالدموع تم ان اخذت الاخوة في كهان واطعنا⁽¹¹⁾ جسده
المقدس وجعلناه في تابوت وجعلنا ودفعناه في حيث قال لنا ولم يشعر احد [1] سوى ومارى يوسف
الناسخ⁽¹²⁾ ومارى اخنوخ ومارى فلسطينوس⁽¹³⁾ الاخوة المجتهدين [fol. 20] وان واد... جدا⁽¹⁴⁾
وجعلناه في موضع فعل⁽¹⁵⁾ معجزات متباهيه وايات شافيه تم ان سمعت السيد العخلص مخاطبه في ذلك
المكان الذى هو اورشليم وبيته المقدس وتجمع الملائكه ثم انما تحننا⁽¹⁶⁾ لاني القديس الى تمام سبعة

(1) Lire : سموات et تخرج.

(2) Ms. : تحير. Amelineau : يحيد.

(3) Lire : في ايامه.

(4) Lire : فثبت.

(5) Amelineau : حقوت قلوبنا.

(6) Ajoutez : (و) اهل.

(7) Les mots entre parenthèses manquent dans Amelineau.

(8) Lire : كآبه.

(9) Lire : لا تخفى et supprimez و.

(10) Lire : مرشقا. Amelineau : مسكنا.

(11) Lire : اقبلنا.

(12) النسخ « écrivain », Amelineau : الناسك = le dévot. La leçon « écrivain » est meilleure, cf. p. 465.

(13) Amelineau : كليستوس, notre manuscrit avait sans doute : فلسطينوس avec un 3 (Celestinos?) M. Amelineau traduit Celestios.

(14) Après et le manuscrit porte une rature; au-dessus on a écrit à l'encre rouge : ادفعناه. Amelineau donne : لاني اذ كان يحيا لهم, ce qui est évidemment la bonne leçon. ... وان واد... doit donc être là : اذ = ان واد كان [يحيا لهم] جدا : اذ et واد = ان et واد كان, le و final étant pour و, et pour و de و et le و représentant le و qui dans ce manuscrit a souvent la forme du k syriaque sans le trait oblique à droite, lettre qui a été prise pour un و.

(15) Après فعل ajoutez : فبه.

(16) Lire : تحننا.

ايام ونحن في كاهن عظيمة فوفا الى هو وابهاته القديسين⁽¹⁾ الابزار وجعلني اهلا لمشاهدته وابهاته القديسين وهم لابسين ثياب فاخرة فتقدمت وسجدت لهم واحد واحد ثم قبلت صدر ان ورأسه وقبلت يديه الطاهرة وناديت اى⁽²⁾ مرفت محي ومنطقتي سرورا فحييني ثباركك ولست اكتب ولا انتدم فقال لي ان بفرح عظم ان المسيح منحني فرح عظم ورهب لي بيتا لا يبلى بغير صنعه الايادي ملو من كل الخيرات فمن سمع و[] تبع اوامري وعمل بوصاياتي سيسكنوا⁽³⁾ معي ثم اعطاني⁽⁴⁾ عظما من حجر ملو جميعه من الات العذاب فكلين بعضيني اساجنهم فيه الى يوم الحكم للقي ثم ان القديس انطونيوس ومقاريوس والكامل [fol. 19] التام بحومبيوس سلموا الى اولادهم لادينهم في المنبر الذي ليس فيهم⁽⁵⁾ تحابة ثم رفع يده اليمنى وباركني بعه الطاهر وجماعة الاخوة باسرحم⁽⁶⁾ اى كما وهبوني ايك⁽⁷⁾ على الارض ليحصل⁽⁸⁾ المفض على العمل المقدس الرب ايضا يجعلك اهلا لميرات⁽⁹⁾ التي شاهدتها هودا يا بني اذا ما⁽¹⁰⁾ تناهل البركة يكون يوم تذكرك عرفا فانرا⁽¹¹⁾ يغوح ذكره في هذا الدبر الى الابد ثم ان القديسين الصرخوا فتاديت الاخوة وعرفتهم بكلمة خاطيتي به ان فجدوا الله اى بحق لقد افام لنا الرب مخلصنا⁽¹²⁾ طاهرا والابن ايها الاخوة الاطهار وابهاق الابزار لنسائه بكل قلوبنا ليشفع فينا ليساحنا الرب ويغفر سيئاتنا الكثيرة ويقرب لنا العالم⁽¹³⁾ لجاي والسنة المستقبله معافيين بالجسد والنفس والروح من كل مكروه وردا اننا مستقيمين طاهرا وباطنا لهلك علينا للجميع سيدنا يسوع المسيح وتناول جسده ودمه حيا وغفرانا لخطايانا بصلوات ان الصديق وسائر القديسين ثم ان [fol. 18] كثيرا من المستحقين يشاهدونه⁽¹⁴⁾ في يوم سيده⁽¹⁵⁾ في كل عام بل

(1) Ms. : قدسين.

(2) Le manuscrit donne un mot à demi effacé, sans doute ان qui l'on a ratené; puis on a écrit ع au-dessus de ا dont la partie inférieure est seule visible. Le mot عى est employé dans ce texte comme xa en copte.

(3) Lire : يسكن.

(4) Ajoutez : بيتا avec Amelineau.

(5) Pavi, Épit. aux Rom., 1, 2, 11.

(6) Lire : باسرحم.

(7) Lire : ايك.

(8) Lire : ليحصل.

(9) Lire : لميرات. Ajoutez avec Amelineau : شاهدتها هودا التي شاهدتها هودا.

(10) Ajoutez avec Amelineau : باركوك القديسين.

فقد. Le manuscrit donne bien : تناهل mais cette forme, dont le sens ne va point ici, n'est sans doute qu'une mauvaise graphie issue de تناهل.

(11) فانرا? Ce mot doit être une corruption de عطر or de عطر de Amelineau puisque عطر = عطر, cependant les deux points ne peuvent tomber sur le ر qui est surmonté du petit trait oblique indiquant que cette lettre est dépourvue de points diacritiques : la finale ne peut être que حا. Lisez sans doute : فاخرا.

(12) Lire : بخلصنا.

(13) Lire : العالم.

(14) Ms. : يشاهدونه; supprimez : في.

(15) Lire : سيده.

لختم الكلام هاهنا فقد حان وقت لرفع الصعيده المقدسه وتناول منها بشكر وتطلق اخواننا
الدين وافوا الى هذا الموضع المقدسه ليذهبوا الى ديارهم بسالم معافيين ببركات سيدى الاب
الصدى ابا شنوده ويسوسنا ويدبرنا⁽¹⁾ اجمعين امين وليكل هذا المكتوب ان شعبى يعاودون الى
هاهنا ليخمدوا⁽²⁾ [fol. 17] اياما تامه كامله بل ايها الاخوان كلا يستكذب احد مكابذات ان [fol. 17]
ونبوتة اللديه كيلا يلحقهم⁽³⁾ باس غلطها بل ليكل على المكتوب الي⁽⁴⁾ الذى⁽⁵⁾ افنت عده بشباعه
سيدتنا⁽⁶⁾ اجمعين العذرى الزكيه والدهه الاله مريم⁽⁷⁾ وتضرع ريس الملائكه ميكائيل لان كرزنا نجمعنا
على اسمه بجمع ان الصدى بنهه ملكنا يسوع المسيح ابن الله الذى ينبغي له كل مجد وابوه
الصالح والروح القدس الحميمه المساوى لهم في الجوهر من الاب وكل اوان والى دهر الد [1] هرين امين
كثيرا ليصون⁽⁸⁾ [fol. 16] تحرت سيرت ابونا القديس العظم ابا شنوده الارشيطيريس الرب يغفر لنا
ساير خطايانا بشفاعته وصلاته في يوم السبت الخامس والعشرون من شهر امشير سنة ٥٥٥ في الشهداء
الاطهار بركاتهم علينا امين والسيه الله دائما امين تحرت سيرت القديس ابا شنوده بسالم الرب امين

II.

LA RAGE EN ÉGYPTÉ. — VIE DE SAINT TARABÔ.

Dans son étude sur la rage canine en Égypte, M. Piot est arrivé à la conclusion suivante : « De l'examen des faits que je viens de citer, ... je me crois autorisé à conclure que la rage est beaucoup plus fréquente qu'on ne l'avait cru jusqu'ici⁽¹⁾ ». Le texte suivant montrera la justesse de cette conclusion. C'est un remède contre la rage, en usage autrefois chez les Coptes. La croyance à son efficacité est fondée sur un épisode de la vie du saint abba Tarabô, qui s'étant trouvé en présence d'un chien enragé, fut sauvé du danger par l'intercession d'un ange qui tua le chien. Le mauvais esprit qui avait élu domicile dans le corps du chien⁽²⁾, sortit en poussant un cri, et il avait tellement souffert du coup

⁽¹⁾ Ma. : تحمينا et au-dessus du 3 deux points.

⁽²⁾ Lire : يحقكم et plus bas عظم et علينا.

⁽³⁾ Lire : الى.

⁽⁴⁾ Lire : اتخذ.

⁽⁵⁾ Ma. : سيحدثنا.

⁽⁶⁾ Amelinean : مريمهم. Sur cette forme, cf. Makrizi, A. WÜSTENFELD, *Gesch. der Copten*,

1 vol., 1845, Göttingen, p. 6.

⁽⁷⁾ Κύρις ἐλέησον.

⁽⁸⁾ Piot, *La rage en Égypte* (Bull. de l'Institut égyptien), 1886, p. 116-119, et *Notes pour servir à l'hist. de la rage en Égypte*, ibid., p. 419.

⁽⁹⁾ « On qui avait pris cette forme », car le démon se présente souvent sous la forme d'un

qu'avait frappé l'ange, qu'il jura à l'abba Tarabô que désormais il ne nuirait plus à aucun des malades sur lesquels on prononcerait le nom du saint. Depuis lors on prit l'habitude d'avoir recours à l'intercession du saint dans les cas de rage.

Cette croyance à l'efficacité de l'intercession d'un saint dans les cas de rage est une survivance d'un fonds d'idées très-ancien. D'après une opinion généralement admise chez la plupart des peuples sauvages, la folie, l'épilepsie, la rage, les maladies nerveuses, dont on ne pouvait s'expliquer les causes mystérieuses, sont dues à l'influence d'un démon qui s'introduit dans le corps du malade et qu'il suffit de chasser pour obtenir la guérison. En Éthiopie, au Soudan, chez les Cafres et les Hottentots⁽¹⁾, les épileptiques, les fous, les hallucinés sont regardés comme des possédés. A la Nouvelle-Zélande, un indigène était-il atteint d'un mal mortel, on disait que le Grand-Esprit était entré dans son corps pour le consumer. Les Indiens de la Pampa del Sacramento attribuaient toutes leurs maladies aux enchantements. On retrouve ces croyances ailleurs⁽²⁾. Selon les missionnaires, la moindre altération de la santé, le plus simple mal de tête sont regardés en Chine comme un effet de l'influence démoniaque⁽³⁾. Les Aryas attribuaient les maladies aux Rakchasas ou mauvais démons⁽⁴⁾. L'*Odyssée*, parlant d'un homme en proie à une maladie violente, dit qu'un démon cruel le tourmente⁽⁵⁾. A Rome l'insensé était appelé *larvatus*⁽⁶⁾. Porphyre attribue à l'introduction des démons, qu'il croit répandus dans l'air, les cris inarticulés, les sanglots, la difficulté de respirer, les pesanteurs d'estomac, et il engage dans ce cas à recourir aux purifications⁽⁷⁾. Les Juifs croyaient que la folie et l'asthme étaient produits par le démon Nujaitun et les affections

Éthiopien hideux ou d'un chien noir. On en trouve de nombreux exemples dans la *Légende dorée* de Jacques de Varazzo. Le chien du Faust de Marlowe et le barbet du Faust de Goethe proviennent de cette croyance. Les Musulmans admettent, comme les Chrétiens, que le diable peut prendre la forme d'un chien noir, cf. un SACR. *Extraits de Tabari* (Mém. Acad. inscr. et belles-lettres, t. XLVIII, p. 675).

⁽¹⁾ Cf. MACRY, *La magie et l'astrologie dans l'antiquité et au Moyen âge*, 1 vol., Paris, 1860, p. 287, 285, etc.

Bulletin, t. IV.

⁽²⁾ Par exemple chez les Finnois, cf. MAX MÜLLER, *Not. et. de mythol.*, d'après Castren, Paris, 1898, p. 203.

⁽³⁾ *Annales de la propagation de la Foi*, t. X, n° 2, p. 213 cité par A. Maury.

⁽⁴⁾ *Zend-avesta*, trad. Darmesteter, t. II, p. 278. *Rig-veda*, trad. Langlois, 1 vol., Paris, 1879, p. 604 (hymne pour la femme enceinte).

⁽⁵⁾ *Odyssée*, V, 296.

⁽⁶⁾ PLAUT, *Amphitruon*, acte II, sc. II. Comparez l'arabe جوتون.

⁽⁷⁾ EUSEBE, *Prép. évangél.*, IV, 13.

gastriques causées par le démon Kardiakos⁽¹⁾. Chez les Musulmans, le vomissement, le hâillement, l'éternuement, le saignement de nez sont l'œuvre de Satan⁽²⁾. Quand on baille, il est bon de se couvrir la bouche, sinon le diable peut sauter dedans⁽³⁾. L'épilepsie est également due aux démons. Dans un conte des *Mille et une nuits*⁽⁴⁾, un personnage tombe évanoui : les assistants croient qu'il a une attaque d'épilepsie et récitent à son oreille des versets du Coran pour chasser le démon. Dans le *Talmud* la rage est considérée comme due à la présence d'un esprit malin. A cette question : « Qu'est-ce qui produit la rage du chien ? » Schemuel répond qu'un mauvais esprit reste sur lui⁽⁵⁾. Il est prescrit dans le même livre, à celui qui a été mordu par un chien enragé, de ne boire de l'eau durant douze mois que dans un pot de bronze, de peur que les mauvais esprits ne lui apparaissent. A l'époque que représentent pour nous les Évangiles, tout mal tant soit peu obscur ou étrange était rapporté aux démons et on reconrait pour le chasser à des opérations mystérieuses. Josèphe raconte (*Antiq.*, VIII, II, 5) que de son temps un Juif nommé Eléazar chassa un démon du corps d'un malade en présence de Vespasien, de ses fils et de ses officiers, en lui mettant sous le nez un anneau, dans le châton duquel était une racine d'une vertu miraculeuse : dès que le malade l'eut respiré, le démon lui sortit par les narines⁽⁶⁾. Dans l'Évangile de l'enfance, chap. xxxv, il est dit : « Mais en ce moment Satan sortit de cet enfant sous la forme d'un chien enragé. Et cet enfant qui frappait Jésus (enfant) fut Judas Iscariote ».

Au Moyen âge l'intercession de certains saints fut regardée comme plus efficace pour obtenir la guérison de certaines maladies : ainsi en Bretagne saint Colomban passait pour avoir la vertu spéciale de guérir les furieux et les idiots⁽⁷⁾. De là le nom, donné aux maladies d'après le saint qui les guérissait : mal de Saint-Jean, mal de Saint-Éloi, mal de Saint-Fiacre, mal de Saint-Guy.

⁽¹⁾ Dr. LOUIS, *Palæstinian Demonology* (Proc. bibl. arch. Soc., 1887, p. 217).

⁽²⁾ *Journal asiatique*, 1867, t. IX, p. 411.

⁽³⁾ *Pind-mimeh*, éd. de Sacy, p. 245.

⁽⁴⁾ *Mille et une nuits*, éd. de Beyrouth, t. V, p. 6. Dans le *كتاب النمل والحمل*, un chapitre entier est consacré aux djinns, aux suggestions de Satan, et à son influence sur les épileptiques. (Cf. *Catal. codic. orient. bibl. Lugd. Batav.*, éd. de

Jong et de Goeje, t. IV, p. 236.

⁽⁵⁾ *Talmud de Jérusalem*, trad. par M. Schwab, 18 vol., Paris, Maisonneuve, *Traité Foma*, t. V, p. 253.

⁽⁶⁾ E. HAVET, *Le christianisme et ses origines*, 4 vol., Paris, 1880-1884, t. III, p. 368.

⁽⁷⁾ GAYOT-DELAUNAY, *Le Morbihan*, p. 375, cité par A. MAURY, *La magie et l'astrologie dans l'antiquité et au Moyen âge*, p. 309.

Le saint spécial pour les cas de rage était saint Hubert : on faisait toucher au malade l'étole de saint Hubert et on cautérisait en même temps, la partie mordue⁽¹⁾. En Égypte on avait recours à saint Tarabô.

Le texte arabe qui suit, indique la façon dont il fallait s'y prendre pour que la cure fut opérée : il est inutile d'en répéter ici le détail. On remarquera seulement que le jour choisi est un samedi, sans doute à cause du passage de l'Évangile où saint Jean raconte que Jésus guérit ce jour-là un paralytique à la piscine de Bethesda, passage dont la lecture est obligatoire, le rôle prépondérant du nombre sept⁽²⁾ (sept petits enfants doivent faire sept fois le tour du malade) et la cérémonie qui consiste à tourner processionnellement autour du malade, et qui rappelle, sans qu'il y ait d'ailleurs aucun rapport, la pradakshinâ des Indo-Européens⁽³⁾. On trouve la même cérémonie dans l'Évangile de la Nativité de Marie, chap. xii : « Lorsqu'un homme coupable avait bu l'eau de l'épreuve, il se manifestait quelque signe sur sa face, quand il avait fait sept fois le tour de l'autel ».

L'abba Tarabô dont on lira plus loin la vie ne porte pas un nom copte. Selon nos conjectures, ce nom est l'altération du grec *Θεράπων*. Il existe, en effet, plusieurs saints de ce nom; un saint Thérapon fut prêtre et martyr à Chypre⁽⁴⁾. Je ne puis dire, n'ayant pas à ma disposition les *Acta Sanctorum* si c'est le même personnage que l'abba Tarabô. En tous cas, il y a à Lesbos un arbre qui reçoit

⁽¹⁾ Sur saint Hubert, cf. H. GAMOT, *La rage et saint Hubert*, 1 vol., 1887, Paris. Je n'ai pu consulter cet ouvrage. Selon Qarwini, si un homme a été mordu par un chien enragé et qu'on lui administre la patte droite de l'animal, il cessera d'avoir l'eau en horreur, cf. LECHE, *De l'identité de Balinus avec Apollonius de Tyane* (Journ. asiat., 1869, XIV, p. 119). Sur la rage et son traitement chez les Arabes, cf. CAMUSAT, *La rage, son traitement et les insectes vésicants chez les Arabes* (Journ. asiat., 1888, XI, 344-400, et XII, 253-304); A. ROBERT, *Médecine populaire arabe*, Rev. des trad. popul., XI, p. 664, XII, p. 68, 262, 615-616 (*Remèdes contre la rage*).

⁽²⁾ L'on sait que l'importance attribuée au nombre sept (les sept cieux, les sept enfers, les

sept planètes, les sept kishwer du Bandehesh) est due à la magie chaldéenne. Une des incantations syriaques publiées par H. GOLLANCE, *A selection of charms* (Congrès des Or. de Paris, 1898, 4^e sect., p. 87) commence ainsi : « O vous les sept frères maudits ». Dans d'autres on retrouve le nom de démons assyriens, par exemple p. 80, Lilith. Ce démon d'origine assyrienne (LESCHMANT, *Chaldæan magic*, p. 38) a passé en syriaque par l'intermédiaire de la dévotion talmudique, cf. VAN DAEK, *De origine ac progressu idolatriæ*, 1696, Amsterdam, p. 111. Sur le nombre sept dans l'Apocalypse, cf. RENAN, *L'Antechrist*, p. 472-473.

⁽³⁾ Sur la pradakshinâ, cf. Rev. de l'hist. des religions, 1895, p. 300.

⁽⁴⁾ *Acta Sanctorum*, mai, t. VI, 682-692.

قولين بتره وفي ندعنا بالعبراني بيت الرحه وكان لها خمسة اروقه وكان ملقى في هذا مجمع^(١) كبير من المرضى عريان ومقعدين وعرج وكثيرون جافون وكان رجل هناك^(٢) له ثمانية وثلاثون سنة مريضا فلما نظر يسوع الى هذا ملقى وعلم ان له زمان كبيرا فقال تحب ان تبرى اجاب ذلك المريض وقال له يا سيدي ليس لي انسان اذا تحرك لما يلقىني في البركه وعند ما احيى انا يسبقني اخر وينزل فقال له يسوع قم اجل سريرك وامشى وللوقت عوفي الرجل وجل سريره ومشى وكان ذلك اليوم سبتا فقال اليهود لذلك الذي شفى انه السبت ولا يحل لك ان تحمل سريرك فقال لهم ان (الذي)^(٣) ابراني هو قال لي اجل سريرك واذهب فساله^(٤) من هو الرجل الذي قال لك اجل سريرك واذهب فاما الذي عوف لم يكن يعلم من هو ان يسوع خرج وكان هناك جمعا كثيرا وبعد هذا وجده يسوع في الهيكل فقال له هوذا قد برئت فلا تعود تحطى لئلا يصيبك شر أكثر من هذا فذهب الرجل وقال لليهود ان يسوع هو الذي ابراني في اجل^(٥) هذا كان اليهود يطردون يسوع لان كان يفعل [fol. 229] هذا في السبت فقال لهم يسوع ان حتى الان يعمل وانا ايضا اعمل والعهد لله دائما ابدا

سيرة القديس ابا تربيوا صلواته معنا امين بسم الاب والابن والروح القدس اله واحد له العهد دائما امين قال لما كان في زمان الاطهار كان انسان يحب لله اسمه ابا تربيوا قد مضى في طلب الشهادة وعذبوه على اسم المسيح وقبل^(٦) تعب عظيم ردوه واوعدهوا الاعتقال^(٧) لانه كان رجل عظيم الشأن في زمان ديقلا فلما ملك قسطنطين غلق البراني وفتح البيع وامر ان يطلق من في السجن في جميع الاماكن ومخرجوا جميع القديسين وليطلق كل واحد منهم الى مكنته وان القديس ابا تربيوا خرج يتمشي في وقت الظهيرة نصف النهار فوجد كلب كليب والريال يخرج من فمه وهو يتمشي علي جنب مثل المقطوع بنظر الي هاهنا وهاهنا وعيناه مثل الذهب وهو مثل السكران من الخمر فلما راه القديس ابا تربيوا من البعد التفاه مثل الاسد الذي يرمز وان القديس [fol. 226] رفع عيناه الى السما وطلب الى الله قايل يا ربى والهى يسوع المسيح اسمع طلعتي اصرخ اليك اليوم انا عبدك تربيوا وارسل الى صالحك^(٨) يعيتلي وخلصني في هذا الساعة الشديدة وخلصني يا رب

(١) جمعا.

(٢) هناك.

(٣) Deest.

(٤) Lisex : فسأله.

(٥) متجمل.

(٦) Il faut sans doute lire : بعد.

(٧) Lire : بالاعتقال. Peut-être faut-il corriger : « ils le ramenèrent en prison », ce qui conviendrait mieux au sens.

(٨) Il faut évidemment corriger : ملائك.

من فم الاسد لحافظ الكلب الكليب والوحش كما خلصت دانيال من افواه الاسد الضاربة وكما خلصت بونس من بطن الحوت وكما خلصت داوود من الفلسطيني وكما خلصت الثلاثة فتية القديسين من اتون النار الذي لبخت لصر خلصني من فم هذا الوحش لاني رحوم ومنحت علي خليقتك وصورتك ان تخلص كل (من) يتوكل عليك خلصني بهيبتك الغير مزانية اذكريا رب اني لحم ودم ان كل الموتات جيادا الاموت الكلب الكليب لانك معين الكل المجد لك ولايبك الصالح وللروح القديس الان وكل اوان والى دهر الدهرين امين وللوقت ارسل الرب ملاكه اليه فقال له الملاك ايها القديس ابا تربوا مد⁽¹⁾ عصائك الذي بيدك واطرده عنك فقال للملاك اقتله [fol. 227] انت ياسيدى لان الرب ارسلك الي فقال له الملاك مد عصائك الذي بيدك وانا افوك كما ميخايل نادرس الاسفهلر حتى قتل الثعبان وخلص الارمله واعانها في واولادها وللوقت مسك الملاك عكاز القديس ابا تربوا وضرب⁽²⁾ الكلب الكليب وقتله وان الروح النجس صرخ نحو القديس ابا تربوا قائلا انا احلف لك بالله الذي خلق السما والارض والابحار والانهار وجميع ما فيهم ان يكون كل موضع يذكر فيه اسمك لا ادخل اليه دفعه اخرى من اجل الشدة الذي للملاك المرتب ان يحشى معك ايها القديس امينا تربوا وهذا علامة لك الي الابد اني اذا دخلت في كلب كليب يعقر الناس ان كان ذكر او انثى او حرا او عبدا او بهيمة او خروفا او جمل او وحش او نورا (او) شي مما خلقه الله تعالى علي وجه الارض او عقرت كلب كليب ويذكر اسمك عليه قائلا يا اله القديس ابا تربوا اعينني انا فلان ابن فلانة فانه يذبح السم من فم [fol. 228] ولا يعود يحان بالجمله ولا يقلق ولا يصيبه شي من الشر ولا يضره شي من اجل الملاك الماخي معك وان ايونا القديس خرج صيته بانه يشفي كل من ياتي اليه وانه اذا عقر كلب كليب انسان يشفي بقوة الله الساكنه فيه لان الرب الاله اوعده بهذا علي الارض الي الابد امين ولما كان في بعض الايام عقر الكلب الكليب ولد وحيد لأمه فقالت الام لولدها يا بني قم لمضى الي القديس ابا تربوا ليضلي عليك فتدركك معونة الله فقامت الامراه ولدها⁽³⁾ واخذت معها سبعه ارغفه خبز وسبع جينات وقليل خمر وقليل زيت طيب وانت الي القديس ابا تربوا فلما انت اليه ورائه⁽⁴⁾ من البعد لم تدعها الضيعة تمضي اليه فارسلت ولدها اليه فقال الصبي بارك علي يا ابي القديس فقال له مرحبا بالاخ والولد لما اتى الي هاهنا وهو يسال ولم يكن الصبي يعلم انه القدس ابا تربوا فقال له الصبي انا اسال عن القديس

وارته (2) — ووزمها (3) — غلب (4) — امد

أبا تروبا ليصلي على ليتجيني من الخوف [fol. 225] من الكلب الكليب المحروم النخي عتري وإن
القدس أبا تروبا أدى بسبعة صبيان وقال لهم أيها الصبيان الذي بلا خطية امضوا معي وكل كلمة
أقولها مثل ما أقول قولوا ثم أخذ الصبيان قدامة ومعهم الخبز والخبز وقال سبع كلمات ودار سبع
دورات والصبيان تحابوه وبعد هذا أخذ القديس زيت تليب والصغار قدامة وقوف ورفع عيناه
إلى السماء وقال يا ربّي والهي اسمع كلمتي لأنك أنت الذي خلقت السماء والأرض والحمار والانهار
وبجميع ما فيهم أنت خلقت الجمال والآكام والتلال أنت خلقت النور والظلمة وخلقت الشمس
والقمر وخلقت الجنة والجحيم^(١) وخلقت الإنسان على صورتك ومثالك وخلقت الوحوش والبهائم
يكلمتك قال أنت الذي خلقت الطيور والحيوان^(٢) أنت قلت فلتخرج الأرض فاخرجت الأرض كإرادتك
وأخرجتهم منها وإذا في اسمهم الطيور والوحوش والبهائم فإن هؤلاء كلهم خلقتهم وإذا كلهم
قدامك وسلطتك^(٣) عليهم إلى انقضاء^(٤) الدهر أنت وبنتوك [fol. 226] إلى آخر إنسان يولد على
الأرض انظر يا سيدي أن لحم وزوج يخرج لا يعود يا سيدي انظر إلى فلان ابن فلانة بالرجة^(٥)
والزفة وانزع عنه كل خوف من الكلب الكليب وكل قلق^(٦) الوحش البردي لا تدع الشدة في قلبه
ولا تزعزع عظامه ولا تدع أفكاره رديه في قلبه لكن قويه باسمك كن له حصنا بقوتك وقوة ملائكتك
القديسين لأنك الذي خلصت داود من فم الأسد الضاربة وخلصت يونس من بطن الحوت بعد
أن أقام فيه ثلاثة أيام وثلاث ليال وخلصت والد القديس مرقوريوس من وجه الكلب وخلصت
الصدّيقين من التجارب واعتنت الشهدا من في هدايتهم وأنت معين كل من يدعوك ويطلب
رجتك كما قال داود النبي ثم^(٧) نقول مرموز التسعين الساكن في عون العلى مجيدا في ظل^(٨) الله
السماء أقول^(٩) للرب أنت ناصرى وملجائي الذي عليه توكلت ويتجيني من فخ العترة بيده يظلك
وتحت^(١٠) ظلاله يسترك بحوض بك عدله سائحا لا تخف من خشية الليل ولا من سهم طائر [fol. 227]
بالنهار ولا بليمة جا (في) ظلمة ولا من زح يشتد في الظلمة يسقطون عن يسارك الآلوف والبريات
عن يمينك لا يقترب اليك الشر ولا يدنو ضربه^(١١) من مسكنك لأنه يوصى ملائكته من أجلك ليحفظوك
وعلى سواعدها يحملوك ليلا تعثر بحجر ورجلك تظا لئمة للفرار وتدوس الأسد والنمن لأنه إياي
رجا فأخلصه واسترّه لأنه عرف اسمي يدعو في كل شدايدة وانقذه^(١٢) وأكرمه كل أيام حياته

ظلا^(١) — ثم^(٢) — هلق^(٣) — بارجه^(٤) — انقضا^(٥) — سائلك^(٦) — الهوام^(٧) — الهام^(٨) —
انقذ^(٩) — محدوا ضربه^(١٠) — تحت صلالة^(١١) — يقول^(١٢) —

واربته بهجت خلاصى اليلويا ونقول بذلك يا سيدى اسمع دعائى وطلبتي انا ابو قريو انا ادعوك في هذا اليوم وفي هذه الساعة لك تتحنى على عبدك فلان ابن فلانة وتعينه وتحفظه من غقر الكلب الكلب ولا يمرض جسده ولا يحرق ولا يناله مكروه ولا يخاف منه ولا من شره ولا يتعرض اسنانه في عصمتك بجسمه ونفسه ولا يضعف جسده ولا يتالم اعضاءه لكن يكون قوى بقوتك المقدسه لانك انت الذى منك كل الشفا لان لك العجد الى الابد امين

TRADUCTION.

[Fol. 234.] Au nom du Dieu élément et miséricordieux. Nous commençons avec l'aide de Dieu et son excellente assistance à écrire la vie du saint abba Tarabô, que ses bénédictions soient avec nous.

Un samedi, tu prends sept pains ronds, sans levain, sept fromages, un peu de bonne huile et un peu de vin, tu allumes une lampe et tu prends sept petits enfants sans péché, en état de jeûne. Tu fais un petit sac que tu suspends au cou du malade et le prêtre parle et fait tourner les petits enfants sept fois à gauche et à droite et il dit : « Bienvenue à vous tous, enfants, qui demandez la guérison à Dieu et au saint abba Tarabô, que Dieu vous accorde la guérison ». Ensuite, avant toute chose, on dit l'action de grâces, on fait brûler l'encens et on lit l'Épître de Paul et l'Évangile en copte et en arabe. Ensuite les enfants tournent autour du malade et, chaque fois qu'ils font un tour, tu traces le signe de la croix sur le visage du malade avec l'huile, en disant, de façon qu'on ne puisse l'entendre : « *Eloï, eloï, eloï, elema sabachtani* ⁽¹⁾ » jusqu'à l'achèvement des sept tours. Donne ensuite à chacun des enfants un pain et un fromage; il en coupera une bouchée avec ses dents et il criera comme un chien enragé; puis tu liras le psaume xc : « Celui qui habite sous la protection du Très-Haut... ». Puis tu liras la vie du saint abba Tarabô en entier, et ensuite [fol. 233] tu feras tourner les enfants et tu feras trois fois le signe de la croix sur les eaux et tu diras ce qui suit, ensuite le signe de la croix; comprends et tu seras dans la bonne voie et c'est en Dieu qu'est le secours. Ensuite tu liras l'Épître de Paul aux

(1) Le texte arabe transcrit exactement le texte copte : Matt., xviii, 46, *ἐλωϊ, ἐλωϊ, ἐλεμα*

ساباختانى, le scribe a écrit à tort : *القوى* deux fois.

Romains ⁽¹⁾ : « Nous devons, nous qui sommes forts, supporter les infirmités des faibles et ne pas revendiquer les biens pour nous-mêmes. Que chacun de nous complaise [fol. 232] plutôt à son prochain, dans le bien, pour l'édification; car le Christ ne s'est point complu en lui-même; mais selon qu'il est écrit : « Les outrages de ceux qui l'outragent sont tombés sur moi ». Or tout ce qui a été écrit autrefois ⁽²⁾, a été écrit pour notre instruction, afin que par la patience et la consolation que donnent les Écritures, nous possédions l'espérance. Et que le Dieu de patience et de consolation vous donne d'avoir les mêmes sentiments entre vous selon Jésus-Christ; afin que, d'un même cœur et d'une même bouche vous glorifiez, Dieu, le Père de notre Seigneur Jésus-Christ. Et qu'il est excellent, Dieu, le Père de la Lumière. » Ensuite on dit : *ἄγος* et la prière de l'Évangile. *Psaume* ⁽³⁾ : « Aie pitié de moi, Seigneur, car je suis sans force; Seigneur, guéris-moi, car mes os sont tremblants. Seigneur ne me reprends pas dans ta colère. » *Évangile selon saint Jean* ⁽⁴⁾ : « Après cela eut lieu la fête des Juifs et Jésus monta à Jérusalem ». [Fol. 230.] Et à Jérusalem près de la (porte) probatique était une piscine que l'on appelle en hébreu Bethesda, qui a cinq portiques. Et là étaient couchés des multitudes de malades, des aveugles et (des boiteux) et quelques paralytiques... Il y avait là un homme qui était malade depuis trente-huit ans. Jésus le voyant étendu et sachant qu'il y avait longtemps (qu'il était malade) lui dit : « Veux-tu être guéri? » Le malade lui répondit : « Seigneur, je n'ai pas personne (qui), lorsque l'eau est troublée... ». *Traduction de l'évangile de Jean l'Évangéliste* : Après cela eut lieu la fête des Juifs et Jésus monta à Jérusalem. Et il y avait là à Jérusalem (près de) la Bronbatiki Qoutin Batra (une piscine) dont le nom en hébreu signifie Baït-arrahmah et qui avait cinq portiques. Et il y avait là, étendus, une foule considérable de malades, des aveugles et des paralytiques et des boiteux et beaucoup de gens desséchés. Et il y avait là un homme qui était malade depuis trente-huit ans. Jésus voyant ce malade et comprenant qu'il y avait longtemps (qu'il l'était) lui dit : « Veux-tu être guéri? ». Cet homme lui répondit : « Seigneur, je n'ai personne qui, lorsque les eaux s'agitent, me jette dans la piscine, et, tandis que j'y vais, un autre y descend avant moi ». Jésus lui dit : « Lève-toi, prends ton

⁽¹⁾ PAUL, *Épître aux Romains*, xv, 1-4.

⁽²⁾ Ici finit le texte copte : ce qui suit n'existe que dans la traduction arabe.

⁽³⁾ Psaume vi, 2-3; les versets sont intervertis dans la citation.

⁽⁴⁾ JEAN, *Évang.*, v, 1-3, 5-18.

lit, et va-t-en». Et aussitôt l'homme fut guéri, emporta son lit et s'en alla. Et ce jour était un samedi. Et les Juifs dirent à celui qui avait été guéri : «C'est le sabbat et il ne t'est pas permis de porter ton lit». Il leur répondit : «Celui qui m'a guéri m'a dit : «Emporte ton lit et va-t-en». On lui demanda : «Quel est l'homme qui t'a dit : «Emporte ton lit et va-t-en»? Mais celui qui avait été guéri ne savait qui c'était, car Jésus s'était retiré (secrètement) et il y avait là une foule nombreuse. Après cela Jésus le trouva dans le temple et lui dit : «Voilà, tu as été guéri; ne pêche plus, de peur qu'il ne t'arrive quelque chose de pire». Cet homme s'en alla et dit aux Juifs que c'était Jésus qui l'avait guéri. A cause de cela les Juifs poursuivaient Jésus parce qu'il avait fait [fol. 229] cela le jour du sabbat. Jésus leur dit : «Mon père travaille même à présent et moi aussi je travaille». Louange à Dieu perpétuellement, à jamais.

VIE DU SAINT ABBA TARABÔ, QUE SA PRIÈRE SOIT AVEC NOUS, AMEN.

Au nom du Père, du Fils et du Saint-Esprit, un seul Dieu, à lui la louange à jamais. Amen.

Il a dit : A l'époque des saints, il y eut un homme, aimé de Dieu, nommé abba Tarabô qui alla chercher le martyre. On le tourmenta à cause du nom du Messie et il souffrit grandement. Ensuite on le renvoya et on le ramena en prison, parce que c'était un homme élevé en dignité du temps de Diqlâ¹⁾. Quand Constantin monta sur le trône, il ferma les berba (temples), ouvrit les églises et ordonna de relâcher tous les prisonniers dans tous les pays, de faire sortir tous les saints et de laisser revenir chacun à sa maison. Et le saint abba Tarabô sortit, cheminant à l'heure du qhor, au milieu du jour. Or il rencontra un chien enragé et la bave dégouttait de sa gueule et il marchait de travers comme celui qui est estropié, lançant des regards çà et là, et ses yeux avaient l'éclat de l'or et il était semblable (par sa démarche) à un homme ivre. En l'apercevant de loin, le saint abba Tarabô le trouva semblable au lion rugissant; il leva alors ses yeux au ciel et implora Dieu en disant : «O mon Seigneur et mon Dieu, Jésus le Messie, entends ma prière, je crie vers toi

¹⁾ Diqlâ, issu du copte ΔΙΟΚΛΗ (Dioclétien).

aujourd'hui, moi, ton serviteur abba Tarabô. Envoie-moi ton secours pour me protéger et me sauver en cette heure redoutable, et sauve-moi, Seigneur, de la gueule du lion féroce et du chien enragé et de la bête sauvage, comme tu as sauvé Daniel de la gueule des lions dévorants et Jonas du ventre de la baleine, comme tu as sauvé David des Philistins et les trois saints jeunes gens de la fournaise ardente de Bakht-Nasar (Nabuchodonosor), sauve-moi de la gueule de ce monstre, car tu es pitoyable et tu as fais ce don à ta créature et à ton image que, quiconque placerait sa confiance en toi, serait sauvé; sauve-moi avec ta droite invisible. Souviens-toi, Seigneur, que je suis de chair et de sang, que toutes les morts sont bonnes, sauf celle que cause la morsure d'un chien enragé, car tu es celui qui aide, louange à toi et à ton excellent Père et à l'Esprit-Saint à présent et en tout temps et dans le siècle des siècles. Amen.»

Aussitôt le Seigneur envoya vers lui son ange. Et l'ange lui dit : «Saint abba Tarabô, étends ton bâton et chasse-le loin de toi. — Tue-le toi-même, Seigneur, répondit-il, car le Seigneur t'a envoyé vers moi.» L'ange lui dit : «Étends ton bâton et je te rendrai fort comme Michel l'a fait pour Théodore le Stratélate qui tua le dragon et sauva la veuve et ses enfants par son secours». Et aussitôt l'ange saisit le bâton du saint abba Tarabô, frappa le chien enragé et le tua.

Et l'esprit impur se mit à crier à l'abba Tarabô : «Je te le jure, par le Dieu qui a créé le ciel et la terre, les mers et les fleuves, et tout ce qu'ils contiennent, que tout endroit où ton nom sera mentionné je n'y entrerai pas une autre fois, à cause du pouvoir redoutable⁽¹⁾ de l'ange à qui Dieu a donné la mission de t'accompagner, ô notre saint père Tarabô. Et ceci est une marque pour toi à jamais, que si j'entre dans le corps d'un chien enragé qui morde les gens, que ce soit un homme ou une femme, une personne libre ou un esclave, un animal domestique, un agneau, un chameau ou un animal sauvage, un taureau ou toute autre créature de celles que Dieu a créées sur la terre, ou si quelqu'un est mordu par un chien enragé⁽²⁾ et que l'on mentionne sur lui ton nom en disant : «O Dieu du saint abba Tarabô, secours-moi, moi un tel fils d'une telle», il rendra le poison par la bouche et il n'aura rien à craindre désormais;

⁽¹⁾ Mot à mot : «violence, force». — ⁽²⁾ Lisez : عقر كلب, au lieu de : عقر كلب.

il ne sera point dans le trouble, aucun mal ne l'atteindra, et il n'aura aucune conséquence fâcheuse à redouter à cause de l'ange qui t'accompagne.»

La réputation de notre père le saint se répandit et l'on disait qu'il guérissait tous ceux qui venaient à lui et que, lorsqu'un homme avait été mordu par un chien enragé, il guérissait, grâce à la puissance divine qui habitait en notre père, car Dieu lui avait promis cela à jamais. Amen.

Or un jour un chien enragé mordit l'enfant unique d'une femme. La mère dit à son fils : « Mon fils, viens que nous allions chez le saint abba Tarabô afin qu'il prie sur toi et que le secours de Dieu t'arrive ». Cette femme et son fils partirent, et elle prit avec elle sept pains et sept fromages, un peu de vin et un peu de bonne huile et elle vint vers l'abba Tarabô. Elle l'aperçut de loin, mais la honte l'empêcha de s'approcher de lui, alors elle envoya son fils. Et celui-ci dit au saint : « Bénis-moi, mon père le saint. — Sois le bienvenu, mon frère », répondit-il. Et quant l'enfant fut venu là, il s'informait, et il ne savait pas que c'était précisément lui qui était le saint abba Tarabô. Il lui dit donc : « Je demande le saint abba Tarabô afin qu'il prie sur moi et me sauve du péril de la morsure du chien enragé⁽¹⁾, le maudit qui m'a mordu ». Alors le saint abba Tarabô appela sept enfants et leur dit : « Enfants, vous qui êtes sans péché, venez avec moi, et toutes les paroles que je dirai, dites-les comme je les dis ». Ensuite il prit les enfants avec lui ainsi que le pain et le fromage et il prononça sept paroles et tourna sept fois (autour du malade) et les enfants lui répondaient. Puis le saint prit un peu de bonne huile et, les enfants étant debout devant lui, il leva les yeux au ciel et dit : « Mon Seigneur et mon Dieu, entends ma prière, c'est toi qui as créé le ciel et la terre, les rivières et les mers et tout ce qui s'y trouve; c'est toi qui as créé les montagnes et les lieux élevés et les collines; c'est toi qui as créé la lumière et les ténèbres, le soleil et la lune, le paradis et l'enfer. Tu as créé l'homme à ton image et à ta ressemblance, et tu as créé les bêtes sauvages et les animaux domestiques par ta parole : (Il a dit) c'est toi qui as créé les oiseaux et les volatiles; tu as dit : « Que la terre apparaisse » et tu as fait apparaître la terre selon ta volonté et tu les en a fait sortir et voici avec leurs noms les oiseaux et les bêtes sauvages et les animaux domestiques; tous ceux-là tu les a créés, et voici tous sont devant toi et ton pouvoir est

⁽¹⁾ *خوف* est employé ici au sens de « danger, péril » comme dans l'arabe vulgaire d'Égypte.

sur eux jusqu'à la consommation du temps, le tien et celui de tes enfants jusqu'au dernier homme qui naîtra sur la terre. Considère, Seigneur, que la chair et l'esprit s'en vont⁽¹⁾ et ne reviennent point. Seigneur, regarde un tel, fils d'une telle avec pitié et compassion; enlève de lui tout danger provenant du chien enragé et tout trouble causé par la bête méchante; ne laisse pas la peur dans son cœur, que ses os ne soient pas ébranlés; ne laisse pas les pensées mauvaises dans son cœur, mais raffermis-le par ton nom; sois pour lui une forteresse par ta puissance et la puissance de tes saints anges, car c'est toi qui as sauvé Daniel de la gueule du lion féroce et Jonas du ventre du poisson, après qu'il y fut demeuré trois jours et trois nuits. C'est toi qui as sauvé le père du saint Mercure (Marquouryous) du chien et qui as sauvé les justes de la tentation et as aidé les martyrs dans leurs tourments. C'est toi qui aides quiconque s'adresse à toi et implore ta pitié comme l'a dit David le prophète. — Ensuite tu lis le psaume⁽²⁾ xc : « (1.) Celui qui habite sous la protection du Très-Haut⁽³⁾, glorifié, à l'ombre du Dieu des cieux. (2.) Je dis à mon Seigneur. Tu es mon défenseur et mon refuge, en qui je me fie. (3.) Et il me sauvera du piège qui fait trébucher. . . Avec sa main. (4.) Il te couvrira et il te cachera sous son ombre; sa justice te protégera comme une armure. (5.) Tu ne craindras ni la terreur de la nuit, ni la flèche qui vole [fol. 223] le jour (6.), ni le malheur qui va dans les ténèbres ni le vent dont la violence se fait sentir au milieu du jour. (7.) Que des milliers tombent à ta gauche, et des myriades à ta droite. . . (10.) le mal ne s'approchera pas de toi, aucune plaie n'approchera de ta demeure. (11.) car il a ordonné à ses anges de te garder. (12.) Ils te porteront dans leurs bras de peur que tu ne trébuches contre une pierre. (13.) Et ton pied foulera le serpent nu et tu écraseras le lion et le dragon. (14.) Parce qu'il a espéré en moi, je le sauverai et j'étendrai mon voile sur lui, car il connaît mon nom. (15.) Il m'invoquera dans les circonstances difficiles, et je le sauverai. (16.) Je l'honorerai dans tous les jours de sa vie, et je lui montrerai la beauté de ma délivrance. Alleluia. » — Et tu ajoutes : « Mon Seigneur, entends ma prière et ma demande. C'est moi abou Tarabô, qui t'implore en ce jour et à cette heure. Montre-toi pitoyable

⁽¹⁾ Mot à mot : « sortent »; phrase peu claire.

⁽²⁾ C'est le psaume xc. Je mets les numéros des versets entre parenthèses.

⁽³⁾ Ce verset se trouve gravé sur un bracelet

de cuivre, à *περιώνειν εν βοηθεία σωτηρίας*, cf. *C. I. G.*, 9058; Raux, *Mission de Phénicie*, p. 432.

envers ton serviteur, un tel fils d'une telle, et secours-le et garde-le de la morsure du chien enragé, et que son corps ne soit ni malade, ni blessé, que le mauvais ne l'atteigne pas, qu'il n'ait rien à craindre de lui ni de son mal, qu'il ne puisse nuire sous la protection ni à son corps, ni à son âme, que son corps ne s'affaiblisse pas, que ses membres ne souffrent pas, mais qu'il soit fort grâce à ta force sainte, car tu es celui de qui vient toute guérison, et celui à qui est due la louange à jamais. Amen.»

III.

LES ACTES DE VICTOR FILS DE ROMANOS.

On trouve dans le *Synaxaire copte* deux saints du nom de Victor; le calendrier de l'Église copte publié par M. Malan⁽¹⁾ cite au 27 Barmudah le martyr de l'illustre Victor. M. Malan met en note : « On ne sait lequel c'est des divers saints de ce nom. L'Église d'Abyssinie fête Martha, mère de Victor ». Il existe, en effet, un saint Victor dont la mère porte le nom de Martha, et le père celui de Marmar⁽²⁾. Ce saint succéda à son père dans ses fonctions à l'âge de vingt ans. Le préfet d'Antinôou étant venu faire exécuter les édits de Dioclétien contre les Chrétiens fit mettre à mort Victor. Mais le martyr fut enlevé par l'archange Gabriel qui le fit monter au ciel et le ramena au bout de sept jours. Ce saint était de Shawâ (Schou), près d'Asiout. Le récit de son martyre a été résumé par M. Amélineau⁽³⁾ d'après le *Synaxaire arabe* de la Bibliothèque Nationale, qui place sa fête au 5 Kihak. Mais l'épithète d'illustre que donna à ce saint le calendrier publié par M. Malan et la date du 27 Barmudah qui correspond au 27 Miyazyâ du *Synaxaire éthiopien* et au 27 Barmudah du *Synaxaire* suivi par M. Amélineau indiquent qu'il ne peut être question ici que de saint Victor, fils de Romanos.

Le martyre de Victor, fils de Romanos, se rattache à tout un cycle d'actes

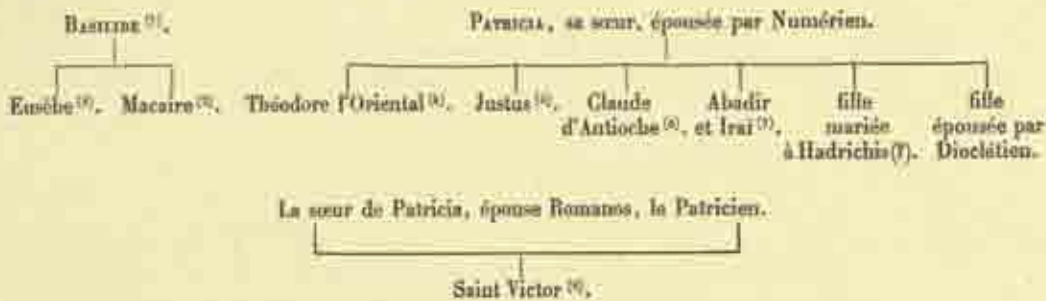
⁽¹⁾ *The calendar of the coptic church*, translated by the Rev. S. C. Malan, 1 vol., London, 1873, p. 28 et 79.

⁽²⁾ *Synaxaire éthiopien* (5 tihssâs) apud ZOTEN-

BERG, *Catal. des mss éthiop.* de la Bibl. Nat., p. 165, col. 2.

⁽³⁾ AMÉLINEAU, *Les actes des martyrs de l'Église copte*, 1 vol. in-8°, 1890, Paris, p. 26-27.

dont les personnages appartiennent à une même famille, et dont voici la généalogie :



Le martyre de saint Victor a été analysé par M. Amélineau ⁽⁹⁾ d'après un *Synaxaire* arabe. Il est nécessaire de rappeler cette analyse car le récit diffère sensiblement comme on le verra, des actes coptes dont il sera question plus loin. A l'âge de vingt ans il fut le troisième en dignité dans l'empire. Son père le dénonça comme chrétien à Dioclétien; celui-ci l'envoya au gouverneur d'Alexandrie qui le fit torturer, mais l'ange du Seigneur le sauva, le mena au ciel où il lui montra les habitations des Bienheureux et le ramena sur la terre. Le gouverneur d'Alexandrie Arménios l'envoya alors à Arien qui après l'avoir fait

⁽¹⁾ Cf. ZOTENBERG, *Catal. des mss éthiop.*, p. 154, col. 2, qui renvoie à une vie arabe de Basilide, attribuée à Célestin, pape de Rome (Bibl. Nat., mss arabes, 150, fol. 219).

⁽²⁾ HYVERNAT, *Les actes des martyrs de l'Église copte*, t. I, p. 1-39; AMÉLINEAU, *op. laud.*, p. 166-171.

⁽³⁾ HYVERNAT, *op. laud.*, p. 40-78; AMÉLINEAU, *op. laud.*, 171-174.

⁽⁴⁾ AMÉLINEAU, *op. laud.*, 179-181; WÜSTENFELD, *Synaxarium der copt. Christen*, 9 vol., 1879, Gotha, p. 232-234.

⁽⁵⁾ AMÉLINEAU, *op. laud.*, 177.

⁽⁶⁾ AMÉLINEAU, *Contes et romans de l'Égypte chrét.*, t. II, p. 1-54.

⁽⁷⁾ HYVERNAT, *op. laud.*, 78-113; AMÉLINEAU, *op. laud.*, 174-177; WÜSTENFELD, *Synax.*, 47-49.

⁽⁸⁾ Le manuscrit éthiopien 60 de la Bibl. Nat.

[f. 111-114] qui renferme les miracles de la Vierge (ZOTENBERG, *Cat.*, p. 65), raconte l'histoire de Marthe, fille de Fasilides (mariée par Dioclétien, roi d'Antioche, à un de ses officiers nommé Hermanos), et de son fils Victor, martyr. Celui-ci fut baptisé dans son enfance par le patriarche Théodore, tué par la femme de Dioclétien, et ressuscité par la sainte Vierge. C'est l'histoire défigurée de l'un ou l'autre des martyrs qui ont porté ce nom.

⁽⁹⁾ AMÉLINEAU, *Les actes des martyrs de l'Église copte*, p. 178. On possède en arabe les actes et miracles de saint Victor par Démétrius, archevêque d'Antioche (SLANE, *Catalogue des manuscrits arabes de la Bibliothèque Nationale*, n° 131, f. 49, n° 131, 1°, et son panégyrique par Cyrillien, évêque de Bahnesa, n° 212, 11).

torturer l'enfermé dans un souterrain. Là Victor fabriquait des chaises, et faisait l'aumône avec le superflu de son gain. « Un jour un vali passa près du souterrain et demanda quel était cet homme qui y faisait des chaises. On lui répondit que c'était Victor, le fils de Romanos. Il le fit venir, le caressa; mais devant son obstination, il lui fit tirer les tendons, le fit frapper sur la bouche, bouillir dans une chaudière, pendre la tête en bas, jeter dans une fournaise, sans compter les yeux arrachés et plusieurs autres supplices. » Une jeune fille qui était témoin du martyre, s'écria qu'elle voyait un ange poser des couronnes sur la tête du martyr; le gouverneur lui fit trancher la tête ainsi qu'à saint Victor.

Tel est le récit du *Synaxaire* arabe, récit assez bref et probablement altéré, car il n'est pas question du souterrain dans la légende copte. Nous ne possédons pas les *Actes* du martyre en copte ⁽¹⁾, mais on a un éloge de l'apa Victor, fils de Romanos ⁽²⁾, qui peut en tenir lieu, car l'auteur de ce panégyrique s'appuie sur un récit de martyre qu'il dit avoir consulté.

[Page 149.] Dioclétien, est-il dit, ayant fait fabriquer des dieux d'or et d'argent ordonna à tous de les adorer. Victor s'y refusa, malgré les conseils de son père qui l'engageait à obéir à l'édit. [Page 170.] *Le livre vénérable* dit que Romanos ordonna de lier les pieds et les mains de son fils et de l'emmenner pour le faire mourir, mais [page 173] Dioclétien l'en empêcha, car Dieu dans sa bonté voulait que son élu reçut plus de gloire encore. Toutefois pour récompenser Romanos de son zèle envers les dieux, Dioclétien le fait général et le premier de son palais, puis il engage Victor à sacrifier, Victor refuse. [Page 177.] *Le livre vénérable* dit que Dioclétien irrité, dépouille Victor de ses armes et de son traitement, on lui perce les talons, on y passe une corde et on l'attache à la queue d'un cheval que l'on promène par toute la ville; puis [page 178] on l'envoie en Égypte à Arménios; [page 179] avant de partir, Victor demande à voir sa mère, lui apprend que c'est son père qui l'a dénoncé et l'engage à persévérer dans la foi. [Page 184.] On le conduit à Alexandrie et on le livre à Arménios qui le fait jeter en prison. [Page 185.] Le lendemain le gouverneur le fait amener en sa présence et l'exhorte à obéir au roi et à son père, Victor lui fait un long

⁽¹⁾ M. Lemm cite un passage copte de ce martyre d'après un manuscrit de Saint-Petersbourg, *Kleine Kopt. Stud.*, p. 403-5.

Bulletin, t. IV.

⁽²⁾ *Éloge de l'apa Victor, fils de Romanos*, publié par Bouriant (*Mémoires de la Mission française du Caire*, t. VIII, fasc. II, p. 147-266).

discours et termine en le menaçant de l'enfer. [Page 188.] Le gouverneur irrité le menace de lui faire couper la langue et de le faire jeter dans le four des bains. Victor lui répond par un autre long discours et l'engage à se faire chrétien. [Page 193.] Le gouverneur le fait jeter dans le four des bains, mais saint Michel le sauve. Arménios veut alors prononcer sa sentence, mais son entourage l'en empêche dans la crainte que son père ne l'apprenne et ne détruise la ville. On envoie alors Victor à Entychianos, gouverneur de la Thébaidé. [Page 195.] A Antinoé on ne trouva pas le gouverneur, on continua à naviguer vers le sud, jusqu'à l'endroit où il se trouvait et on amena devant lui Victor, qui n'avait ni bu, ni mangé depuis vingt-deux jours. [Page 197.] *Le lièvre vénérable* dit qu'on le mit en prison jusqu'au lendemain : il fut alors amené au gouverneur qui l'interrogea ainsi : « Dis-moi où sont tes armes de soldat, avant qu'on ne t'envoie au supplice ? — Mes armes, répondit Victor, sont la prière, le jeûne, la pureté du corps et de l'âme. — [Page 198.] Sacrifie, dit le gouverneur, il n'y a pas ici une grande multitude pour te voir, il n'y a que les soldats. » [Page 199.] Victor lui répond par un long discours. [Page 206.] Le gouverneur ordonne qu'on lui arrache la langue, on l'exile ensuite au camp établi dans le désert. [Page 207.] Jésus-Christ, sous la forme d'un voyageur, vient le visiter et à la fin [page 216] lui révèle qu'il est le Christ.

[Page 224.] Quand le temps fixé par le Seigneur fut accompli, le duc (ΛΟΥΞ) Sébastianos vint visiter le camp. Il ordonna à Victor de sacrifier. Victor lui répond qu'il faut se préparer à la mort. [Page 225.] « Tu es un grand bavard, es-tu diacre ou lecteur ? lui dit le comte. — Je ne suis pas digne d'une telle fonction, répond Victor. » [Page 228.] Sébastianos ordonne de lui infliger des supplices en disant : « Jusqu'où persisteras-tu dans ta folie ? — Ce n'est pas de la folie, mais de la sagesse, répond Victor. — Qui a dit cela ? — Saint Paul. — Qui est ce Paul, est-ce un Dieu ou non ? — Insensé, répond Victor, nous n'avons d'autres dieux que le Dieu tout-puissant et son fils unique, Jésus-Christ, et l'Esprit-Saint, trois personnes formant un Dieu unique. » [Page 229.] A ce moment une jeune fille nommée Stéphanou, touchée par la grâce, élève la voix pour encourager Victor : « J'ai vu, dit-elle, deux couronnes, une grande pour toi, une petite pour moi. » [Page 232.] Le gouverneur fait amener la jeune fille, lui demande son nom et son âge et lui ordonne de sacrifier sur le champ. Sur son refus il la fait mettre à mort et fait décapiter Victor, dont le combat

béni fut ainsi achevé le 27 Pharmouti. Suivent [pages 235-242] les miracles opérés par saint Victor à Antioche.

Le récit de ce martyr est, comme on le voit, assez différent de celui que donne le *Synaxaire* arabe; mais par certains détails, il rappelle le martyr de Macaire fils de Basilide, dont le texte copte a été publié par M. Hyvernat⁽¹⁾. Victor et Macaire demandent tous deux à voir leur mère avant leur départ (Hyvernat, p. 44-45; Bouriant, p. 179-183); tous les deux sont jetés dans le four des bains (H., 49; B., 193) et sauvés par saint Michel. Ce détail, s'il était unique, ne prouverait pas grand'chose, car il se retrouve ailleurs, mais comme il y a d'autres passages identiques dans les deux martyres, il a son importance; dans les deux récits, en effet, le comte Arménios va rendre la sentence qui condamne les martyrs, mais son entourage l'en empêche dans la crainte que le père du martyr ne se venge sur la ville.

BOURIANT, p. 193.

L'impur Arménios voyant qu'il ne pouvait rien contre Victor, voulait rendre sentence contre lui, mais ceux de la cour (HATTAHIC) l'en empêchèrent en disant : « Nous ne te laisserons pas le tuer dans cette ville de peur que son père ne l'apprenne et ne détruise la ville à cause de lui ». Arménios réfléchit et dit : « A quoi me servira-t-il de m'attirer l'inimitié des gens de la ville et du père de Victor ? » et il écrivit un rapport sur le saint et l'envoya dans le sud de l'Égypte à Eutychianos, gouverneur de la Thébaine.

HYVERNAT, p. 51.

Alors le duc monta sur son cheval pour aller prononcer la sentence (de Macaire), mais les *officiales* (HATTAHIC) et tous les habitants d'Alexandrie lui disent : « Nous ne te permettrons pas de le faire mourir dans cette ville, de crainte que son père ne nous fasse du mal à cause de lui, mais exile-le, et qu'on le torture devant les tribunaux, jusqu'à ce qu'il meure ».

Cette chose plût au duc; il prit du parchemin et y écrivit ce qui suit : « Moi, Armenius, comte d'Alexandrie, j'écris à Eutychien, gouverneur de Pschati. Lorsqu'on l'amènera ce chrétien impie, Macaire d'Antioche; qu'il sacrifie aux dieux, sinon, fais-le mourir par le glaive selon l'ordre du roi ».

D'autres passages semblables se retrouvent dans les deux récits : (B., p. 195). « Quand on l'eût conduit dans le midi à Antinoé, on chercha le gouverneur, mais on ne le trouva pas. On continua donc à naviguer vers le sud, jusqu'à

⁽¹⁾ HYVERNAT, *Les actes des martyrs de l'Église copte*, p. 40-78.

l'endroit où il se trouvait, et on mena devant lui le saint apa Victor, qui n'avait ni mangé, ni bu depuis vingt-deux jours. » De même Macaire est emmené vers le sud et lorsque Ariën (H., p. 64) arrive chez Eutychien, comte de Pschati, on lui amène Macaire : « En le voyant, Ariën admira sa grande beauté et la grâce divine qui était sur son visage : il était pourtant resté vingt et un jours sans boire et sans manger. »

Le gouverneur (B., p. 198) engage Victor à sacrifier : « Il n'y a pas ici une grande multitude, il n'y a que les soldats ». Ce passage se retrouve dans le deuxième martyre de Macaire (H., p. 53) : « Sacrifie, lui dit Eutychien, tu tu n'es pas entouré d'un grand nombre de personnes; il n'y a que ces soldats ». Toutefois la réponse des deux saints diffère : tandis que Victor fait un long discours au gouverneur (B., 198-205), Macaire répond simplement (H., p. 53) : « Si je ne sacrifie point, ce n'est pas que j'aie honte de le faire devant la multitude, non; mais je crains le Dieu du ciel, mon Seigneur, Jésus-Christ ».

On arrache également la langue aux deux martyrs; mais tandis qu'on ajoute à ce supplice d'autres tourments dont la violence est telle que Macaire expire (H., p. 53), Victor est exilé dans un camp établi au désert (B., p. 206).

A partir d'ici, le texte copte de l'*Éloge de Victor, fils de Romanos* suit fidèlement le martyre latin de saint Victor et Corona, publié par les Bollandistes, d'après un manuscrit de la Bibliothèque de Namur⁽¹⁾. Le Victor dont il est question dans ce martyre n'est pas appelé fils de Romanos; il y est dit seulement que c'était un soldat originaire de Cilicie, qui servait sous l'empereur Antonin, et qu'il subit le martyre à Coma, en Égypte, en même temps qu'une jeune matrone du nom de Corona. Cette Corona est évidemment la Stéphanon de l'*Éloge de l'apa Victor*, et la jeune fille qui dans le *Synaxaire* arabe analysé par M. Amélineau assisté au martyre du saint. Ici encore, chose curieuse, une partie du martyre latin de saint Victor se retrouve dans le texte copte du *Martyre de Macaire d'Antioche*; mais tandis que plus haut les passages semblables étaient dispersés, ici les deux textes se suivent de si près, qu'il faut bien admettre qu'ils dérivent l'un de l'autre ou d'une source commune.

Le commencement du texte latin suit de très près le texte copte et peut-être la ressemblance des deux textes serait-elle plus frappante, si nous avions le

⁽¹⁾ *Analecta Bollandiana*, t. II, p. 291-299; autres actes dans les *Acta Sanctorum*, 14 mai, t. III, p. 266-268.

texte même des actes coptes au lieu d'un panégyrique dont l'auteur, quoiqu'il suive de près les actes, a dû se permettre des modifications de détail.

Il y eut donc sous le règne d'Antonin une persécution contre les Chrétiens : le comte Sébastianus ayant appris que Victor avait abandonné le culte des idoles pour suivre les rites du christianisme ordonna de l'amener devant lui.

BOURRIANT, *Éloge de l'apa Victor*.

Il arriva donc que, quand le temps fixé par le Sauveur se fut accompli, Dieu voulut lui donner le repos et le retirer de ce séjour de passage pour l'emmener à la contrée des vivants et au séjour des Bienheureux, où il pût se reposer de ses souffrances. Et le hasard voulut qu'à ce moment le gouverneur Sébastianus vint inspecter le camp et qu'on lui présentât Victor; le gouverneur fit installer le tribunal en avant du camp, se fit amener le saint et lui dit : « Le roi a lancé un édit prescrivant aux soldats de sacrifier ».

Apa Victor répondit : « Je suis le soldat d'un roi immortel, aussi n'obéirai-je pas à un roi terrestre ».

[Page 225.] Le comte lui dit : « Tu es un grand bavard, n'es-tu pas diacre ou lecteur, pour savoir où trouver tant de sagesse ? ».

Apa Victor répondit : « Je ne suis pas digne d'une telle fonction, mais Dieu m'a fait la grâce de m'accorder le don de parler sagement, quand l'occasion le comporte, lui qui a dit : « Je vous donnerai une bouche et un raisonnement [page 226] tels que qui-conque luttera contre vous ne pourra leur répondre, ni les confondre ».

VICTOR ET CONOMI, I, 30-38.

Cui astanti Sebastianus comes dixit : « Litteræ ad me delatæ sunt ab imperatoris nostri Antonini magnificentia, jubentis ut christiani sacrificent. Qui autem non sacrificaverint in magna damnatione erunt. Cum periculo enim sui examinati, ut prævaricatores publicæ et generalis deorum venerationis atrociter plectentur. Ergo, Victor, sacrificæ, ne periclitetur anima tua ». Victor dixit : « Ego miles sum magni regis Jesu Christi, immortalis Dei; propter hoc non obedio mortali regi, quoniam regnum ejus non est stabile. Regnum autem Jesu Christi non corrumpitur nec finitur, sed in æternum perseverat. Et qui perseveraverit in eum, hæreditabit vitam æternam ».

... Sebastianus comes dixit : « Lector es an diaconus, quoniam sic promptus es in responsis. Facundia tua sic profusa est in confutandis interrogationibus nostris ut militem te esse nesciat hospes, de vulgo te esse peregrinus ignoret, sed credat te studiosæ pueritiæ tuam erudisse et juventutem tuam omnem artium liberalium fontem exhausisse. . . . Victor dixit : Non sum dignus gratia lectoris vel diaconatus, neque enim lectio mihi tradita est, ut quæ legirîm, prædicem, nec evangelium reseratum vel expositum est, ut evangelizem. Gratia Dei sic me docuit ut sine magisterio humano doctus sim. Ipse qui dat rectis corde sapientiam et de thesauris divitiarum suarum

BOURRIANT, *Éloge de l'apôtre Victor (suite)*.

Le comte lui dit : « D'où sais-tu cela ? Voici que tu choisis la mort de préférence à la vie ».

Apôtre Victor répondit : « Cette mort est la vie pour moi, comme l'a dit David : *Je ne mourrai pas mais je vivrai pour dire les actions du Seigneur, car sa miséricorde est éternelle*, et ceci encore : *Ne laisse pas ton saint contempler la corruption* ; et encore : *La mort des saints du Seigneur est glorieuse à ses yeux*. Cette mort n'est donc pas une mort. Cette mort est celle de tout le monde, mais il y a une autre mort qui s'abat sur les idolâtres, les mages et les débauchés ; c'est pourquoi celui qui sera sauvé par la première mort sera sauvé de la seconde ».

Victor et Cornélius, I, 36-38 (suite).

replet sensus humanos, hanc mihi tradidit eloquentiam quæ mirabilis de ore meo prodeat et mirabiliter audientium aures percutiat et quosdam ad laudem Dei qui in me loquitur excitet, quosdam vero ut hebetes et intelligentiam Dei non habentes derelinquat.»

..... Sebastianus comes dixit : « Ergo magis mori vis quam vivere ? ». Victor dixit : « Non est ista mors, sed vita sempiterna, si perseveravero in tormentis tuis ». Sebastianus comes dixit : « Ergo sic tibi consulisti ut mori elegeris ? ». Victor dixit : « Hoc est meum consilium ut, hac perniciose vita abjecta mortem eligam per quam pacatissima mihi vita donetur ».

2. Tunc comes jussit ei confringi digitos et atrociter complicatos contorqueri articulos quousque cuncte dirupta a compage sua dissolveretur et defluerent.

Dans le paragraphe suivant (3) le comte Sébastien fait jeter le martyr dans une fournaise ardente : il a été question plus haut de cet épisode du martyre qui se retrouve dans les *Actes* coptes de Macaire et le panégyrique de Victor, toutefois le texte latin ne parle point de l'intervention de l'archange Michel : il y est dit seulement qu'au bout de trois jours on retrouva le martyr vivant, car le Saint-Esprit avait éteint l'incendie.

Alors le comte, voyant que le feu est impuissant contre le martyr, a recours à un magicien. Cet épisode qui manque dans le panégyrique se retrouve dans les *Actes* de Macaire (H., p. 59). Il y a cependant des différences dans les deux récits : dans le texte copte le magicien est appelé Alexandre ; après qu'il a composé son breuvage, Macaire prend la coupe, fait sur elle le signe de la croix, et la boit : le contenu était doux comme le miel. Le magicien à son tour veut boire, après avoir invoqué le nom de son dieu, mais à l'instant il fait un bond et crève en deux au milieu de la foule. Dans le texte latin le magicien n'est pas nommé : il prépare d'abord un premier breuvage qui n'a aucune

action sur le saint, puis un autre plus violent qu'il lui présente en disant : « S'il n'a aucun effet sur toi, j'abandonnerai mes malélices et je croirai à ton Dieu ». Ce poison n'ayant pas eu plus d'effet sur le saint que le premier, le magicien brûle tous ses livres et renonce à son art. Mais ce qui donne de l'importance à cet épisode, en dépit des divergences qui séparent les deux textes, c'est que la suite immédiate du récit est identique dans le martyre latin et dans le martyre copte.

HYPERXXI, *Martyre de Macaire d'Antioche*, p. 61.

Le gouverneur dit à saint apa Macaire : « Écoute-moi, sois sage et sacrifie ». Saint apa Macaire lui dit : « Je suis sage depuis ma jeunesse ».

Le gouverneur lui dit : « Mais maintenant tu es insensé ». Saint apa Macaire lui dit : « Dieu a choisi les insensés du monde pour confondre les faux sages comme toi ».

Le comte lui dit : « Où cela est-il écrit ? ». Saint apa Macaire lui dit : « C'est l'apôtre Paul qui l'a dit ». [Pag. 62.] Le gouverneur lui dit : « Paul est-il dieu lui aussi ? ». Apa Macaire lui dit : « Non ; mais, de même que, lorsqu'un sage architecte a posé les fondements, un autre vient achever, ainsi Paul est arrivé après notre Seigneur Jésus-Christ, et il a achevé la sainte Écriture ».

VICTOR ET CORONA.

5. Tunc Sebastianus comes in hac parte dolens frustratam spem suam, iterum de idolatria et de deorum cultura suscipienda sanctum Victorem sollicitat. « Sacrifica, inquit, diis et esto sapiens ». Victor dixit : « De insipientia sapientiam mutuavi, cui firmiter inhaerebo, ne iterum ab insipientia supplanter ». Sebastianus comes dixit : « Sapientiam qua hactenus nobiliter pollebas, abjecisti, et stultitiam amplexus in hoc magis deliras quod ignominiam tuam praedicas ». Victor martyr dixit : « Stultitiam mundi eligit Deus ut confundat sapientiam tuam. Et quia confundit Deus sapientiam tuam, constat te a Deo non probari ut sapientem, sed reprobari ut stultum, quia vero stultitiam mundi elegit Deus, constat in oculis ejus pretiosum esse quod elegit, contemptibile vero quod confundit ». Sebastianus dixit : « Quis est hujus sententiae auctor vel scriptor ? ». Sanctus Victor dixit : « Paulus apostolus dixit hoc ». Sebastianus comes dixit : « Ergo Deus est Paulus ? ». Beatus Victor dixit : « Paulus deitatem sibi non arrogavit, sed Deitatis defensor fuit. Nec Deitas, quam omnipotens est, eguit ejus defensione, sed eum faveret Deitati, non potuit silentio contineri, quando audiebat sui similes Deo suo oblatrare. Sapiens architectus ipse super fundamentum, quod est Christus, edificavit ».

HIERONYMUS, *Martyre de Macaire d'Antioche*, p. 51 (suite).

Le comte lui dit : « Cesse de faire ces folies; elles ne te serviront de rien; obéis-moi donc et sacrifie ».

Apa Macaire lui dit : « Je serais un fou sans raison, si je l'obéissais et sacrifiais, car tous ceux qui l'écouteront sont des insensés qui ne marcheront jamais dans la vérité, car leur cœur est aveuglé ».

Alors le gouverneur irrité et courroucé, lui fit arracher les tendons depuis la tête jusqu'aux pieds. Apa Macaire lui dit : « Je ne souffre pas de ces tendons que tu as enlevés de mon corps. Je suis comme quelqu'un qui se serait enfoncé une épine; il ressent un bien-être par tout son corps, lorsqu'on la lui enlève du pied. Ainsi en est-il de moi maintenant, et je remercie mon Seigneur Jésus-Christ qui me console ».

Le gouverneur ordonna de faire chauffer de l'huile, jusqu'à ce qu'elle fut bouillante et de la lui verser sur la tête et sur ses blessures. Puis (p. 63)

VICTOR ET CONON (suite).

Acceptit enim sapientiam a Deo et habuit plenitudinem scripturarum et viam salutis ostendit volentibus salvari. » Sebastianus comes dixit : « Parce stultitiæ, tuæ, vere publicum auditorium, ne, sicut vere erras, tota vicinia te erroneum irrideat. Sacrifica vero diis, ut omnes qui sunt in veneratione deorum frigidi, exemplo tuo resalescant. » Victor dixit : « Non sum stultus, quia sapientiam quæro. Quisquis vero inquisitor est sapientiæ, magna ex parte stultitiam deposuit cum ipsius stultitiæ retinendæ etiam voluntatem projecit. Stulti autem sunt qui te audientes daemonibus sacrificant. Neque enim Deum agnoscunt, quomodo et pater eorum diabolus, qui ab initio veritatem non agnovit. Ipsi mendaces sunt, et cordem excæcati scientiam fidei salutaris ignorant. » Tunc iratus comes jussit nervos ex corpore ejus evelli. Beatus vero Victor dixit : « Nervis extractis dolor me nullus frangit angustia nulla dissolvit, licet hæc vincula ruperis quibus corporis compages sibi invicem connexæ ligabantur. Sed quomodo spina a pede tracta alleviat dolorem et reddit pedi firmissimum statum, ut nec versetur stans nec nutet incedens, sic et ego nervis meis erutis dulcissime repauso, jocundissime (sic) delector, quia dissolutus corporeis nervis ligor vinculis amoris Christi, cujus vis adeo flagrat in me ut usque ad divisionem animæ et corporis pertingat. » Tunc comes jussit oleo valde ferventi perfundi absconsa illius, scilicet loca quæ extractis nervis vacabant, ut dolor acrior cordis præduratam tolerantiam perfringeret et non viriliter faceret repugnare, sed muliebriter laccessere. At beatus Victor dixit : « Sic mihi est hoc oleum candens quomodo

HIVERNAY, *Martyre de Mocaïre d'Antioche*, p. 61 (suite).

VICTOR et CORONA (suite).

il commanda de le suspendre (au chevalet) et de le torturer, pendant deux heures. On plaça sous lui des torches enflammées, mais le feu ne le toucha point, car Dieu lui donnait la force et le guidait dans tout ce qu'il faisait.

homini ardore aestuanti aqua frigida, quæ duo nociva excludit, ariditatem sitis et ardorem quo contrahitur sitis. Et sicut per aquam resumat corporis virtutem, ita per hoc bulliens oleum ampliatus est mihi vigor animi mei.»

6. Iterum jussit comes lampades ardentes applicari lateribus beati martyris suspensi, ut et suspendium ex ipsius corporis pondere cogeret illum ad consensum immolandi diis et, si forsitan inaniter penderet, illum ad eandem deorum venerationem vapor igneus perurgeret. Verum a proposito mentis neutrum tormentum sanctum martyrem movit; suspensus enim non sibi personaliter gravis fuit, sed quasi ipse aliqua creatura esset quam ignis superare nequiret, in medio igni letissimus et illetus pependit. Sebastianus comes dixit : « Sacrifica . . . »

Les supplices qui suivent ne se trouvent que dans le texte latin : le gouverneur lui fait verser dans la bouche de la chaux et du vinaigre : « Ton vinaigre et ta chaux, lui répond Victor, sont dans ma bouche comme un rayon de miel . . . » Le gouverneur ordonna de lui arracher les yeux : « Tu as éteint la lumière de ma tête, répond Victor, mais j'y vois encore davantage avec mes yeux intérieurs, c'est-à-dire avec les yeux de l'âme comme l'a dit l'Apôtre . . . »

7. Le comte le fait suspendre par les pieds, la tête en bas, pendant trois jours. Les soldats vont alors voir s'il est mort, mais il sont frappés de cécité. Grâce à la prière de Victor, la vue leur est rendue. Ils vont rapporter ce prodige au comte.

8. Le comte ordonna de lui arracher la peau et mettre les os à nu : « Tu n'as pas encore atteint mon cœur, lui dit Victor, et toujours vaincu, il donne le courage à mon corps tout entier, et ainsi mon nom est tout à fait approprié à sa victoire ».

Le paragraphe 9 du texte latin nous ramène au panégyrique copte de Victor (Bouriant, p. 230) ; mais le texte latin donne des détails qu'ignore le panégyrique :

Corona est âgée de 16 ans et est l'épouse d'un soldat : le texte copte dit seulement qu'une jeune fille nommée Stéphanou fut touchée par la grâce, et qu'elle éleva la voix pour louer Victor : les deux discours sont également différents, toutefois on retrouve dans les deux textes une phrase identique.

BOCHLIST, p. 230.

« Par ton salut, Victor, mon frère bien-aimé, j'ai vu deux couronnes, l'une plus élevée que l'autre et je me suis dit avec raison : la grande est pour toi, la petite pour moi, car je suis un instrument débile. Si donc je suis capable de faire quelque chose pour mon pays, voici mon corps qui retournera, comme il le doit, à la terre, suivant la condamnation prononcée contre Adam, à cause de la désobéissance d'Ève notre première mère. »

§ 9, 40.

Hæc locuta mulier adjecit : « Ecce video duas coronas quantitate impares de cælo demissas ab angelis, mihi et tibi, secundum uniuscujusque majus vel minus meritum discrete impositas. Et si vas infirmum sum, tamen timeo Christum, quæ est septima gratia spiritus sancti ». . . .

La réponse de l'apa Victor (B., p. 231) ne se retrouve pas dans le texte latin : mais d'autre part l'auteur du Panégyrique paraît avoir abrégé la rédaction du martyre qu'il avait sous les yeux, car le texte latin (§ 10, p. 297-298) est bien plus développé, il en a retenu toutefois le passage relatif au nom de la jeune fille.

BOCHLIST, p. 230.

Il dit (à la jeune fille) : « Quel est ton nom ? ». Elle lui dit : « Pourquoi demandes-tu mon nom ? Cela m'étonne, mais je vais te le dire : mon nom est Stéphanou, ce qui veut dire « couronne ». Je t'ai dit mon nom et ce qu'il signifie, mais ne me retiens pas, car les anges m'environnent pour que je reçoive la couronne que signifie mon nom. Voici que je me suis avancée dans l'arène, pour toi, fais-moi achever le stade afin que je reçoive la couronne impérissable dans les cieux. »

§ 10, 32.

Sebastianus dixit : « Quæ vocaris ? ». Respondit : « Corona nuncupor, quod nomen fortassis præsentat me a Christo Deo meo coronandam ». Sebastianus dixit : « Sacrifica diis ». Corona dixit : « Non intelligis quia ideo Corona vocor, quod a Deo speram me coronandam, et tu hanc coronam vis gloriæ meæ subripere ? Ideo recuso diis tuis sacrificare, ut præsentium nominis mei veritas confirmet coronati capitis. »

Le gouverneur ordonne alors de courber deux palmiers et de l'y attacher : les deux arbres en se redressant déchirent son corps. Ce passage du texte latin est résumé dans le texte copte par ces mots [page 233] : il ordonna de la faire périr de mâle mort (ΛΥΘΥΕΛΑΣΗΕ ΕΜΟΟΥΤΕ ΣΗ ΟΥΜΟΥ ΕΛΕΘΟΥ), puis il fait décapiter le bienheureux Victor.

De la comparaison des textes précédents, il résulte : 1° que le récit du martyre de Victor, fils de Romanos, tel que le donne le *Synaxaire* arabe, analysé par M. Amélineau, diffère sensiblement du texte copte racontant le martyre de ce même Victor, fils de Romanos, puisque le copte, par exemple, ne connaît pas l'épisode du souterrain où fut enfermé le saint, et que d'autre part dans le récit arabe, Victor, fils de Romanos est enlevé au ciel où il visite les demeures des Bienheureux, comme le Victor, fils de Marmar, du *Synaxaire* éthiopien; 2° que le panégyrique copte de Victor, fils de Romanos, offre des détails qui se retrouvent dans les *Actes* de Macaire d'Antioche, ce qui s'explique sans doute par ce fait que ces *Actes* appartenant à un même cycle de récits dont les héros sont fils de personnages illustres, les rédacteurs ou les copistes ont pu facilement les transporter de l'un à l'autre; 3° qu'à partir de la page 206, le panégyrique copte de Victor et le texte latin du martyre de Victor et Corona se suivent de si près qu'il faut bien supposer une source commune; 4° qu'à partir du paragraphe 5 le texte latin de Victor se retrouve aussi dans le *Martyre de Macaire d'Antioche*; 5° qu'à partir du paragraphe 9 le texte latin suit de nouveau le texte copte de l'apa Victor, qu'en outre le texte latin donne des détails que le copte ignore, que néanmoins le Victor et la Corona du texte latin sont bien les mêmes personnages que le Victor, fils de Romanos, et la Stéphanou du copte. Or, comme le texte latin n'est assurément pas une traduction du copte, il faut supposer une rédaction grecque d'où il dérive, rédaction qui est aussi probablement le prototype du copte. Il existe en effet une rédaction grecque du martyre de Victor et Corona⁽¹⁾, mais ne l'ayant pas en ce moment

⁽¹⁾ Victor et Corona, m. in Ægypto, 14 mai, MIAKE, P. G., CXV, 257-68; ms. B. N., Paris, 1519, *Bibliotheca hagiogr. græca*, ed. hag. Bollandiani, 1 vol. in-8°, Bruxelles, 1895, en grec encore dans Μετρησις αγιωλογικη, εκδοθησα εν Αθηναις, 1884, Βερντζι. Une rédaction russe ou paléo-slave du martyre de

Victor existe dans les *Velikija ninesj čitij sobranija vserossijskija mitropolitom Makariom*, Izd. archeografitskoj kommissij, 1897, 11 nov., col. 479. Un passage du martyre grec de Victor est corrigé dans ΝΙΚΙΤΙΚΗ, *O nekotorych grečeskich tekstach žitij vojnytych* (Zapiski imperat. akad. nauk, VIII^e série, t. I, n° 1, p. 57 du tirage à part).

à notre disposition, il ne nous est pas possible de dire dans quelle mesure le texte latin des Bollandistes et celui des *Acta Sanctorum* en dérivent. Quoiqu'il en soit, il y a des recherches à faire pour établir la filiation de ces divers textes et l'origine des interpolations, recherches que nous ne pouvons faire actuellement faute d'avoir en main tous les documents nécessaires.

IV (1).

HISTOIRE DE SAINT BASILIOS ET DU SERPENT.

[Fol. 150.] بِسْمِ الْاَبِ وَالْاَبْنِ وَالرُّوحِ الْقُدُسِ الْاِلَهِ الْوَاحِدِ لِنَتَعَدَّى بِعَوْنِ اَللّهِ وَحَسَنِ تَوْفِيقِهِ بِنَحْ

خَبَرٍ وَدِيْعَةٍ الْاَبِ الْقُدُسِ بَاسِيْلْيُوسِ الْاَسْقَفِ وَهُوَ لَخَمْرُ السَّابِغِ صَالَتْهُ تَكُونُ مَعْنَا اَمِيْنِ

وَفِي قِصَّةِ لُخْمِهِ فَقَالَ كَانَ اِنْسَانٌ خَيْرٌ مِنْ تَامِيْدٍ اَيْنَا الْقُدُسِ بَاسِيْلْيُوسِ وَكَانَ عَلَيْهِ مِنْ اَللّهِ نِعْمَةٌ سَابِغَةٌ جَيِّدٌ الْمَذْهَبِ وَسِيْرَةٌ حَسَنَةٌ وَكَانَ فَلَاحٌ يَعْيشُ فِي فَلَاحَةِ الْاَرْضِ تَحْسِنًا اِلَى الْفُقَرَا وَالْمَسَاكِيْنِ وَمَحَبًّا فِي الْاِيْتَامِ وَالْاَرَامِلِ وَيَقْضِي حَاجَةَ الْمَسَاكِيْنِ وَالْفُقَرَا وَالْقَوْمِ الضَّعْفَا وَالْمَقْطَعِيْنَ وَنِعْمَةُ اَللّهِ حَالَةٌ عَلَيْهِ وَاِنْ اَللّهُ تَبَارَكَ اِسْمُهُ الْقُدُسُ اَزَادَ بِحَرْبِهِ ⁽¹⁾ كَمَا جَرَبَ الصَّدِيقُ الْبَارِ الْقُدُسِ اِيُوْبَ ⁽²⁾ قَدِيْمًا اِنْ يَحْرِبُ هَذَا الرَّجُلُ الْفَاضِلُ فَاجْتَدِبَ عَلَيْهِ اَرْضُهُ سَنَةً عَلَى سَنَةٍ وَاتَّعَبَ اَمْرَانِ مَتَوَاتِرَةً وَتَقْلِبَاتٍ ⁽³⁾ وَاَحْوَالٍ مُخْتَلَفَةٍ وَجَرَتْ ⁽⁴⁾ عَلَيْهِ السَّنِيْنُ مَقَارَنَةً ⁽⁵⁾ عَلَيْهِ ⁽⁶⁾ (fol. 151p) مَصَايِبُ وَاَحْوَالٌ وَاَحْزَانٌ وَحُومٌ كَثِيْرَةٌ حَتَّى اَحْتَاجَ اِلَى الْقُوْتِ الْيَوْمِيِّ وَفِي هَذَا كُلِّهِ لَمْ يَغْدِرِ الشَّيْطَانُ اَنْ يَزِيْعَ عَقْلَهُ وَفِكْرَهُ مِنْ مَحَبَّةِ اَللّهِ رَبِّهِ وَذَلِكَ اَنَّهُ كَانَ يَزِدُّ فِي الصَّلَاةِ الْوَاجِبَةِ عَلَيْهِ فِي اَوْقَاتِهَا وَلَا يَتْرَكُ اِسْتِقْدَادَ الْاِيْتَامِ وَتَعَهْدَ الْاَرَامِلِ وَخِدْمَةَ الْغُرَبَا عَلَى قَدَرِ حَاقِقَتِهِ فِي بَعْضِ الْاَيَّامِ مَضَى الرَّجُلُ الْمُبَارَكُ اِلَى اَشْبِيْنِ لَمْ يَكُنْ غَنِيًّا جَدًّا وَكَانَ يَتِمُّ وَيَبْنِي مَوْدَعَهُ وَمَحَبَّةً وَصَحْبَةً فِي زَمَنِ الْغِنَا فَقَالَ لَمْ يَأْ صَاحِبِي اَنْتَ لَعَلَّ مَحَبَّتِي فِيكَ قَبْلَ ذَلِكَ وَلَمْ يَخَفْ عَنْكَ اَمْرِي وَكَيْفَ قَدْ صَارَ حَالِي مِنَ الْفَقْرِ وَالْمُسْكِنَةِ مِنْ

⁽¹⁾ Il n'a été fait que quelques corrections au texte, on a même laissé subsister des fautes grossières pour ne pas multiplier les renvois : il aurait fallu corriger la plus grande partie du texte, et substituer une autre langue à celle qu'écrivaient les Coptes de cette époque.

⁽²⁾ Supprimer ce mot.

⁽³⁾ Ms. : اَيَّامٍ.

⁽⁴⁾ Ms. : تَقْلِبَاتٍ.

⁽⁵⁾ Ms. : حَوَارِثَ.

⁽⁶⁾ Ms. : مَقَارِنَهُ.

⁽⁷⁾ Ms. : عَلَيْهِ عَلَيْهِ.

جهت يوار ارضي واكل للجراد سنة على سنة حتى والله^(١) وحق الاخوة والشبيبة ذهب مني كلها
كان لي ويدي الان احب من الكثير^(٢) منك ان تقرضني اربعين دينار لكيها اشتري بها قنق
لجل البذار ابذرهما في ارضي وارجو^(٣) من الله وزجته ان اول غله تروح^(٤) اوفيك منها
[fol. 148] حقا فاجاب الشبيبة قائلا ليس يمكنني اقرضك شي الا برهن وان اتيتني برهن انا ادفع
كلها تطلمه فخرج الرجل من عند اشبيته حزينا مغموما وكان ايونا القديس ابنا باسيلوس عدا
لكل ملهوف ومينا لكل (من) جاء واني اليه وكان له دائما هذا العادة ان يفتح باب قلايته ويجلس
في مجلس الى حين نافوس القديس معزيا لكل الناس وكل من كان له حاجة ويحي اليه كان^(٥)
يقضى له حاجته سريعا فبينما^(٦) هذا الرجل حابر فكرف ذاته وقال اقوم يا كرا واذهب افرج كربتي
وحزني عند المعلم الكبير باسيلوس فلما دخل اليه وتبارك منه وشوكايبا حزينا ومكت حتى لم
يبق في مجلس القديس احد من الناس فلما خلى الموضع وبقي القديس وحده تقدم^(٧) اليه
وقتل بين يديه الرجل المبارك واعلمه بجميع حاله وقصده فحزن القديس المغموط عليه حزنا
عظيما وشكر الله كثيرا وزاد في شكره اذ سمع الرجل [fol. 147] ومال اليه من حاله لانه كان
عارفا به قديما ثم بعد ذلك اجابه بكلام لين وديع وعزاه قليلا وقال له لا تحزن يا بني فان الرب
عطا والرب اخذ وهو قادر ان يعوضك^(٨) كما عوض عبدة ايوب الصديق ولكن اقم^(٩) عندى اليوم
الى اخر النهار والله تعالى يصنع ارادته حينئذ يجد الرجل امام القديس وقيل يديه ورجليه
وسار معه الى البيعة وشاهد خدمة القديس^(١٠) الالهى وتناول جسده^(١١) الرب ودمه المكرم واكل
خبز علي المائدة الذى للرأى الصالح ولما جات الساعة العاشرة من النهار فقال القديس قم بنا يا
ابنى الان تخرج برا للمدينة فخرج واذا بحية ماشية تدب وهي جانية الى نحو القديس فقال لها
ايونا القديس قفي^(١٢) ابتها لحية ولم تتحرك البتة ثم بعد ذلك تقدم اليها الاب ومسكها بيده
وجعل يمسح عليها براحة كفه وقال لها ان لنا اليك حاجة تعيرينا جسداك سنة كاملة وتكون
بقدره [fol. 146] الله تعالى ذهب وراسك من زمرد اخضر وعينيك من ياقوت مثال للجوهر فسمعت

(١) Ms. : حى هو الله.

(٢) Ms. : النمر.

(٣) Ms. : لجر.

(٤) Ms. : تزوج.

(٥) Ms. : كنت.

(٦) Ms. : فيها et à l'autre page.

(٧) Ms. : تقدم، vulgarisme égyptien.

(٨) Ms. : يعوضك et plus loin عوض.

(٩) Ms. : اقمهم.

(١٠) Ms. : القديس.

(١١) Ms. : جسده.

(١٢) Ms. : اقفى.

قول القديس وصارت للحية كما قال قدحش ذلك الرجل لما راه وصلب علي وجهه وهو داشس ساعه طوليله ثم قال له القديس خذ هذه^(١) للحية واعطيتها لاشبينك لغضى حاجتك فلما اخذها ومضى بها الى اشبينه وقال له يا اشبيتي ان هذا كانت عندي وبقت^(٢) لي من ذخائري ومن اجدادي وما كنت اوتر خروجها من منزلي ولكن لموضع الحاجة قد اخرجتها وانا متصرص عليها فخذها عندك رهنا واعطيني اربعين دينار فلما نظرها الاشبين قدحش عقله وابتهج^(٣) لما راه من شخص هذه للحية ولما في فيه من الحسن والجمال الذي ما نظر احد شبهها ولا مثالها في جميع اقطار الارض كلها ولا في ذخاير الملوك مثلها ثم بعد ذلك اخذها سريعا ودخل الى زوجته وهو فرحان وقال [fol. 145] لها الطرى يا امراه ما عند اشبيننا من الذخاير والتحف العظيمة واهى نجه كانت عنده اذا كانت هذه^(٤) للحية في ذخاير كنوزه وان الامراه لما رات للحية^(٥) جنت من الفرح وقالت لرجلها كلما يطلب منك من ذهب وفضه او غيره^(٦) ثم ان الرجل اخذ من بيته صره ذهب وخرج الي عند الرجل المبارك وقال له يا اشبيتي خذ من هذا الذهب ما تريد وتستهي فقال له الرجل الي ما احتاج غير اربعين دينار لا غير فوزن له اربعين دينارا فاخذته منه وانصرف من عنده حينئذ قالت الامراه لرجلها لما دخل اليها يا صاحب لا تخرج هذه للحية البتة من منزلنا ولا تطلع اشبينك فيها ولا تدعه يراها دفعه ثانيه بل ان طلب دينابير فاعطيه كلما يطلب لان هذه مخرا وجمالا لنا ليس يكون احد عنده هذا للحية العظيمة يخرجها من منزلنا فقال زوجها احتفظي عليها في الصندوق ولحن نسا [fol. 146] ان تكون هذا ذخيره لنا ولاولادنا وانهم اذا اكلوا ولهم^(٧) او دعوه كانوا^(٨) يخرجوها ويضعوها^(٩) بين ايدي الحاضرين فرحين بها وكان كل من يراها يتعجب من حسن جمالها حينئذ اشترى الرجل الصالح اربعين دينار بذار وبذر ارضه كلها وان الله تبارك اسمه ضاعف له الرزق كما ضاعف لايوب الصديق فاخصبت^(١٠) الارض بثمار كثيره واول ما وصل المثل الى منزله اباع منه وصرف^(١١) اربعين دينار ذهب واحضرها الى اشبينه قايدا له يا اشبيتي خذ شيك لا عذمت فضلك واحسانك اعطيني الرهن الذي دفعته لك فقال له يقضيت ايش^(١٢)

(١) Ms. : هذا.

(٢) Ms. : بقيت.

(٣) Ms. : التامع.

(٤) Ms. : محار : le copte met tantôt le pr. mase. tantôt le pr. fém. au hasard.

(٥) Ms. : لحيه : manque dans le ms.

(٦) Suppléa « donne-le lui ».

(٧) Ms. : الهه.

(٨) Ms. : كانوا.

(٩) Ms. : يضعوها.

(١٠) Ms. : فاختصبت.

(١١) Ms. : اصرف.

(١٢) Ms. : ايش , vulg. pour ايشي , au lieu de ايشي Isac مانا.

هذا الذي لك عندي ما تستحق عندي شيئا بل مهما أردت من الداليرانا اعطيك وما لك عندي شي قال له الرجل الصالح يا اشبيني من شان الله تعالى لا تفعل هذا الفعل البردي خذ شيك واعطيني شي لاجل الله تعالى [fol. 143] وذلك سوال عظيم بدا ذلك الرجل المعصب وازداد بحود^(١) وحلف انه لم ينظر ماذا يقول عنه حينئذ اشتغل الرجل الصالح بالحزن والغم لما شديدا وكان اعظم مصيبة حياه من القديس انما باسيليوس فنقدم الرجل الصالح للاب الاسقف واخبره بما قد جرا له فقال له الاب الفاضل لا تغتم يا ولدي ولا تحزن ولا تحزن على هذا الامر نحن طلبنا من الله تعالى ان نحية تغير جسدها سنة واحده ان اذا تمت السنة ترجع الي طبعها الاول واذا رجعت الى هيئتها^(٢) الاولى^(٣) فهو يحي اليك ويسالك ان تأخذها والرجل المبارك مضى الى منزله وقد تعرا من كلام الاب القديس ولما اكملت الحية سنة كاملة وكانوا اولئك^(٤) الذي الذي^(٥) عندهم الحية كل يوم احد^(٦) يخرجوها ويغفروا بها ثغرات الامراء كعادتها^(٧) تريد تخرجها من ذلك الصندوق وتضعها بين يدي الجماعة المدعوين عندهم في [fol. 142] ذلك اليوم واذا بالحية قد وثبت وقامت في وجه الامراء من الصندوق وهي هائشة عليها فبادرت الامراء وطبقت الصندوق وخرجت مذعورة الى بعلها وقالت له ما تعلم بما جرى لنا اليوم ان الحية الذهب صارت حية تدب مثل جميع الثعالب على الحقيقة تدب اجابها زوجها وقال لها هذا الامر اما صار اليها من قبل الرجل المبارك الذي انكرناه شيء عجائبا ان الله بما قد صنعنا اليوم باسبيننا فقالت قم^(٨) وامض اليه وقل له يا رجل تعال^(٩) الى عندنا اليوم وخذ الذي لك من الذهب واعطينا الذي لنا يا اشبيننا وتعال^(١٠) خذ شيك بيدك فانا قد ندمت ورجعت الى الله تعالى وكرهت دعاك على سر^(١١) معي الان حتى تأخذها بيدك ولا اريد منك شيئا حينئذ جا الرجل معه الى عند منزله فلما صار في البيت قال له الرجل افتح الصندوق بيدك وخذ شيك [fol. 141] عند ذلك فتح الرجل الصندوق واخذ الحية بيده وهي علي حالها الذي كانت فيه اول ثم جلها وخرج وهي هيمر متحركة وانهم قد ذهبوا متعجبين كيف رجعت الى ذلك الكائن المديع وبادر هو بها الى عند الاب القديس وهو جالس في الجمع كعادته فحينئذ بين يدي الاب وقال له ان اشبيني قد اتي الى وسالني حتى مضيت معه الى منزله فلما حضرت الى البيت قال لي خذ شيك بيدك ففتحت الصندوق واخذتها وقد حضرت بها الى قدسك فقال له الاب الكبير باسيليوس اعلم يا ولدي انها

— (١) Ms. : حود. — (٢) Ms. : هيئتها. — (٣) Ms. : اوله. — (٤) Ms. : اولئك. — (٥) Ms. : الذي. — (٦) Ms. : احد. — (٧) Ms. : كعادتها. — (٨) Ms. : قم. — (٩) Ms. : تعال. — (١٠) Ms. : سر.

رجعت لطبعها الاول ولذلك جا اليك وحلبك ان فخذها من الصندوق بيدك خوفا منها ثم ان
الاب القديس وضعها علي كفة وسما ذلك للجمع ومن عليها يده قائلا لها قد اوفيت⁽¹⁾ بما قد
وعدناك به الذي سالنا لمن الان ليس لاحد عليك سلطان ان يوذيك ولا يقتلك حتى تحوي موته
نفسك [fol. 146] وبعد ان قال هذا خلاها من يده فخرجت للحيه من ذلك الموضع تدب بين
الناس وخرجت من باب قلايته وشقت⁽²⁾ في وسط المدينة ولخلق داخلين اليها متعجبين لها ولم
يحسر احد ان يوذيتها الى⁽³⁾ ان ماتت موته نفسها فمسال⁽⁴⁾ الاب الاله الماسك الكل وابنه الوحيد
المولود من النور قبل كل الدهور وروح القدس المساوي له في الجوهر ان يجعلنا ويجعلنا
اتبعين في بركة الراي الصالح العظيم القديس انبا باسيلئوس وان يجعلنا ان نفعل الاعمال الصالحة
المرضيه لله بصلوات هذا الاب وطلبات الست السيدة مارت مريم والدة الله البتول وماري مرقس
الانجيلي الرسول وجميع الشهداء والقديسين الذين ارضوا الرب باعمالهم الصالحة الان وكل اوان
والى دهر الدهرين امين امين تجرت قصة الاب باسيلئوس الاسقف⁽⁵⁾

TRADUCTION.

[Fol. 150.] Au nom du Père, du Fils et du Saint-Esprit, un seul Dieu. Nous commençons, avec l'aide de Dieu et son excellente assistance, à écrire l'histoire du dépôt du saint père Basilio, l'évêque, que sa prière soit avec nous, et ceci est la septième histoire et c'est l'histoire du serpent.

Il a dit : Il y avait un homme bon, des disciples de notre père le saint Basilio et Dieu lui avait donné de grands biens et il se conduisait bien et sa façon de vivre était excellente. Il était laboureur et vivait du travail de la terre. Il faisait du bien aux pauvres et aux misérables, aimait les orphelins et les veuves et il rendait service aux misérables et aux pauvres, aux faibles et aux gens sans ressources et les bienfaits de Dieu descendaient sur lui. Or, Dieu, que son saint nom soit béni! voulut éprouver cet homme vertueux comme il éprouva autrefois Job le Juste, le Pieux, le Saint. Ses champs devinrent stériles pendant

(1) Ms. : اوفيت.

(2) Ms. : شقت.

(3) Ms. : الى.

(4) Ms. : مسال.

(5) Dans tout ce texte le 2 et 3, le 3 et 3 sont toujours écrits 2 et 3.

plusieurs années; il fut lui-même atteint de maladies qui se succédèrent, et il éprouva des vicissitudes diverses et les années s'écoulèrent, amoncelant [fol. 149] sur lui les malheurs et les désastres, les chagrins et les tristesses en grand nombre, au point que même la nourriture de tous les jours vint à lui manquer. Malgré cela, Satan ne put détourner sa pensée et son esprit de l'amour de Dieu son Seigneur; au contraire, il fut encore plus zélé à dire les prières obligatoires aux moments voulus et il ne cessa pas de visiter les orphelins, de consoler les veuves et de rendre service aux étrangers, autant que cela était en son pouvoir.

Un jour cet homme béni alla trouver un de ses parrains⁽¹⁾, homme fort riche, avec qui il avait eu des relations d'amitié et de société, au temps de sa prospérité : « Mon ami, lui dit-il, tu sais quelle était mon amitié pour toi

⁽¹⁾ شحبي. On chercherait vainement ce mot dans l'ouvrage si complet de LAXE, *Manners and Customs of the modern Egyptians*, 2 vol. Mais l'abbé Le Masnier nous donne à ce sujet tous les renseignements désirables : « Le jour de la célébration du mariage étant arrivé, l'époux et l'épouse sont conduits à l'église par le parrain et la marraine qu'on leur a choisis et qu'on nomme ici *Chebin* et *Chebine*. Ce sont souvent eux qui présentent au baptême tous les enfants, supposé qu'on prenne pour cela un parrain et une marraine. Mais les Coptes ne se servent ordinairement que d'un parrain, ils n'y font pas tant de façons. La cérémonie du mariage, qui dure toujours quatre ou cinq heures, se fait presque toujours après minuit à la messe qui se dit alors. » Et plus loin : « Lorsque les deux époux sont arrivés au Parvis, le prêtre fait sur eux certaines prières assez longues, et bon nombre de bénédictions; après quoi il met une bague au doigt de l'époux et une autre à celui de l'épouse. Ensuite le *Chebin*, ou parrain, leur couvrant les mains d'un voile, change par trois fois ces bagues du doigt de l'un à celui de l'autre. Après ces préliminaires le prêtre met la main de l'époux dans celle de l'épouse, et les tenant toutes deux dans la sienne, il conduit ainsi les deux époux au milieu de l'église, vis-à-vis d'un pupitre, sur

lequel est le livre des Évangiles, et sur ce livre deux couronnes, qui sont de telle manière que l'on voit, de fleurs, d'étoffe ou de clinquant. Là il continue ses bénédictions et ses prières où il mêle tous les Patriarches de l'Ancien Testament. Il met ensuite ces couronnes, l'une sur la tête de l'époux, et l'autre sur celle de l'épouse et les couvre tous deux d'un voile. Alors le *Chebin* change par trois fois ces couronnes par-dessous le voile, comme il a fait les bagues. Le prêtre cependant poursuit ses prières, après lesquelles on lui apporte un vase plein de vin. Au-dessus posent trois morceaux de pain de la longueur du doigt, que le prêtre prend l'un après l'autre; il en mange et donne à manger aux deux époux, à leurs pères et mères et au *Chebin*. Il en fait de même du vin dont il boit d'abord; après quoi il en présente aux mêmes personnes, et jette ensuite le verre contre le mur. Après cette cérémonie, le prêtre prend la main droite de l'époux, celle de l'épouse et du *Chebin*, et leur fait faire trois tours autour du chapitre. Enfin, il leur ôte leurs couronnes, et après quelques autres prières, il les congédie. Alibé Le MASNIER, *Description de l'Égypte composée sur les mémoires de M. de Maillet*, 1 vol., Paris, 1735, p. 83^e et 84^e.

autrefois, et tu n'ignores pas ma situation et combien je suis devenu pauvre et misérable, à cause de la stérilité de mes champs et des ravages qu'y ont faits les sauterelles, année sur année; certes, par Dieu et les liens qui unissent un frère à son frère et un parrain à son filleul, j'ai perdu tout ce que j'avais, et à présent, je désire que tu me prêtes, sur cette abondance de biens, quarante dinars, afin d'en acheter du grain pour ensemençer ma terre, et j'espère que grâce à Dieu et à sa miséricorde je pourrai, sur la première récolte, te rendre ton dû. » [Fol. 148.] Son parrain lui répondit : « Je ne puis rien te prêter, sans nantissement; apporte-moi un gage et je te donnerai tout ce que tu me demanderas ». Alors cet homme sortit de chez son parrain plein de tristesse et de chagrin.

Or notre saint père anba Basilios était un secours pour tout affligé et un port (de refuge) pour quiconque venait à lui et il avait l'habitude constante d'ouvrir la porte de sa cellule et de s'asseoir en société jusqu'à ce que le *naqous*⁽¹⁾ donnât le signal de la messe, prodiguant les consolations à chacun. Et tous ceux qui avaient besoin d'un service et qui venaient à lui, il le leur rendait avec empressement. Tandis que cet homme était ainsi plongé dans l'abattement, il songea et se dit : « Demain j'irai exposer mon chagrin et ma tristesse au grand maître Basilios ». Il vint donc à lui⁽²⁾, reçut sa bénédiction et demeura plongé dans sa tristesse et son affliction, jusqu'à ce que ceux qui étaient à causer avec le saint se fussent tous retirés. Quand la place fut vide et que le saint fut seul, cet homme béni s'avança vers lui, et l'informa de sa situation et de son désir. Le saint vénéré⁽³⁾ fut profondément affligé et il loua Dieu et il le loua encore davantage quand l'homme lui eut raconté son histoire [fol. 147] et il fut de suite rempli de sympathie pour lui, car il le connaissait depuis longtemps. Puis il lui adressa des paroles douces et amicales, le consola un peu et lui dit : « Ne t'afflige pas, mon fils, car le Seigneur a donné et a repris et il peut te donner autre chose en échange, comme il le fit pour Job le Juste. En attendant reste auprès de moi aujourd'hui, jusqu'à la fin du jour et Dieu, qu'il soit exalté! fera sa volonté. » Alors cet homme se prosterna devant le saint, embrassa ses mains et ses pieds

⁽¹⁾ Sur le *naqous* : cf. VASSIER, *Histoire de l'Église d'Alexandrie*, p. 59; *Description de l'Égypte*, t. XIII, p. 459.

⁽²⁾ دخل « il entra » (dans le cercle des gens

qui conversaient avec le saint).

⁽³⁾ Mot à mot : « celui que l'on envie », *المعجزة* « le fortuné », au sens du latin *beatus*.

et le suivit à l'église. Il assista au service divin, reçut le corps et le sang vénérés du Seigneur et mangea du pain à la table du Bon Pasteur. Puis, lorsque vint la dixième heure du jour, le saint lui dit : « Viens avec nous, à présent, mon fils, que nous sortions de la ville ».

Ils sortirent donc et voici qu'un serpent rampait, se dirigeant vers le saint. Notre père le saint lui dit : « Arrête-toi, serpent, et ne bouge pas ». Ensuite le père se dirigea vers lui, le prit dans sa main, le caressa⁽¹⁾ avec la paume de la main et lui dit : « Nous avons besoin que tu nous prêtes ton corps pendant une année entière, et que tu deviennes, par la puissance [fol. 146] de Dieu (qu'il soit exalté!), un serpent d'or avec une tête d'émeraude et des yeux de rubis semblables à des pierres précieuses ». Et le serpent obéit à ses paroles et devint tel que l'avait demandé le saint. Cet homme, à ce spectacle, fut frappé de stupéfaction, fit le signe de la croix sur son visage et demeura ainsi stupéfait pendant un moment⁽²⁾. Le saint lui dit : « Prends ce serpent, et donne-le à ton parrain pour qu'il te rende le service dont tu as besoin⁽³⁾ ».

Il prit donc le serpent et alla chez son parrain et lui dit : « Parrain, voici quelque chose que j'avais chez moi et cela me restait de mes objets précieux (que m'ont légués) mes ancêtres, et je ne voulais pas le faire sortir de chez moi, mais la nécessité m'y force; je le gardais avec soin, mais prends-le chez toi comme nantissement et donne-moi quarante dinars ». Quand son parrain le vit, il fut stupéfait et rempli d'admiration, en voyant la figure de ce serpent et sa beauté et sa perfection, telles que personne n'en avait vu de semblable ni d'égal dans tous les pays de la terre, non plus que dans les trésors des rois. Il le prit avec empressement, alla trouver sa femme plein de joie et lui dit : « [fol. 145] Regarde, femme, ce qu'a notre filleul en fait de trésors et d'objets précieux; quelle richesse devait être la sienne, si ce serpent lui reste des objets précieux⁽⁴⁾ que renfermaient ses trésors ». La femme en voyant le serpent fut presque folle de joie, et dit à son mari : « Donne-lui tout ce qu'il te demandera en fait d'or, ou d'argent ou d'autre chose ». Ensuite le mari alla

⁽¹⁾ Mot à mot : « il se mit à le froter ».

⁽²⁾ Mot à mot : « une longue heure », mais il ne faut pas attacher à ces mots de signification précise.

⁽³⁾ *انحرته ليرفد حاجتك* signifie mot à mot : « satisfaire

au besoin que quelqu'un a de quelque chose, lui donner ce qu'il demande ».

⁽⁴⁾ *خبرة* signifie aussi : « ce que l'on garde en cas de besoin ». Ainsi *Mille et une nuits*, éd. Beyr., t. IV, p. 159, *انحرته ليرفد الحاجة*.

chercher dans sa chambre une bourse d'or et sortit vers cet homme béni et lui dit : « Compère, prends là-dessus tout ce que tu voudras ». L'homme lui répondit : « Je n'ai besoin que de quarante dinars, pas davantage ». Il les lui compta, l'autre les prit et s'en alla.

Alors la femme dit à son mari, quand il rentra : « Mon ami, ne laisse pas sortir ce serpent de chez nous, et ne le fais pas désirer⁽¹⁾ à notre compère et ne le lui laisse pas voir une autre fois; mais s'il te demande de l'argent, donne-lui tout ce qu'il te demandera. C'est un objet dont nous tirerons gloire et orgueil, car il n'y a personne qui puisse montrer chez lui un serpent aussi précieux⁽²⁾. » Son mari lui dit : « Garde-le dans le coffre [fol. 144], ce sera un trésor pour nous et nos enfants ». Et lorsqu'ils faisaient un banquet ou qu'ils invitaient quelqu'un, ils le sortaient et le présentaient aux convives avec fierté, et tous ceux qui le voyaient, admiraient sa beauté et sa perfection⁽³⁾.

Cependant cet homme pieux acheta des semences avec les quarante dinars et sema sa terre toute entière. Et Dieu, béni soit son nom! doubla son bien comme il le fit pour Job le Juste : la terre donna des fruits abondants, et dès que la récolte fut arrivée dans sa maison, il en vendit pour quarante dinars, il alla les porter à son compère et lui dit : « Compère, voilà ton argent, puissent ta bonté et tes bienfaits ne pas être perdus, et rends-moi le gage que je t'ai donné ». L'autre lui répondit : « En paiement de quoi? Qu'est-ce que j'ai chez moi qui t'appartienne? Tu n'as rien à réclamer chez moi, si tu veux des dinars je t'en donnerai, mais il n'y a rien à toi chez moi. » L'homme pieux lui répondit : « A cause de Dieu, qu'il soit exalté! (je t'en prie), ne fais pas cette action mauvaise, prends ton dû et rends-moi ce qui est à moi⁽⁴⁾, en considération de Dieu, qu'il soit exalté! [fol. 143] et ceci est une grande tentation ». Et cet homme s'irrita, nia avec insistance et jura qu'il n'avait pas vu ce dont l'autre parlait. Alors l'homme pieux fut rempli de tristesse et fut profondément affligé, et il regarda cela comme un grand malheur par crainte du saint anba Basīlios.

Il alla trouver l'évêque et l'informa de ce qui lui arrivait. L'excellent père lui

⁽¹⁾ *تطلع* «exciter la convoitise de quelqu'un au sujet de» (en lui montrant quelque chose).

⁽²⁾ Mot à mot : «personne n'a chez lui ce serpent précieux et ne peut le faire sortir de sa de-

meure».

⁽³⁾ Mot à mot : «la beauté de sa beauté».

⁽⁴⁾ Mot à mot : «prends la chose et donne-moi ma chose».

dit : « Ne t'afflige pas, mon fils, et ne crains pas, et ne te chagrine pas pour cette affaire, nous avons demandé à Dieu, qu'il soit exalté! que le serpent change son corps pour un an; sache que, l'année achevée, il reviendra à son premier état et, lorsqu'il aura repris sa forme première, cet homme viendra à toi et te demandera de reprendre le serpent ». Et l'homme pieux revint à sa demeure consolé par les paroles du saint père. Et jusqu'à ce que⁽¹⁾ l'année entière se fut écoulée, ceux qui avaient chez eux le serpent le sortaient tous les jours et s'en faisaient un sujet de gloire. Or, la femme alla un jour, selon son habitude, voulant tirer le serpent du coffre pour le faire voir aux invités qu'ils avaient [fol. 142] ce jour-là, et voici que le serpent se leva et sauta hors du coffre, au visage de la femme et il cherchait à la mordre. La femme se hâta de refermer le coffre et sortit effrayée vers son mari et lui dit : « Tu ne sais pas ce qui nous arrive aujourd'hui, le serpent est devenu un serpent qui marche, comme tous les serpents, en vérité il marche ». Son mari lui répondit : « Ceci nous arrive à cause de cet homme béni à qui nous avons refusé son bien, Dieu nous a punis de ce que nous avons fait à notre compère aujourd'hui ». Elle lui dit : « Va le trouver et dis-lui : « Viens chez moi aujourd'hui et prends cet objet en or qui t'appartient et donne-nous ce que tu nous dois, compère. Viens et prends toi-même ton bien, car je me repents et je reviens à Dieu, qu'il soit exalté! et j'ai peur de ta malédiction⁽²⁾. Viens à présent avec moi et prends-le de tes propres mains et je ne veux rien de toi. »

Alors cet homme vint avec lui à sa demeure. Quand il fut dans la maison, l'autre lui dit : « Ouvre toi-même le coffre et prends [fol. 141] ton bien ». L'homme ouvrit le coffre, et prit dans ses mains le serpent qui était redevenu comme auparavant. Il l'emporta et sortit, et le serpent ne remuait pas. Et eux étaient surpris en voyant qu'il était revenu à son état (premier) étonnant. L'homme l'apporta en hâte au saint père qui, selon son habitude, était assis au milieu de plusieurs personnes. Il se prosterna devant lui et lui dit : « Mon compère est venu me trouver et m'a prié d'aller avec lui à sa demeure. Quand j'y suis arrivé, il m'a dit : « Prends toi-même ce qui t'appartient » : j'ai ouvert le coffre et j'ai pris le serpent et je l'apporte à ta Sainteté. » Le père, le grand

⁽¹⁾ ^١ Ici a le sens de « jusqu'à ce que » : c'est un vulgairisme de l'arabe d'Égypte.

⁽²⁾ ^٢ ^{دعاه} « invoquer Dieu contre quelqu'un »,

expression bien connue, c'est l'opposé de ^{دعاه} « l'invoquer en faveur de quelqu'un ».

Basilios, lui dit : « Sache, mon fils, que ce serpent était revenu à sa nature première, et c'est pour cela que ton parrain est venu à toi et t'a demandé de le tirer du coffre de tes propres mains, par peur de lui ».

Puis le saint le plaça sur sa main au milieu de cette réunion de gens et le caressa avec sa main en disant : « Tu as accompli ce que nous te demandions, et à partir d'à présent personne n'aura le pouvoir de te nuire ou de te tuer, jusqu'à ce que tu meures de ta mort naturelle ». [Fol. 140.] Et après avoir dit ces mots, il le laissa aller de sa main et le serpent s'en alla de cet endroit, rampant au milieu des gens, sortit par la porte de la cellule et traversa le milieu de la ville, tandis que les gens le regardaient avec étonnement. Et personne n'osa lui faire du mal, jusqu'à ce qu'il mourut de sa mort naturelle.

Et nous demandons à Dieu, de qui tout dépend, et à son Fils unique, celui qui est né de la lumière avant tout temps, et à son Esprit-Saint, qui est son égal en substance, qu'il nous sauve et qu'il nous mette tous sous la bénédiction de ce pasteur pieux et pur, le grand, le saint père Basilios et qu'il nous accorde de faire des actions pures, agréables à Dieu, par les prières de ce père et l'intercession de Notre-Dame Mârat Meriem, mère de Dieu, la Vierge et de Mar Marcos l'Évangéliste, l'Apôtre et de tous les martyrs et de tous les saints qui ont plu au Seigneur par leurs actions pures, à présent et toujours, et jusqu'au siècle des siècles. Amen, amen.

(Fin de l'histoire du père Basilios l'Évêque.)

V.

LE MIRACLE DE THÉODORE ET D'ABRAHAM.

On lit dans le *كتاب مرشد الرواد الى قبور الابرار* ⁽¹⁾, à propos du tombeau de Yunus ibn 'Abd-al-'Ala ⁽²⁾, l'anecdote suivante : *وروي عن بعض مشايخنا ان أنساآ جاء الى انسان : فقال له اقرضني الف دينار الى اجل فقال له من يضمنك قال الله فأقرضه ما طلب وسافر الرجل*

⁽¹⁾ De Muwaffik-ad-din 'Abdu-Kahhman al Kharragi, composé entre 771 et 780; cf. BROCKELMANN, *Arab. Lit.*, II, 34.

⁽²⁾ Ms. de la Bibliothèque Khédiviale, 3024; *Catal.*, V, 146. F^o 211-212 de la copie de l'Institut français d'archéologie orientale.

المقترض ليحجز بهذا القرض فباع واشترى وحصل مالا عظيما فلما جاء الاجل اراد الخروج والسفر لوفاء دينه فلم يجد مركبا وحبسه الريح والبلد الذي هو فيه بعيد عن صاحب الدين فآخذ الرجل خشبة وقرها وجعل فيها الف دينار ورماها في البحر وقال قد وفيت ضمانك فإوصاها اليه ثم ان الرجل صاحب المال خرج يوما الى البحر وجلس يتوضى على خافته فطلعت له الخشبة بين يديه فأخذها ومضى الى داره فكسرها فوجد فيها الف دينار وورقة مكتوب فيها قد وفيت ضمان الله تعالى وحصل المقترض الف الف اخرى وقال ان لم تكن وصلت تلك دفعت له هذه ثم وجد مركبا وطاب الريح فركب وجاء الى بلده ثم جاء للمقترض وسلم عليه فقال له وصلت الفك ولكن لا اخذها حتى تحبزن ما صنعت بها فآخبره بالخبر من اوله الى آخره فقال والله وصلت ووفى الله الضمان.

Cette même anecdote se retrouve dans la *Vie de Yunus* par Ibn-Khallican⁽¹⁾, qui l'a extraite du *Kitāb al muntazam fi ahbār man sakan al mukattam* : « Une des anecdotes, qu'il a racontées, disant qu'il l'avait apprise d'une autre personne était la suivante : Un homme alla trouver un fabricant d'objets en cuivre⁽²⁾ et lui demanda de lui prêter à terme mille dinars. L'autre lui dit : « Qui me donneras-tu comme caution pour cette somme ? — Le Dieu tout-puissant sera ma caution, répondit-il ». Le fabricant de cuivres lui donna les mille dinars et l'emprunteur partit avec cette somme pour faire du négoce. Lorsque l'époque du paiement arriva, il voulut se rendre auprès de son créancier, mais il en fut empêché par le manque de vent. Il fit alors une caisse, y plaça les mille dinars, la ferma, la cloua, et la jeta à la mer en disant : « Mon Dieu voilà l'argent pour lequel tu m'as servi de caution ». Cependant le créancier était sorti attendant l'arrivée de son débiteur. Il aperçut quelque chose de noir à la surface de la mer, et dit : « Apportez-moi cet objet ». On lui apporta cette caisse. Il l'ouvrit et y trouva mille dinars. Cependant le débiteur gagna encore mille dinars, et lorsque le vent fut favorable il revint vers son créancier; il le salua et le fabricant de cuivres lui dit : « Qui es-tu ? — Je suis, répondit-il, l'homme qui t'a emprunté mille dinars, et voici ton argent ». L'autre lui dit : « Je ne le prendrai pas avant que tu ne m'aies informé de ce que tu as fait de cet argent ». L'emprunteur lui raconta ce qui s'était passé et comment le manque de vent l'avait

⁽¹⁾ Ibn-Khallican, tr. de Slane, t. IV, p. 594; texte arabe, éd. de Boulaq, t. II, p. 554. Ibn-Khallican est mort en 1082.

⁽²⁾ Sur le sens du mot نحاسي, cf. Ibn Khallican, t. I, p. 36, éd. de Boulaq. واهل مصر يقولون نحاسي يعجل التولى الصغيرة النحاس.

empêché de revenir. — Le Dieu tout-puissant, répondit le fabricant en cuivres, m'a payé pour toi les mille dinars, et je les ai reçus.

Il existe encore d'autres versions arabes de ce conte qui ont été signalées par M. Basset⁽¹⁾. M. Chauvin, dans son *Étude sur la recension égyptienne des Mille et une nuits*⁽²⁾, le range au nombre des contes qui seraient dûs à Walib ibn Monabbih⁽³⁾. Mais cette hypothèse est d'autant moins plausible que nous possédons le texte grec de cette légende pieuse, qui a passé dans la plupart des littératures européennes : on la retrouve en effet dans la *Mariu-Saga* ou « Saga de Marie » en islandais, dans les *Miracles de la Vierge* de Gonzalo de Berceo (n° 23), dans le *Recueil de miracles de la Vierge* en portugais, dans le *Recueil* de Gauthier de Coincy : il en existe des rédactions en anglo-saxon, en anglais, en allemand, en russe. Nous avons indiqué ailleurs⁽⁴⁾ où se trouvait le texte grec byzantin, dont il existe au moins deux rédactions différentes, la deuxième inédite. C'est l'histoire connue sous le titre de Théodore le Chrétien et d'Abraham le Juif et dont voici le résumé : « Théodore le Chrétien, négociant à Byzance, ayant perdu par suite de naufrages successifs, tout ce qu'il possédait, essaie vainement d'emprunter de l'argent à ses anciens amis : il s'adresse alors au riche juif Abraham. Celui-ci ne veut prêter que sur caution. Théodore lui offre comme caution Jésus-Christ : il mène le Juif devant une image du Sauveur et s'engage à rembourser la somme à une date fixe. Il met à la voile et arrive dans une région fort éloignée. Là il s'aperçoit un jour que le terme fixé pour le paiement approche et qu'il lui est impossible d'être à Byzance à cette date. Il met alors l'argent du Juif dans une cassette et jette cette cassette à la mer, après avoir imploré l'aide du Sauveur. En effet, au jour fixé, le Juif, qui se promène sur le bord de la mer pour voir si Théodore n'arrive point, aperçoit un objet qui flotte près du rivage; il le fait retirer de l'eau et voit que c'est une cassette. Il l'ouvre et y trouve son argent et une lettre de Théodore. Confondu par ce prodige, il veut vérifier si ce n'est pas là un effet du hasard, et lorsque Théodore est de retour, son créancier nie avoir reçu l'envoi. Théodore l'amène

⁽¹⁾ R. BASSET, *Le prêt miraculeusement remboursé*, *Rev. des tr. popul.*, IX, 14-31.

⁽²⁾ V. CHAUVIN, *La recension ég. des Mille et une nuits*, 1 vol., Bruxelles, 1899 (Bibliothèque de la Faculté de Liège, fasc. VI), p. 78.

⁽³⁾ Cf. l'article de GOLDBERGER, *Isra'élites* (*Rev. des études juives*, t. XLIV) qui modifie quelques-unes des conclusions de M. Chauvin.

⁽⁴⁾ GALTIER, *Byzantina*, dans la *Romania*, 1900.

devant l'image de Jésus-Christ qu'il a donnée comme caution, aussitôt un éclair brille et le Juif tombe à terre convaincu par ce miracle. Il se fait baptiser avec toute sa famille et tous ses serviteurs. Depuis lors cette image est en grande vénération à Constantinople et tous les ans on célèbre une fête commémorative. » Un pèlerin d'Occident ayant été témoin de cette fête, questionne le Grec qui se trouve à côté de lui, et apprend le miracle qui en est la cause : il en fait une rédaction latine qu'il porte en Occident. C'est cette rédaction latine qui est la source de tous les textes occidentaux, sauf les textes russes qui dérivent du grec directement. C'est également du grec que dérivent les rédactions arabes chrétiennes de ce miracle ⁽¹⁾, sans doute par l'intermédiaire d'un texte copte perdu. Quant aux rédactions arabes musulmanes, elles dérivent très vraisemblablement des rédactions arabes chrétiennes, ou bien encore il peut se faire que des Musulmans aient entendu raconter cette histoire par des Coptes. Ainsi il est à noter que Yunus ibn 'Abd-al-'Ala qui nous rapporte cette histoire, était égyptien, et que l'ouvrage d'après lequel la rapporte Ibn-Khallican est aussi un ouvrage égyptien puisqu'il n'y est question que des personnages enterrés aux environs du Moqattam. Cette anecdote qui n'est pas unique en son genre, nous montre comment certaines légendes chrétiennes se sont introduites dans la littérature musulmane.

VI.

LA LÉGENDE DE SAINT GEORGES.

Une autre légende chrétienne qui est passée dans la littérature musulmane est la légende de saint Georges et de son martyre ⁽²⁾. M. Basset a montré autrefois

⁽¹⁾ Ms. ar. de la Bibl. Nat., n° 267, f° 153-153; et une autre rédaction abrégée dans le recueil arabe-copte de *Miracles de la Vierge*.

⁽²⁾ Sur la légende de saint Georges, cf. BARNES-GOULD, *Curious Myths of the middle ages*, p. 266-316; HETLIN, *The history of the famous Saynt and Souldier of Christ Jésus, saint Georges of Cappadocia*, 1633, London; MILNER, *An historical enquiry into the existence of saint Georges*, London, 1792; CLERMONT-GANNEAU, *Horus et saint*

Georges (Rev. arch., sept., déc., 1866); J. SZRZYGOWSKI, *Der Koptische Heiliger u. d. heilige Georg* (Z. f. ägg. Sprache, XL, 1902, p. 49-60) et Bull. de la soc. d'Alexandrie, n° 6, démontre contre M. Clermont-Ganneau que le type du saint cavalier n'est pas spécial à saint Georges, mais peut représenter tous les saints; GUTSCHMIDT, *Über die Sage vom heilig. Georg*. (Verhandlung. d. K. sächs. Ges. d. W. zu Leipzig, phil.-hist. classe, 1861) identifie saint Georges avec Mithra.

l'influence qu'a exercée sur l'islam la littérature chrétienne des apocryphes⁽¹⁾. La légende de saint Georges fait partie, comme le miracle de Théodore et d'Abraham, des emprunts que l'on peut appeler directs, car, ainsi qu'on le verra plus loin, elle reproduit en substance le texte copte du martyre de saint Georges⁽²⁾. Selon M. Amélineau la légende de saint Georges serait d'origine copte⁽³⁾. Cette opinion nous paraît peu vraisemblable pour la raison suivante : la scène du martyre est localisée en Asie; or, si la légende était d'origine égyptienne, on s'attendrait plutôt à la voir localisée dans une ville de l'Égypte. Il est probable que la légende est passée en Égypte lors de la translation des reliques du saint⁽⁴⁾, fait dont on a de nombreux analogues dans l'hagiographie : ainsi, parmi les miracles de la Vierge, mis en vers par Gauthier de Coincy, on en rencontre un relatif à saint Ildefonse, archevêque de Tolède, ce qui s'explique par ce fait que le corps du saint et avec lui sa légende furent transportés autrefois d'Espagne en France, dans la région où écrivait Gauthier de Coincy. Il peut se faire aussi que la légende de saint Georges ait été portée, en dehors de cette circonstance, d'Asie en Égypte, où elle aura été traduite soit du grec⁽⁵⁾, soit du syriaque⁽⁶⁾.

sur sa légende au Moyen âge; SMITH, *Dict. of christ. biography*, s. v. Georges; cf. encore les *Légendes des Bollandistes* au 23 avril, et MIGNON, *Dict. des lég. du christianisme*, 1855, in-8°, Paris, col. 427-436.

⁽¹⁾ BUSSET, *La bordak du choikh al Boussiri*, 1 vol., Paris, Leroux. Sur l'influence exercée par le bouddhisme, voir le récent travail de GOLDBERGER, *A buddhismus latissa az islamizm*, Buda-Pest, 1903.

⁽²⁾ Pour le texte copte et les divers manuscrits coptes, cf. A. W. BUDGE, *The martyrdom and miracles of saint Georges of Cappadocia*, 1 vol. in-8°, London, 1888, p. 1-xvi; une autre traduction d'après le manuscrit A d'Oxford par AMÉLINEAU, *Contes et lég. de l'Égypte chrét.*, 2 vol., Paris, 1888, t. II, p. 166-216.

⁽³⁾ AMÉLINEAU, *Les actes des martyrs de l'Église copte*, 1 vol., Paris, 1890, *Étude critique sur le martyre de saint Georges*, p. 241-309.

⁽⁴⁾ QUATREMÈRE, *Recherches sur la langue et la*

littérature de l'Égypte, 1 vol., Paris, 1808; d'après Abou-Salih : « C'est une tradition constante que le corps de saint Georges se trouvait avec la tête dans la ville de Ladd (لاذقية, Lydda) en Syrie. Comme la Syrie était continuellement exposée aux courses des ennemis, le gouverneur craignant qu'il n'arrivât à ce corps quelque accident, le fit transporter sans la tête dans la contrée des oasis afin qu'il y fût à l'abri de tout malheur. » Cf. EVERTS, *The churches and monasteries of Egypt*, 1895, Oxford, in-8°, f. 93^b, p. 259.

⁽⁵⁾ Versions grecques et latines dans LIVOMANNI, *De vitis sanctorum*, éd. de Venise, t. II, 251-253; SERIUS, *De probatis sanctorum vitis*, II, 278-281, *Acta Sanctorum*, 23 avril et la *Bibliotheca hagiographica graeca*, édit. hag. Bollandiana, 1895, Bruxelles, p. 47.

⁽⁶⁾ Pour les versions syriaques et arabes, cf. WRIGHT, *Cat. of the syriac ms. in the British Museum*, p. 1087, 1119, 1122; ROSEN and FORBES, *Cat. cod. msc. oriental.*, I, p. 92, 111;

en copte, et du copte en arabe⁽¹⁾ et ensuite en éthiopien. Notre but, au reste, n'est pas de discuter la question de la filiation des textes, mais d'apporter un élément nouveau, qui pourra servir à cette discussion, en signalant la présence de cette légende dans la littérature musulmane.

Il est fait allusion à cette légende dans Masoudi⁽²⁾ qui la cite d'après Wahib ibn Monabbih, *وذلك موجود في كتاب المبتداء والسير لوهب ابن منبه*. On la retrouve dans Tabari⁽³⁾, Ibn-al-Athir⁽⁴⁾, Tha'labi⁽⁵⁾, et al-Hamadani (1558)⁽⁶⁾. Ibn-al-Athir a abrégé la légende et la plupart des noms propres ont disparu chez lui : sa rédaction au reste a peu d'importance, car ainsi que l'a montré M. Lidzbarski⁽⁷⁾, sa source en ce qui concerne l'histoire des prophètes est Tabari. Tha'labi reproduit presque textuellement le récit de Tabari, mais n'en dérive pas, car sa chaîne est différente. Mais chez tous les deux la légende est donnée comme dérivant de Wahib ibn Monabbih : c'est aussi ce que dit Masoudi en propres termes. Wahib ibn Monabbih est un personnage bien connu : Juif d'origine, qui a introduit dans la littérature musulmane un très grand nombre de légendes juives ou chrétiennes, issues des apocryphes. Ce qu'il est difficile de

DILLMANN, *Über die apokryphen Märtyrergesch. des Cyrillus seit Iulitta u. des Georgina*, p. 353-356, *Sitzb. d. K. Preuss. A. d. W. zu Berlin*, xxi; selon M. BUDOS, *The martyrdom*, . . . , p. xxvii, une des versions syriaques suit de très près le texte copte. La Bibliothèque Nationale de Paris possède un Panégyrique de Georges par abba Théodose, évêque de Gangres, ms. 148, n° 6 (traduit dans AMÉLINEAU, *Contes*, t. II, p. 152-166); son martyre, ms. 563 et 275, n° 16; douze miracles, ms. 148, n° 7; son histoire, ms. 262, n° 1 et ms. 257, n° 17; translation de son corps de Palestine en Égypte, ms. 305, n° 8. M. Amélineau, *Contes*, II, 216-261, donne la traduction de neuf miracles d'après Théodose, évêque de Jérusalem (d'après quel manuscrit?); les numéros de ces manuscrits sont ceux de SLANE, *Cat. des ms. arabes*. Pour les versions éthiopiennes, cf. WAUGHY, *Cat. of the ethiopic ms. in the Brit. M.*, p. 162, 168, 189, 190, et pour les versions éthiopiennes de la Bibliothèque Nationale, M. BASSET, *Les apocryphes éthiopiens*, fasc. II, p. 15, n. 2.

⁽¹⁾ Cette version arabe ne doit pas être confondue avec la version musulmane dont il est question plus loin.

⁽²⁾ MASOUDI, *Prairies d'or*, éd. Barbier de Meynard, t. I, p. 127, et dans le *Livre de la création et de l'histoire*, publié et traduit par M. Huart, t. IV, p. 138, et dans *Mirkhond*, I, 144.

⁽³⁾ TABARI, *Annales*, éd. de Goje, t. I, 795-812. Ce texte avait été signalé déjà dans un travail en russe par M. AVTALA, *Musulmannske skazanie o so. Georgii po at-Tabari, Eta. Obocz.*, t. XXVI, p. 122-134, dont je ne connais que le titre.

⁽⁴⁾ IBN-AL-ATHIR, éd. Toruberg, p. 264-270.

⁽⁵⁾ THA'LABI, *Qisq al-anbia*, éd. du Caire, p. 285-290.

⁽⁶⁾ ABOU-NAÏR N. R. ABD-ER-RAHMAN AL-HAMADANI, *كتاب البغيات في مواضع الحيات*, p. 64 du texte imprimé en marge de la *Tohfah al-ikhwan*, . . . , d'al-Fa'ali, éd. du Caire, 1303 (éd. non indiquée dans BROCKELMANN, *Ar. Lit.*, t. II, 412).

⁽⁷⁾ LIDZBARSKI, *De prophetis, que dicuntur, legendis arabicis*, 1 vol., 1893, Leipzig, p. 17 et seq.

dire, c'est la manière dont Wahb a connu cette légende : il est à peu près certain qu'il a eu sous les yeux un texte écrit, mais il n'est pas facile de déterminer avec précision quel était ce texte : il n'a certainement pas connu le texte copte, ni les traductions arabes dérivant du copte, car dans les légendes coptes et copte-arabes, l'homme ressuscité par saint Georges est appelé *KOUHC* (texte copte et Panégyrique de Théodote) *ساجون* dans la traduction arabe-copte, *σιουγκου* dans le manuscrit copte B. Les textes musulmans donnent Toubil (Tha'labi) *يوسك تونيل* (les points du 2 sont d'une main plus moderne : Tabari-de Goeje, p. 806), or cette lecture ne peut dériver que d'un texte syriaque Y U B L; Wahb dériverait donc d'un texte syriaque ou tout au moins d'une traduction arabe faite sur le syriaque. On ne pourra d'ailleurs être définitivement fixé sur la source de Wahb qu'après que les textes syriaques auront été édités, et que leurs rapports réciproques auront été établis. Il existe bien aussi une version arménienne de la légende, qui peut avoir son importance pour l'étude de la question, soit qu'elle dérive du grec, soit qu'elle provienne du syriaque, mais je n'ai pu la consulter. Il est à noter, comme on le verra par l'analyse suivante du texte musulman dont j'ai rapproché les passages correspondants du copte d'après l'ouvrage de M. Budge, que certains épisodes ne se retrouvent pas dans le copte : ainsi Georges est jeté dans une fosse où sont enfermés sept lions, mais sur l'ordre de Dieu ces animaux respectent son corps : plus loin également, lorsque le magicien est appelé pour combattre Georges, afin de donner au roi un échantillon de son habileté, il sème du blé, le fait pousser, le moissonne, le vanne, le moud, et en fait du pain, le tout dans une heure : ailleurs encore quatre mille hommes qui ont cru en Georges sont mis à mort par le roi : enfin le corps de Georges est brûlé et les cendres sont semées dans la mer, mais sur l'ordre de Dieu, les vents les réunissent sur le rivage en un tas d'où Georges sort vivant et secouant la poussière qui le couvre⁽¹⁾.

Voici une analyse sommaire du récit musulman, avec les pages correspondantes du texte copte, qui montrera combien, malgré l'interversion de certains passages, les deux récits se suivent de près :

Georges va trouver le roi; son discours [3-4].

⁽¹⁾ Dans Amélineau, *Contes*, II, p. 184, il est question d'un lac où on a jeté les ossements, mais je ne sais quel est le manuscrit que traduit M. Amélineau; c'est sans doute une traduction arabe faite sur le copte (?).

Il est suspendu au bois de torture et tourmenté avec des peignes de fer; ses blessures sont arrosées de vinaigre; on lui enfonce des clous dans la tête, on le fait cuire dans un chaudron, on l'attache dans la prison et on place sur lui une colonne d'un poids énorme [5-6, il y a des divergences dans le texte copte]; un ange le délivre et lui dit qu'il mourra quatre fois [6] ⁽¹⁾.

Georges est coupé en deux avec une épée; ses restes sont jetés aux lions; l'ange le retire de la fosse. Le copte place ici d'abord l'épisode du magicien Athanase, qui se convertit et est mis à mort, puis [9] la roue qui met Georges en pièces et qui était faite ainsi: la partie supérieure était comme le bord d'un couteau et la partie inférieure comme un glaive à deux tranchants; il est coupé en deux morceaux [11] ⁽²⁾; les os sont jetés dans un puits, mais saint Michel [12] l'en fait sortir en disant: «La main qui a créé Adam, le premier homme, va te créer de nouveau». Le récit musulman donne: «La puissance qui a créé Adam est celle qui t'a fait sortir de cette fosse».

Georges va trouver le roi qui dit: «C'est son fantôme» [13]. On appelle le magicien [7-8] qui en soufflant change le taureau en deux taureaux vivants, sème du blé et fait avec le blé du pain en une heure de temps, et se charge de métamorphoser Georges en chien au moyen d'une coupe d'eau. Cet épisode manque au texte copte.

Les deux taureaux ressuscités par Georges [18]; la femme est appelée Scholastique dans le copte, et il n'y est question que d'un taureau appartenant à son fils: dans le grec (*A. Sanctior.*, 23 avril, app.) on lit: «ἀνὴρ Γλυκέριος τοῦ νομα».

⁽¹⁾ Page 209 de la traduction anglaise: «I will take thee away to the place of safe keeping which I have prepared for thee for the holy dwelling» est inexact. Le texte donne (p. 7) ἡΤΑΛΩΛΙ ΗΤΑΠΑΡΑΛΗΚΗ ἑΤΑΙΧΑΛΟC ἑΡΟΚ ἕΗ ΠΕΚΠΑΝΩΩΠΙ (corrigez: ΠΑΝΩΩΠΙ) ἑΘΟΥΛΕ, ce qui signifie: «Afin de reprendre le dépôt que j'ai déposé dans ton tabernacle saint» (c'est-à-dire «ton âme dont ton corps est la demeure»). Cf. p. 14, l. 171 le texte copte: ΟΥΟΞ ΤΡΑΛΗΚΗ ἑΤΑΙΧΑΛΟC ἑΠΕΚΩΩΠΙΑ ΤΗΛΑΓΓΕΛΟΝ, passage traduit encore inexactement: «I will bring thee to the place of safety prepared for thy body». Le sens est: «Le dépôt que j'ai

déposé dans ton corps je le reprendrai», sens que donne d'ailleurs la traduction arabe: والوديعة التي اودعتها في جسدك آخذها. Pour le premier passage, M. AUBREAU, *Contes*, II, p. 175, donne: «Je viendrai l'apporter la robe que j'ai réservée dans ton habitation sainte».

⁽²⁾ Page 212 de la traduction anglaise, au lieu de: «Who did rebuke the waves of the sea and their crests bowed down», corrigez: «qui fit des reproches aux vents de la mer et à qui toutes les choses sont soumises», texte, p. 10: ΦΗ ΕΤΑΝΕΡΕΠΙΤΙΜΑΝ ἡΜΙΘΗΟΥ ἕΗ ΦΙΟΝ ΕΝΧΑΙΗΚΕΝ ΕΕΘΗΟΝ ἄΧΩΟΥ ΠΑΚ. Allusion à Marc, iv, 39-41.

Un des amis du roi est tué, ainsi que 4,000 hommes du peuple pour avoir cru au dieu de Georges⁽¹⁾.

Makhiliās (= Magnentius), demande à Georges de faire fleurir les sièges et la table [15-16]. Il fait enfermer Georges dans un taureau d'airain, plein de substances inflammables, naphte, soufre. Il est question d'un taureau [14], mais le texte copte dit qu'après que Georges eut été scié, on enferma les deux morceaux dans un chaudron, avec de la poix, du bitume, etc. [16]. La suite montre bien que l'arabe correspond à ce passage du copte, car Michel enlève le taureau et le précipite à terre du haut des airs; de même dans le copte [17] Zalathiel enlève le chaudron et Georges en sort.

Les gens de Syrie et Toufalia veulent qu'il ressuscite les morts [18-19-20-21]. Il sort des tombeaux dix-sept personnes, neuf hommes, cinq femmes et trois jeunes filles, ainsi qu'un vieillard nommé Toubil; le copte, p. 219, donne : cinq hommes, neuf femmes et trois petits enfants. L'homme est appelé *κονς* dans le copte, *ساوون* dans l'arabe dérivé du copte, *κιογκιον* dans le manuscrit B et *κονς* dans Théodote. Le syriaque donne Y U B L². Les variantes musulmanes sont *يوسك* et *توبيل* ⁽²⁾.

Georges chez la vieille femme [22-23]. Le roi aperçoit l'arbre que Georges a fait pousser [24].

Georges mis sur la roue, brûlé et jeté à la mer. Sauf la roue que le copte donne à la page 9, l'arabe suit le copte [24] : sa chair fut mise en pièces, puis brûlée, et le corps jeté sur une haute montagne, afin que les oiseaux du ciel le dévorent. La montagne est appelée Siris (var. *سيرى*, *κσιρ* dans E, *κσιρριον* dans Théodote). Les vents réunissent les cendres en un tas, d'où Georges sort [24].

Georges feint d'être persuadé par le roi; la reine est convertie [26-29]. La vieille femme, dont Georges a guéri le fils, se rend au temple. Georges ordonne à l'enfant paralysique de marcher et d'appeler les dieux [30]. Dialogue de Georges avec Ihlis qui lui dit qu'il a autrefois refusé d'adorer Adam [31] : les idoles englouties [31-33]. Supplice de la reine Alexandra [33-34].

⁽¹⁾ Cf. AMÉLÉNEAU, *Contes*, II, p. 183. « Anatolius (le Stratégate) eut ainsi que tous ses soldats, et le nombre des personnes de la foule qui crurent dans le Christ fut de 3,009 hommes plus une femme. Le roi Tatien ordonna de

les conduire hors de la ville dans un lieu désert, on en fit quatre parts et on les coupa en morceaux. »

⁽²⁾ Le martyre de Georges traduit par M. AMÉLÉNEAU, *Contes*, II, 199, donne Youbinnem.

Prière de Georges qui demande le châtiement du roi, et la faveur de Dieu pour ceux qui le prieront en son nom [35-37]. La ville est engloutie. Le copte [37] donne seulement : « La terre fut secouée jusqu'en ses fondements, il y eut des tonnerres, des éclairs, et personne ne passe en cet endroit à cause de la terreur qu'il inspire ».

Les martyrs furent au nombre de 34,000. Le copte [37] dit 8,699 avec la reine.

MARTYRE DE GEORGES D'APRÈS THA'LABI.

Voici ce que raconte Abou-'Abd-Allah Muhammad ben 'Abd-Allah-al-Qabby d'après Wahb-ibn-Monabbih-al-yamāni⁽¹⁾. Il y avait à Mossoul un roi nommé Zadanah⁽²⁾ qui possédait la Syrie tout entière : les gens de ce pays étaient ses sujets et ce roi était orgueilleux et insolent. Il adorait une idole appelée Afoulloun. Georges était un honnête serviteur de Dieu d'entre les gens de la Palestine. Il avait connu les derniers des apôtres de 'Isa-ben-Miriam (sur lui le salut!) ; c'était un marchand très riche et faisant beaucoup d'aumônes. Il se méfiait de l'administration des idolâtres, car il craignait qu'ils ne le détournassent de sa religion. Il partit une fois pour aller trouver le roi de Mossoul emportant avec lui une forte somme dont il voulait lui faire présent, afin qu'il ne placât aucun de ces rois comme sultan sur lui à sa place. Il se présenta à lui ; le roi tenait sa cour et il avait fait dresser cette idole Afoulloun et les gens venaient et quiconque refusait d'obéir au roi était puni par toutes sortes de tourments. Il avait fait allumer un grand feu et quiconque ne se prosternait pas devant Afoulloun était jeté dans ce feu. Quand Georges (sur lui le salut!) vit ce que faisait le roi, il en eut honte et il fut effrayé et il en eut peur et il résolut de le combattre et Dieu lui inspira de la haine et le désir de le combattre. Il prit les richesses dont il voulait faire présent au roi et les distribua à ses coreligionnaires sans en rien garder car il ne voulut pas le combattre avec des richesses, mais il voulut le combattre lui-même. Il se présenta à lui et lui dit : « Sache que tu es un esclave, qui ne possède rien ni pour toi-même ni pour un autre, et que tu as un maître dont toi et tes semblables vous êtes les

⁽¹⁾ Tabari, p. 741, donne comme chaîne :
حدثنا أبي حمزة قال سمعنا عن أبي إسحاق عن وهب
بن منبه وغيره.

⁽²⁾ Tabari, 1515; Wright, *Martyr. syr.*, III,
p. 1089; DDYNA, *Ibn-el-Athir*, 108, 109 (var. :
1089).

esclaves. C'est lui qui t'a créé et de qui tu tiens tout, qui te fait vivre et te fera mourir, qui t'enverra les maux et les avantages. S'il dit à une chose « sois », elle est⁽¹⁾. Et tu n'adresses tes hommages qu'à une de ses créatures qui ne voit, ni n'entend, ni ne parle et ne peut en rien remplacer ton Dieu. Tu l'as ornée d'or et d'argent et tu en as fait un objet de perdition pour les hommes⁽²⁾, enfin tu l'adores au lieu de Dieu. » Le roi dans sa réponse lui demanda quel était le motif qui le faisait parler ainsi, qui il était, et d'où il venait : « Je suis, répondit Georges, un serviteur de Dieu, fils d'un de ses serviteurs et d'une de ses servantes, le plus humble de ses serviteurs et celui qui aspire le plus à lui. J'ai été créé de la poussière⁽³⁾ et j'y retournerai. — Si ton maître, répondit le roi, était tel que tu le prétends, on verrait ses marques sur toi, comme on voit les miennes sur ceux qui m'entourent et m'obéissent. » Georges ne lui répondit qu'en louant Dieu et en l'exaltant et il ajouta : « Oses-tu comparer (cet) Afouloun, sourd et muet, qui ne te sert de rien, avec le Seigneur des mondes⁽⁴⁾ à la voix duquel les cieux et la terre se sont levés ? ou bien compares-tu Toufaliâ⁽⁵⁾ et ce qu'il a obtenu dans ton royaume car il est grand parmi les tiens, avec ce qu'a obtenu Iliâs (Elie) de la puissance de Dieu (qu'il soit exalté) ? Iliâs était au commencement un homme, mangeant et marchant dans les marchés, mais Dieu l'honora au point que des plumes lui poussèrent et qu'il lui donna un vêtement de lumière ; il devint un homme angélique, un être céleste et terrestre qui volait avec les anges. Compareras-tu Makhlatîs⁽⁶⁾ et ce qu'il a obtenu dans ton royaume, et il est des grands de ta cour, avec le Messie fils de Marie et ce qu'il a obtenu de Dieu (qu'il soit exalté) ? Car Dieu l'a distingué au-dessus de tous les hommes et a fait de lui et de sa mère un signe éclatant pour ceux qui savent comprendre⁽⁷⁾. Compareras-tu cette âme excellente que Dieu a choisie par sa parole⁽⁸⁾ et qu'il a distinguée parmi toutes ses servantes et ce qu'elle a obtenu

⁽¹⁾ Les discours de Georges renferment çà et là des expressions coraniques ; par ex. : *كُنْ فَيَكُونُ*, cf. *Coran*, II, 3, et *passim*.

⁽²⁾ *فَنَدَمَ الْفُلَانِي*, expression coranique.

⁽³⁾ *Coran*, XVII, 35, *خَلَقَكَ مِنْ تُرَابٍ*.

⁽⁴⁾ *رَبِّ الْعَالَمِينَ*, expression coranique.

⁽⁵⁾ *Tabari*, 499, donne : *طَرَقَلِيَا*, le syr. *Trqklina*, *Trqula*, *Qraqli'a*; l'éth. *Taraclinos*; le lat. *Tranquillinus*, *Ibn-al-Athir*, *طَرَقَلِيَا*.

⁽⁶⁾ *Tabari*, 499 (note) a : *مَخْلَطِي*, *مَخْلَطِي*, *مَخْلَطِي*, le syr. *Mgnṭis*, *Mignṭis*, *Mgnṭiis*, *Mgnṭis*, *Mgnṭis*; l'éth. *Maxentius*; lat. *Magnentius*, *Ibn-al-Athir*, *مَخْلَطِي*.

⁽⁷⁾ *Coran*, XXI, 91, *وَجَعَلْنَاهَا آيَةً لِلْعَالَمِينَ*.

⁽⁸⁾ *Tha'labi* donne : *بِكَلِمَةٍ*, avec L. de *Tabari*, mais la leçon de *Tabari* est : *أَمَّ هَذَا الرُّوحَ الطَّيِّبَ* : *أَمَّ هَذَا الرُّوحَ الطَّيِّبَ* التي اختارها الله لكلمته وظهر جوفها لروحه.

de la puissance de Dieu avec Arabil⁽¹⁾ et ce qu'elle a obtenu par ta puissance? car elle était de tes adhérents et suivait ta religion et malgré toute sa puissance Dieu l'a livrée aux chiens qui se sont précipités sur elle⁽²⁾ dans sa demeure, ont déchiré sa chair et lappé son sang et aux hyènes qui ont mis ses membres en pièces. » Le roi lui répondit : « Tu nous racontes des choses que nous ignorions, amène-nous les deux hommes dont tu viens de parler, afin que je les voie, car je ne puis croire que ceci soit humainement possible. — Ton doute, répondit Georges, vient de ce que tu ignores Dieu; quant à ces deux hommes tu ne les verras pas et ils ne te verront pas à moins que tu ne fasses leurs œuvres, alors tu deviendras égal à eux. — Nous sommes excusés à ton égard, répondit le roi, et ton mensonge est visible à nos yeux, car tu te vantes de choses dont tu es incapable, et dont tu ne pourras nous prouver la vérité. » Ensuite le roi donna à choisir à Georges entre la torture et l'adoration d'Afoulloun. Georges lui répondit : « Si c'est Afoulloun qui a élevé le ciel⁽³⁾ et posé la terre (sur ses fondements) tu as dit vrai et tu me donnes un bon conseil, dans le cas contraire va-t-en, ô vil et maudit! » A ces mots le roi entra en fureur, l'insulta⁽⁴⁾, blasphéma le Dieu de Georges, et ordonna de dresser le bois (du supplice) sur lequel⁽⁵⁾ on mit des peignes de fer. On déchira son corps avec eux jusqu'à ce que sa chair, sa peau et ses veines fussent mis en lambeaux et on arrosa les plaies avec du vinaigre et de la moutarde. [Mais Dieu le préserva des douleurs et de la mort⁽⁶⁾.] Voyant qu'il ne mourait pas, le roi fit chauffer six clous de fer jusqu'à ce qu'ils fussent rouges : on les lui enfonça dans la tête, jusqu'à ce que sa cervelle coulât au dehors. Mais Dieu le préserva des douleurs et de la mort. Voyant qu'il ne mourait point, le roi fit chauffer un bassin d'airain jusqu'à ce qu'il fût rouge; puis il le fit entrer dans l'intérieur de ce bassin que l'on recouvrit; mais la chaleur du feu s'éteignit aussitôt. Voyant que ces supplices ne le faisaient pas périr il lui dit : « Georges ne ressens-tu aucune douleur des tourments que je te fais endurer? — Le Dieu dont je t'ai parlé, répondit-il, les éloigne de moi et me donne la constance, pour que je sois un témoignage contre toi ». A ces mots le

⁽¹⁾ *Tabari*, v. 49, *أرجيل*, sans variante.

⁽²⁾ *Tabari*, *التعالب والتضايح*.

⁽³⁾ *Coran*, xiii, 2, *رفع السموات*.

⁽⁴⁾ *Tabari*, v. 49, l. 14 : « Quand le roi entendit les insultes que Georges lui adressait, ainsi qu'à

son idole, il s'irrita et ordonna ».

⁽⁵⁾ *Thalabi*, *جعل عليها أمشاطا*; *Tabari*, v. 49, *وجعل عليه أمشاطا*.

⁽⁶⁾ Cette phrase manque dans *Tabari*.

roi pressentit qu'il lui adviendrait du mal de cela et en eut peur pour lui et son royaume, et prit la résolution de le tenir toujours en prison. Mais les grands de sa nation lui dirent : « Si tu le laisses libre dans la prison, il parlera au peuple, et il peut se faire qu'il le soulève contre toi. Ordonne donc de le torturer en prison, cela l'empêchera de songer à parler aux gens ». Il le fit coucher, le visage contre terre, il le fit enfoncer dans ses mains et ses pieds quatre piquets de fer, un piquet à chaque coin, puis il lui fit mettre sur le dos une colonne de marbre, que portèrent dix-huit hommes⁽¹⁾. Georges demeura ainsi attaché sous cette colonne ce jour-là. La nuit venue, Dieu envoya vers lui un ange et ce fut la première fois que Dieu lui porta secours par l'intermédiaire des anges, et que l'inspiration divine descendit sur lui. L'ange enleva la pierre et enleva les piquets de ses mains et de ses pieds, le fit boire et manger et lui annonça qu'il remporterait la victoire. Au jour, il le fit sortir de la prison et lui dit : « Va trouver ton ennemi, combats avec lui le combat de Dieu, car Dieu te fait dire : « Sois ferme et confiant : je te ferai souffrir par mon ennemi pendant sept ans, et il te tourmentera et te fera mourir dans ces tourments quatre fois, et chaque fois je ferai redescendre en toi ton âme; mais la quatrième fois, je prendrai ton âme et tu recevras ta récompense. »

Et voici que tout à coup Georges se trouva en présence des chefs, les appelant à Dieu. Le roi lui dit : « Qui t'a fait sortir de la prison, Georges? — Celui dont le pouvoir est au-dessus de ton pouvoir », répondit-il. Le roi, plein de colère, ordonna d'apporter tous les instruments de torture sans en laisser aucun. A leur vue, Georges fut saisi en lui-même d'une grande frayeur : mais il se mit à se réprimander à haute voix et eux l'entendaient. Quand il eut achevé, le roi ordonna de l'étendre entre deux bois, puis on plaça une épée sur le sommet de sa tête et on le coupa en deux jusqu'à ce que l'épée tombât entre ses deux jambes. Puis on prit chacun des deux tronçons et on le coupa en morceaux; ensuite on appela sept lions féroces que le roi avait dans une fosse (et c'était là un de leurs genres de torture) et on leur jeta le corps de Georges. Quand il fut arrivé jusqu'à eux, Dieu leur commanda, et ils baissèrent leurs têtes et leurs

⁽¹⁾ *Tha'tabi* donne : فوسعت على ظهره ثم انزل : *Tabari*, 800, على تلك الاسطوانة ثمانية عشر رجلا فوسعت على ظهره جل تلك الاسطوانة سبعة رجال : 13.

ثم يقلوه ثم اربعة عشر رجلا ثم يقلوه ثم ثمانية عشر رجلا فاقبلوه.

cous et ils se levèrent sur leurs griffes sans lui faire de mal⁽¹⁾. Georges resta mort tout ce jour-là et ce fut là sa première mort. Quand la nuit fut venue, Dieu rassembla les morceaux de son corps et les ajusta les uns aux autres, puis il lui rendit son âme et lui envoya un ange qui le fit sortir du fond de cette fosse, le fit boire et manger et lui promit la victoire.

Au matin, l'ange l'appela : « Georges. — Me voici, répondit-il. — Sache que la puissance par laquelle Dieu a créé Adam est celle qui t'a fait sortir du fond de cette fosse. Sors donc, va trouver ton ennemi, combats avec lui le combat de Dieu, et meurs de la mort de ceux qui sont fermes. » Et voici que Georges se présenta tout à coup au roi et à ses amis qui célébraient une fête, se réjouissant de la mort de Georges. En le voyant venir à eux, le roi dit : « Comme cet homme ressemble à Georges ! — On dirait que c'est lui, répondirent-ils. — Ce n'est pas réellement lui, dit le roi, voyez en effet le peu de force de son souffle et le peu d'apparence qu'il a ! — C'est cependant moi, leur dit Georges, quelles méchantes gens vous êtes, vous tuez et vous punissez, mais Dieu (qu'il soit exalté !) m'a ressuscité par sa puissance : revenez au maître puissant qui vous a montré de tels prodiges. » Alors ils se dirent les uns aux autres : « Un magicien a ensorcelé vos yeux ». Ils réunirent contre lui tous les magiciens qui étaient dans la ville du roi. Quand ils furent venus, le roi dit à leur chef : « Fais-moi voir de la grandeur de ton art ce qui réjouira mon œil⁽²⁾. — Fais venir un taureau, répondit le magicien. » On amena le taureau et le magicien souffla dans une des oreilles de l'animal, et elle fut coupée en deux parties⁽³⁾; il souffla ensuite dans l'autre oreille et les morceaux se changèrent en deux taureaux. Il se fit apporter des semences, il laboura et sema, les graines semées poussèrent et il les moissonna; il battit le blé, le vanna, le moulut, le pétrit, et fit du pain : tout cela en une heure en leur présence⁽⁴⁾. Le roi lui dit : « Peux-tu métamorphoser Georges en animal ? — Je lui donnerai, dit le magicien, la forme de l'animal que tu voudras. — Métamorphose-le en chien, dit le roi. — Fais-moi apporter un verre d'eau. » On le lui apporta, le magicien souffla sur ce verre et il dit au roi : « Invite-le à boire ». Georges but le verre d'eau en entier. « Que ressens-tu ? lui demanda le magicien ? — Je me trouve fort bien,

⁽¹⁾ *Thalabi*, تقييد الألف; *Tab.*, 801, لم يترك ابن تقييد الألف.

⁽²⁾ *Tahuri*, 802, ما يسرى به عني.

⁽³⁾ *Tab.* et *Thal.* ont : انشقت, ce passage manque à *Ibn-al-Athir*.

⁽⁴⁾ *Thal.*, وهم يرون; *Tab.*, 802, l. 15, كما يرون.

répondit Georges, j'avais soif, et Dieu dans sa pitié m'a envoyé cette boisson et m'a fortifié par elle contre vous. » Le magicien dit au roi : « Sache, ô roi, que si tu avais eu affaire à un homme comme toi⁽¹⁾, je l'aurais vaincu, mais tu luttas contre le puissant roi des cieux et de la terre et il est le roi que l'on ne peut atteindre ».

Il y avait une pauvre femme de Syrie qui entendit parler de Georges et de ses miracles, elle vint le trouver au moment où il était au plus fort de son épreuve : « Georges, lui dit-elle, je suis une pauvre femme et je ne possède pas d'autre bien que deux taureaux⁽²⁾ : je labourais grâce à eux, et ils sont morts. Je suis venue implorer ta pitié afin que tu demandes à Dieu de les ramener à la vie ». A ces mots, les yeux de Georges se remplirent de larmes. Il demanda à Dieu de les faire revivre et lui donna un bâton en lui disant : « Retourne vers tes bœufs et touche-les avec ce bâton en disant : « Revenez à la vie par la permission de Dieu (qu'il soit exalté!). — Mais Georges, répondit-elle, mes bœufs sont morts depuis sept jours, les lions les ont déchirés et ils sont bien loin de moi⁽³⁾. — Peu importe, dit Georges, quand bien même tu n'en trouverais qu'une petite parcelle⁽⁴⁾, si tu la frappes avec ce bâton, ils se leveront (vivants) par la permission de Dieu. » La femme s'en alla jusqu'à l'endroit où ils avaient été déchirés et la première chose qu'elle vit de ses bœufs fut la mâchoire de l'un d'eux et les poils des oreilles de l'autre⁽⁵⁾ : elle les réunit et les toucha avec ce bâton, conformément à l'ordre de Georges. Les deux bœufs se levèrent (vivants), et elle continua à les faire travailler jusqu'à ce que (le roi et ses amis) en fussent informés.

Lorsque le magicien eut parlé au roi, comme nous l'avons dit, un des amis du roi, qui était le plus considérable parmi eux auprès du roi dit : « Vous voyez dans tout ce qui se passe au sujet de cet homme un effet de la magie, vous l'avez torturé et vos tortures ont été sans effet sur lui, vous l'avez tué et il n'est point mort. Or, avez-vous vu jamais un magicien qui éloigne de lui la mort et ressuscite les morts ? — Tes paroles, lui dirent-ils, sont celles d'un homme qui embrasse son parti, peut-être l'a-t-il séduit ? — Je crois en Dieu, répon-

⁽¹⁾ *Thalabi*, 813, *تقاسى رجل*; *Tabari*, 813, *تقاسى رجل*.

⁽²⁾ *Tabari* ne parle que d'un taureau, 813, *ثور*.

⁽³⁾ *Tabari*, 813, *بيني وبينك ايام*; *Thalabi*,

بيني وبينها ايام.

⁽⁴⁾ *Tab.*, 813, *مِنَّا واحدة*; *Thal.*, *اصيا بسييرا*.

⁽⁵⁾ *Tab.*, 813, *رؤسهم وشعر ذنبه*. « ses cornes et le poil de sa queue ».

dit-il, et j'atteste que je n'ai plus de part à votre culte. » Alors le roi et ses amis se précipitèrent contre lui et le tuèrent à coups de poignard⁽¹⁾.

Quand le peuple vit cela, quatre mille hommes suivirent Georges et crurent. Le roi leur fit subir toute sorte de tortures jusqu'à ce qu'il les eut exterminés tous. Puis en ayant fini avec eux, il dit à Georges : « Pourquoi ne demandes-tu pas à ton Dieu de faire revivre tes amis qui ont été tués par ta faute? — Il n'y avait pas d'amitié entre moi et eux, jusqu'au moment où leur terme est venu, » répondit Georges⁽²⁾.

Un des grands que l'on appelait Makhliṭas lui dit : « Tu prétends, Georges, que c'est ton Dieu qui fait paraître les créatures et ensuite les rappelle : eh bien ! je vais te demander une chose, si tu la fais je croirai et je te regarderai comme véridique et je te défendrai contre tes ennemis. Voici autour de nous quatorze sièges et au milieu de nous une table sur laquelle se trouvent des coupes et des plats de différents bois : demande donc à ton Dieu de remettre ces sièges et ces autres objets dans leur état premier, qu'ils redeviennent verts et que de chaque bois on reconnaisse les rameaux⁽³⁾, les feuilles et les fleurs. » Georges lui répondit : « Tu demandes une chose difficile pour moi et pour toi, mais facile pour Dieu ». Il adressa une prière à Dieu et aussitôt tous ces sièges et tous ces objets de bois devinrent verdoyants, prirent racine, se couvrirent d'aubier⁽⁴⁾, poussèrent des branches et des feuilles, se couvrirent de fleurs et de fruits. Quand ils virent cela, Makhliṭas qui avait fait cette demande, se chargea de l'affaire et leur dit : « Je ferai souffrir à ce magicien de tels tourments que ses ruses seront anéanties ». Il prit du cuivre, en fit l'image d'un taureau avec un ventre profond, il le remplit de naphte, de plomb, de soufre et d'arsenic; il y fit entrer Georges, fit un grand feu jusqu'à ce que tout ce qui était dans le ventre du taureau flambât, se fondit et se mélangeât avec Georges⁽⁵⁾. Après que Georges fut mort Dieu envoya un vent violent, le ciel se couvrit de nuages noirs où les éclairs brillèrent et le tonnerre retentit; il envoya ensuite un ouragan qui remplit leur pays de poussière et de tourbillons, au point que l'espace entre le ciel et la terre fut rempli de ténèbres. Ils demeurèrent longtemps consternés

⁽¹⁾ Tabari, 804, l. 8. فقتلوهما لسانه فلم يلبث ان مات وقالوا اصابه الطاعون فاعلمه الله قبل ان يموت.

⁽²⁾ Tab., 804, 16. ما خلق بيدي ودمهم حتى خال لهم.

⁽³⁾ Tab., 805, 3. بلونه au lieu de : اسميته.

⁽⁴⁾ Tab., 805, 6. النبت الخضر, au lieu de : لحم.

⁽⁵⁾ Tab., 815. انتهت الصورة وذاب كل شيء فيها واختلط ومات جرجير.

dans ces ténèbres, incapables de distinguer la nuit du jour. Dieu envoya ensuite Michel qui enleva le taureau où Georges était renfermé, puis il le lança sur le sol, les gens de Syrie furent épouvantés par ce prodige effrayant; ils sortirent et tombèrent évanouis⁽¹⁾, le taureau se brisa et Georges en sortit vivant. Lorsqu'il leur adressa la parole, les ténèbres se dissipèrent, et le ciel et la terre s'éclaircirent et ils revinrent à eux. Un homme nommé Toufalia lui dit : « Nous ne savons pas si c'est toi Georges qui as fait ces prodiges ou ton Dieu; si c'est ton Dieu, demande-lui de nous ressusciter nos morts qui sont dans ces tombeaux, car il y a là des morts que nous connaissons et d'autres qui nous sont inconnus ». Georges leur dit : « Je sais que Dieu ne vous a pas pardonnés, et ne vous fait voir de tels prodiges que pour qu'ils soient une preuve contre vous, et que par là vous méritiez sa colère ». Il fit ouvrir les tombeaux et on y trouva des os réduits en fragments. Georges se mit à prier, et à l'instant ils aperçurent dix-sept personnes, neuf hommes, cinq femmes et trois jeunes filles. Parmi eux était un cheikh avancé en âge. « Quel est ton nom? lui demanda Georges. — Mon nom est Toubil⁽²⁾, répondit-il. — Quand es-tu mort? — A telle époque, » Ils calculèrent et ils trouvèrent qu'il y avait quatre cents ans. Le roi et ses amis ayant vu ce qu'avait fait Georges, dirent : « Il n'y a aucune espèce de tourments que vous ne lui ayez fait subir, sauf la faim et la soif ». Ils le torturèrent donc ainsi : ils allèrent dans la maison d'une vieille femme fort âgée et pauvre qui avait un fils aveugle, sourd-muet et paralytique. Ils y amenèrent Georges et personne ne lui donnait à boire ou à manger. Quand Georges sentit la faim, il dit à la vieille : « As-tu chez toi quelque chose à boire ou à manger? — Non, dit-elle, par celui que l'on prend à témoin dans les serments, nous n'avons pas vu de nourriture depuis telle et telle époque; mais je vais sortir et demander quelque chose pour toi. — Connais-tu Dieu (qu'il soit exalté)? — Oui. — Le sers-tu? — Non. » Georges l'appela alors à Dieu et elle crut en lui. Ensuite elle sortit pour aller lui chercher quelque chose. Il y avait dans sa maison une colonne de bois sec qui supportait la charpente de la maison. Georges pria et cette colonne redevint verdoyante et il y poussa toutes espèces de fruits connus que l'on mange : il y eut des haricots et des لياز (c'est une plante qui

⁽¹⁾ *Thalabi*, خرجوا نوحهم, corrigez : خروا نوحهم avec *Tabari*.

⁽²⁾ *Tabari*, 806, n. c, var. : يوسك توبيل, corrigés par de Goeje en : يوبيل, d'après le syr. *Yabl*.

ressemble au papyrus et croît en Syrie⁽¹⁾) et des branches poussèrent sur cette colonne au-dessus de la maison et l'ombragèrent. La vieille, à son retour, le trouva mangeant ce qui lui plaisait parmi ces fruits agréables. En voyant ce qui était arrivé dans la maison pendant son absence, elle s'écria : « Je crois en celui qui t'a nourri dans la maison de la faim : demande à ce Dieu puissant qu'il guérisse mon fils. — Fais-le approcher de moi, dit-il. » Elle le fit approcher. Il cracha sur ses yeux et ils virent, il souffla dans ses oreilles et il entendit. La vieille lui dit : « Délie sa langue et ses pieds, puisse Dieu avoir pitié de toi. — Laisse-le attendre un peu, dit-il, car il se prépare pour lui un grand jour. »

Or le roi était sorti pour se promener dans la ville, quand ses regards tombèrent sur l'arbre : « Je vois, dit-il, un arbre dans un endroit où je n'en avais pas vu. — C'est, lui dit-on, l'arbre qu'a fait pousser ce magicien que tu as voulu torturer par la faim : il mange maintenant tant qu'il lui plaît, et il s'en est rassasié et il a rassasié cette pauvre vieille avancée en âge, et il a guéri son fils. » Le roi fit démolir la maison et ordonna de couper l'arbre; mais quand on voulut le couper, Dieu le dessécha et le remit dans son état antérieur. On le laissa, mais le roi fit étendre Georges sur le visage, et fit enfoncer quatre piquets. Il fit une roue que l'on chargea d'une colonne et l'on plaça au bas de la roue des poignards et des instruments tranchants, puis on amena quarante bœufs qui la mirent à la fois en mouvement tandis que Georges était placé sous la roue : il fut coupé en trois morceaux. Il en fit jeter un dans le feu et le fit brûler jusqu'à ce qu'il fut réduit en cendres : il fit prendre ces cendres par des hommes qui les semèrent dans la mer. Mais à peine avaient-ils achevé qu'ils entendirent une voix venant du ciel qui disait : « O mer, Dieu l'ordonne de garder ce que tu as de ce corps excellent, car il veut le faire revenir tel qu'il était. » Puis Dieu envoya les vents qui les firent sortir de la mer et qui les réunirent de sorte que les cendres formèrent un tas⁽²⁾ tel qu'il était, avant qu'on l'eût semé dans la mer, et Georges en sortit, couvert de poussière et secouant sa tête. Ils revinrent ainsi que Georges et ils parlèrent au roi de la voix qu'ils avaient entendue, et des vents qui avaient rassemblé les cendres.

Le roi lui dit : « Georges, te décides-tu pour ce qui est avantageux pour toi

⁽¹⁾ *Tahari*, 8 (7), البيا واللوبيا قال ابو جعفر البيا، لبيت بالعام له حب يؤكل.

⁽²⁾ *Thalabi*, صيرة، ce qui confirme la correction de de Goeje dans *Tahari* : صيرة، صيرة.

et moi plutôt que de rester ainsi? Si je ne craignais que les gens disent que tu m'as vaincu et que tu l'as emporté sur moi, je te suivrais et je croirais en toi. Adore seulement une fois Afouloun et immole-lui une victime et je ferai pour toi une chose qui te réjouira. — Soit, répondit Georges, je ferai comme tu le désires, amène-moi devant ton dieu. » Le roi, plein de joie, se leva, embrassa ses mains, ses pieds et sa tête et lui dit : « Je t'invite à passer cette journée et cette nuit dans ma maison, et sur mon lit, honoré par moi, afin que tu te reposes et que tu te remettes des tortures et que les gens voient l'honneur que tu me fais. » Il lui céda sa chambre, où Georges demeura jusqu'à la nuit : alors il se leva, pria et récita les psaumes. Or sa voix était une des plus belles que l'on pût entendre, et la reine qui l'entendit en fut charmée. Et voici que tout à coup elle fut derrière lui pleurant. Georges l'appela à la foi, et elle crut; mais il lui ordonna de cacher sa conversion. Quand le matin fut venu, il se rendit au temple des idoles pour les adorer ⁽¹⁾.

Lorsque la vieille l'entendit dire, elle sortit portant son fils sur ses épaules et fit des reproches à Georges; et les gens ne faisaient pas attention à elle (distracts qu'ils étaient par le spectacle), Georges étant entré dans le temple, la foule l'y suivit. Ils regardèrent et voici que la vieille avec son fils sur les épaules était près de lui. Georges en la voyant appela son fils par son nom, et l'enfant parla et lui répondit, lui qui jusqu'alors avait été muet. Puis il descendit et se mit à marcher sur ses pieds qui jusqu'alors n'avaient jamais foulé la terre. Quand il fut arrivé devant Georges, celui-ci lui dit : « Va et parle de ma part à ces idoles ». Il y avait alors là soixante-dix idoles, sur une estrade d'or, et le peuple les adorait, et avec eux le soleil et la lune : « Que dois-je leur dire? demanda l'enfant. — Dis-leur : Georges te demande et t'appelle par celui qui t'a créé ⁽²⁾, réponds-lui. » Quand l'enfant eut prononcé ces paroles, elles descendirent vers Georges. Une fois arrivées devant lui, Georges frappa la terre du pied, et les idoles et l'estrade s'enfoncèrent dans le sol, et Iblis (Dieu le maudisse!) sortit de l'intérieur de l'une d'elles, fuyant de peur d'être englouti. Mais Georges le saisit au passage par les cheveux; Iblis s'inclina devant lui : « Esprit impur, lui dit Georges, créature maudite, fais-moi connaître pourquoi tu as perdu ton âme et pourquoi tu entraînes les gens à se perdre avec toi, quand tu sais que toi

⁽¹⁾ Tabari ajoute, p. 809, les lignes 11-13. — ⁽²⁾ Coran, xviii, 35, *بِالَّذِي خَلَقَكَ مِنَ التُّرَابِ*.

et ton armée vous allez en enfer». Iblis (Dieu le maudisse!) lui répondit : « Si l'en me donnait à choisir entre tout ce qu'éclaire le soleil et ce que la nuit couvre de ses ténèbres, et la perte d'un fils d'Adam⁽¹⁾ et sa damnation, je choiserais sa perte plutôt que tout cela et j'en éprouverais autant de plaisir que peuvent en éprouver toutes les créatures. Ne sais-tu pas, Georges, que Dieu (qu'il soit exalté!) a voulu que tous les anges se prosternent devant ton père Adam, et ils lui ont tous obéi, mais moi j'ai refusé disant : « Je vaudrais mieux que lui. » Quand il eut fait cette réponse, Georges le congédia, et depuis ce jour Iblis n'entra plus dans une idole et il n'y entrera plus jamais, à ce que l'on dit. Le roi dit à Georges : « Tu m'as trompé, tu m'as menti et tu as fait périr mes dieux. — Je ne l'ai fait, dit Georges, que pour t'instruire et pour que tu saches que si tes dieux avaient été de vrais dieux, ils m'auraient empêché de faire cela. Malheur à toi, comment peux-tu croire à des dieux qui ne peuvent se protéger contre moi, faible créature qui n'ai que ce que Dieu m'a donné? »

Tandis que Georges parlait ainsi la reine vint, leur adressa la parole, leur découvrit sa conversion et leur rappela les actions de Georges et les avertissements que Dieu leur avait donnés : « Vous ne verrez de cet homme, ajouta-t-elle, qu'une prière et la terre vous engloutira comme elle a englouti vos idoles, songez à Dieu, songez à Dieu, peuple! — Malheur à toi, Alexandra, s'écria le roi, comme ce magicien a vite égaré ton esprit dans une seule nuit, et moi il y a sept ans que je le tourmente, sans pouvoir rien obtenir! — Ne vois-tu pas, répondit-elle, comment Dieu lui donne la victoire sur toi et le rends supérieur à toi, et partout où vous luttez ensemble (مواجه) c'est lui qui a contre toi la réussite et la preuve décisive. » A ces mots le roi ordonna de la porter sur le bois où Georges avait été suspendu et on plaça sur elle les peignes de fer qui avaient servi à torturer Georges. Comme elle souffrait beaucoup, elle dit : « Georges, demande à ton maître d'alléger mes souffrances, car les tortures sont cruelles pour moi. — Regarde en haut, dit-il ». Elle regarda en haut et sourit : « Qu'est-ce qui te fait sourire ainsi? demanda le roi. — Je vois, dit-elle, deux anges au-dessus de ma tête, ayant dans leurs mains une couronne (تاج « mitre ») faite avec des bijoux du paradis qui attendent que mon âme quitte mon corps. » Et quand son âme se sépara de son corps, les anges la parèrent de

⁽¹⁾ Tabari, 820, هلكة بني آدم أو واحد منهم.

cette couronne et montèrent avec elle au paradis. Quand Dieu eut reçu l'âme de la reine, Georges se mit à prier et dit : « Mon Dieu, tu m'as jugé digne de ces douleurs afin de me donner place⁽¹⁾ avec les martyrs, voici aujourd'hui la dernière journée, celle où tu m'as promis le repos des maux terrestres. Mon Dieu, je te prie de ne pas prendre mon âme et de ne pas me faire quitter ce lieu, avant que ta colère et ta vengeance, à laquelle ils ne pourront résister, ne soient descendues sur ces orgueilleux, afin que mon cœur soit satisfait et consolé (mon œil rafraîchi); car ils m'ont tyrannisé et tourmenté à cause de toi, ô mon Dieu; accorde-moi que celui qui après ma mort, t'implorera dans son chagrin et son affliction, en faisant mention de moi et en te suppliant par mon nom, voie son affliction dissipée par toi, soit pris en pitié par toi, que sa prière soit exaucée et que mon intercession pour lui soit accueillie. » Lorsque Georges eut achevé sa prière, Dieu fit pleuvoir sur eux du feu. Alors, irrités par la douleur que leur causaient les brûlures, ils se précipitèrent sur Georges et le frappèrent de leurs épées, afin que Dieu lui donnât la quatrième mort qu'il lui avait promise. Et le feu consuma la ville et tous ses habitants et les réduisit en cendres. Dieu fit disparaître cette ville de la surface de la terre et la bouleversa de fond en comble, et pendant longtemps il sortit de cet endroit du feu et une fumée puante, qui causait une grave maladie à celui qui la respirait⁽²⁾ (غم). Le nombre de ceux qui crurent et furent mis à mort avec Georges fut de trente-quatre mille en plus de la reine. [Le maître (Ostad) a dit : l'histoire de Georges eut lieu du temps des Moulouk-at-tawa'if, et Dieu est le plus savant⁽³⁾.]

VII.

LA LÉGENDE D'EUSTACHE PLACIDAS.

On trouve dans les *Mille et une nuits*, l'histoire suivante que M. Chauvin (*La recens. égypt. des Mille et une nuits*, n° 17) résume ainsi : « Un Israélite à son lit de mort exige de son fils la promesse de ne jamais faire de serment. Pour tenir sa parole, il se ruine à payer des gens de mauvaise foi qui se disent créanciers

⁽¹⁾ Tabari, 812, 4. فضائل الشهداء.

مختلفة كيشبه بعضها بعضا.

⁽²⁾ Tabari, 812, 17, ajoute : أن لها اسقام.

⁽³⁾ Cette phrase manque à Tabari.

et auxquels il ne peut opposer de serment. Il quitte alors sa patrie et une tempête sépare cet homme, sa femme et ses deux fils.

Abordant dans une île, il prie Dieu trois jours : chaque fois des formes sorties de la mer viennent prier avec lui. Une voix lui révèle alors que l'île est pleine de trésors. Il en dispose au profit des matelots qui visitent l'île et rassemble une grande population dont il devient le roi.

Attirés par sa réputation, ses fils, recueillis jadis chacun par des gens bienfaisants, et sa femme, sauvée par un marchand, arrivent dans l'île. Il nomme l'un des jeunes gens secrétaire et confie à l'autre qui était commerçant, la surveillance de ses affaires. Le marchand qui avait recueilli la femme apporte des cadeaux au roi, qui, pour pouvoir le garder la nuit auprès de lui, charge son secrétaire et son administrateur d'aller veiller sur la femme. Causant entre eux de leurs aventures, ils se reconnaissent. La mère qui les a entendus, feint de les accuser et quand ils comparaissent tous devant le roi, ils se reconnaissent.

Cette histoire se retrouve chez les Kabyles d'Algérie, c'est le conte du bûcheron et du Mozabite. « Un bûcheron vivait avec sa femme et ses deux fils, mais comme son gain ne suffisait pas à les nourrir tous, sa femme lui dit : « Peins-moi en « négresse, j'irai vendre des cardons et notre gain sera augmenté ». Un jour qu'elle était à vendre dans le marché, un Mozabite reconnut à sa beauté que ce n'était pas une vraie négresse; par une ruse il la fit venir dans sa barque et l'enleva⁽¹⁾.

« Son mari l'ayant vainement cherchée, se résout à quitter le pays en emmenant ses deux fils : ils arrivent sur le bord d'une rivière que les pluies ont grossie. Il passe un de ses fils et le dépose sur l'autre bord, mais en retournant pour passer l'autre enfant, il est emporté par le courant; ses deux fils séparés par la rivière, se disent adieu et partent chacun de son côté.

« Le père qui n'a pas été noyé, arrive à une ville et s'endort à la porte de la ville, il est fait roi de cette ville, et comme son qadi rend des jugements iniques, il lui fait couper la tête, et fait chercher un taleb de l'Occident pour le remplacer : on lui en amène deux, un de l'Occident, un de l'Orient, ce sont justement ses deux fils.

⁽¹⁾ Les Mozabites qui sont hérétiques, sont mal vus en Algérie, aussi jouent-ils parfois dans les contes le rôle du « traître » des mélodrames. « Un Arabe d'Algérie m'a affirmé autrefois que, si

l'un d'eux se hasardait à faire le pèlerinage de la Mecque, un nuage de poussière s'élèverait immédiatement autour de la Ka'ba pour dénoncer sa présence aux fidèles croyants.

« Cependant le Mozabite arrive dans la ville avec la femme qu'il a enlevée; le roi l'invite à passer la nuit chez lui : « Je ne puis, répond le Mozabite, car je n'ai personne pour veiller sur ma barque ». Le roi lui propose les deux qadis. Les deux frères, pour se distraire, se racontent leur histoire et se reconnaissent. Leur mère qui les a entendus derrière la porte, reconnaît ses fils et se met à pleurer. Le Mozabite à son retour, la trouve pleurant et lui en demande la cause, elle lui répond que les deux jeunes gens ont voulu enfoncer la porte. Il l'amène au roi pour qu'elle porte plainte. Elle lui dit en pleurant que ce sont ses fils dont elle a été séparée autrefois, et raconte sa propre histoire. Le roi reconnaît en elle sa femme, et ses fils dans les deux jeunes gens ⁽¹⁾. »

Le conte kabyle et celui des *Mille et une nuits* ne sont autre chose qu'une altération de la légende bien connue d'Eustache Placidus. Je ne puis dire si l'épisode de la famille séparée, puis réunie miraculeusement, se trouve dans les textes grecs indiqués par les Bollandistes ⁽²⁾, mais il est certain qu'il y en a eu une rédaction grecque puisque cette histoire est passée par le copte dans le *Synaxaire* arabe des Coptes au 27 de thot ⁽³⁾ et que nous ne croyons pas inutile de répéter ici afin que le lecteur puisse se rendre compte de la ressemblance des deux textes : « Il se fit baptiser par un saint évêque ainsi que sa femme et ses deux enfants et changea son nom pour celui d'Eustathius. Il perdit tout ce qu'il possédait, alors emmenant sa femme et ses enfants, il quitta Rome et s'embarqua sur un navire. Comme il n'avait pas d'argent pour payer son passage, on retint sa femme comme garantie. Il arriva avec ses deux enfants à une rivière, prit l'un d'eux, lui fit passer la rivière et quand il vint pour prendre l'autre, il se trouva qu'un lion l'avait emporté, il repassa de nouveau la rivière et ne retrouva plus l'autre enfant, car un loup l'avait aussi emporté. Il devint gardien d'un jardin. L'empereur étant mort, le nouvel empereur de Rome fit chercher Eustathius et l'éleva à un haut rang. Cependant les deux enfants qui avaient grandi dans une autre ville, furent envoyés à Rome : en chemin ils se racontent leur histoire et se reconnurent. Leur mère, qu'un Africain avait emmenée avec lui et qui était chargée de surveiller un jardin, les entendit se raconter

⁽¹⁾ MOUTIERAS, *Légendes et contes merveilleux de la grande Kabylie*, 5 fasc., Paris, 1893-1896, fasc. II, p. 119-127, IX, *Azeddou d'oumzabi*.

⁽²⁾ *Bibliotheca hagiographica graeca*, seu den-

chus vitarum sanct., . . . edid. hagiographi Bollandiani, 1 vol., 1896, Bruxelles, p. 45.

⁽³⁾ T. WESTERFELD, *Synaxarium der Coptischen Christen*, Gotha, 1879, p. 46-47.

leur histoire et les reconnut. Ils arrivèrent dans la ville où résidait leur père; la mère se fit connaître et apprit à Eustathius que les deux jeunes gens étaient ses fils : ainsi ils furent tous réunis comme Dieu le leur avait promis. »

Le conte kabyle présente une rédaction plus voisine de la légende primitive que les *Mille et une nuits* : dans ce dernier texte, en effet, l'épisode du serment est inutile à la suite du récit; les trésors que le père trouve dans l'île servent à expliquer comment il devient roi, mais les bêtes sauvages sortant de la mer quand il prie ne servent à rien au récit dont le canevas est le suivant : « Une famille séparée par des circonstances particulières est à la fin miraculeusement réunie ». L'épisode caractéristique de ce conte, le père laissant un fils sur un des bords de la rivière, faisant traverser la rivière au second fils qu'il dépose à terre, et revenant ensuite chercher le premier, ne subsiste que dans le conte kabyle et a été remplacé par un naufrage dans les *Mille et une nuits*. Cet épisode est si bien la caractéristique de ce conte que c'est la seule partie de cette légende qui ait été conservée dans certains romans de la littérature française du Moyen âge, les autres épisodes ayant été remplacés par des aventures totalement différentes. M. R. Basset à qui j'avais autrefois parlé de ce conte, me répondit qu'il y avait également reconnu la légende d'Eustache Placidus; cette remarque avait d'ailleurs déjà été faite par Burton dans sa traduction. Nous croyons donc ne pas trop nous hasarder en affirmant que le conte des *Mille et une nuits* n'est autre chose que la légende d'Eustache Placidus défigurée.

VIII.

LA LITTÉRATURE POPULAIRE DES COPTES.

Depuis que l'étude des traditions populaires a commencé à être en faveur, on a publié des collections de contes recueillis dans tous les pays. L'Égypte ancienne a fourni sa part, mais en est-il de même de l'Égypte chrétienne? Possédons-nous un recueil de ces contes populaires qui devaient sans doute exister à cette époque? M. Amélineau n'hésite pas à l'affirmer, et c'est sous ce titre qu'il a publié une série de légendes chrétiennes et de contes pieux dont il attribue la paternité aux Coptes. Cependant, si l'on se rappelle ce qui s'est

produit ailleurs en de semblables circonstances, on pourra peut-être concevoir quelques doutes sur l'origine populaire de ces légendes. Après que le christianisme eut conquis la Gaule entière, un grand nombre de légendes pieuses se répandirent parmi le peuple. Mais ces récits de martyres, ces vies des saints ou des anachorètes célèbres, dont la lecture, comme le dit Guizot⁽¹⁾, fournissait un aliment à l'imagination des pauvres gens et leur permettait d'oublier les misères de leur vie présente en leur rappelant un monde meilleur où chacun serait rétribué selon ses œuvres, ne sont pas nées dans le peuple; elles sont l'œuvre de clercs, souvent inconnus, qui les ont rédigées dans un but d'édification et dont le texte primitif a subi ensuite des remaniements. On pourrait supposer *a priori* que la même chose a dû se produire dans l'Égypte chrétienne, si nous n'avions une preuve que ces récits ne sont pas le produit de l'imagination populaire par ce fait que les noms des auteurs nous sont connus; ainsi la première légende du recueil de M. Amélineau est attribuée au premier évêque de la ville d'Athènes; la seconde à Timothée, patriarche d'Alexandrie; la cinquième à Sévère d'Antioche, etc. Il n'y a là rien qui rappelle les récits populaires; de telles attributions indiquent que ces légendes sont l'œuvre de quelque clerc qui les a composées dans un but d'édification en s'appuyant, non sur des traditions populaires, mais sur des textes écrits. C'est ce qui apparaît clairement dans l'*Éloge de l'apa Victor* où l'auteur cite souvent sa source sous le nom de «livre vénérable». M. Amélineau avoue lui-même⁽²⁾ qu'il peut y avoir dans certaines œuvres des noms qui soient vraiment ceux des auteurs; mais d'une façon générale il ne voit là qu'un «truc». Pour lui les Coptes sont de purs faussaires, qui pour donner du crédit à un écrit, l'attribuaient à un auteur connu, et jusqu'à ce que des preuves bien établies viennent lui démontrer son erreur, il regarde toutes ces attributions comme mensongères. Cependant il serait aussi raisonnable d'admettre l'hypothèse contraire et de regarder ces œuvres comme authentiques, jusqu'à ce que des recherches ultérieures viennent confirmer ou ruiner cette authenticité. Ces récits en tout cas, qu'ils soient ou non l'œuvre réelle des personnages à qui on les attribue, n'ont rien de populaire, puisqu'ils émanent de la main d'un clerc et qu'ils supposent des connaissances géographiques et historiques qu'un fellah de ce temps était loin de posséder.

⁽¹⁾ GUIZOT, *Histoire de la civilisation en Europe*, t. II, p. 37, 4 vol., Didier, Paris, 1864.

⁽²⁾ AMÉLINEAU, *Contes et romans de l'Égypte chrétienne*, t. I, p. XLV.

Une autre question plus importante se pose à présent : ces textes sont-ils d'origine copte ou d'origine grecque ? On possède bien quelques-uns de ces textes en grec, par exemple, *le Martyre de saint Georges*, et comme nous l'avons dit ailleurs, celui de Victor, fils de Romanos, et on en retrouvera probablement bien d'autres ; mais cela ne fera pas avancer la solution d'un pas, puisque d'après M. Amélineau, ces textes grecs ne sont que de simples traductions du copte : « Tout ce que nous connaissons de l'Égypte chrétienne, de ses martyrs, de ses moines, nous le connaissons par les auteurs grecs, et ces auteurs n'ont fait qu'analyser et souvent dénaturer les ouvrages originaux ⁽¹⁾ ». Mais les preuves qu'il en donne nous paraissent peu solides. Je passe sur la différence qu'il constate dans la façon de conter entre l'esprit celtique et l'esprit khamitique : ces questions de psychologie de races sont trop insaisissables et trop vagues pour qu'une argumentation solide puisse s'y appuyer. Quant à l'argument tiré des mœurs et des coutumes, je ne lui attribue pas plus d'importance qu'il n'en a. Si ces récits sont traduits ou imités du grec, il est clair que le traducteur copte a dû y mettre sa marque. Parce que la femme de Nabuchodonosor appelle son mari, mon frère, que les Juifs ont des chaussures d'halfa pour aller en Médie, ou parce que la ville d'Alexandrie est considérée comme étant située hors de l'Égypte, cela ne prouve pas que le récit lui-même soit égyptien. La Vierge appelle son fils Messire dans les mystères du Moyen Âge, Pilate et les Juifs y parlent comme de bons bourgeois du temps et la géographie y est encore plus fantaisiste que dans les contes égyptiens, cependant nul n'osera soutenir d'après ces indices que c'est dans le nord de la France que se sont formés les récits relatifs à la Passion. Et d'ailleurs cette géographie que M. Amélineau trouve fantaisiste, nous paraît au contraire fournir des preuves d'une origine plutôt byzantine que copte. En quoi par exemple un récit sur la conversion de la ville d'Athènes pouvait-il intéresser un Copte pour qui Alexandrie même était considérée comme une ville grecque, étrangère à l'Égypte ? Combien il était plus naturel au contraire qu'un Byzantin, nourri des souvenirs classiques, s'intéressât à la conversion de la ville qui avait été le centre de la civilisation grecque. Comment un Copte aurait-il su qu'il y avait à Athènes une église de l'archange Michel, et aurait-il eu l'idée de placer la demeure de Sophie précisément dans la rue

(1) AMÉLINEAU, *Contes et romans de l'Égypte chrétienne*, p. xiv.

même où était cette église⁽¹⁾ ? Pourquoi un Copte aurait-il imaginé de localiser le sixième et le septième miracle de l'archange Michel à Rome, c'est-à-dire à Byzance, et le huitième à Chypre, plutôt que dans une ville quelconque de l'Égypte, tandis que c'était une chose fort naturelle sous la plume d'un Byzantin ? N'est-il pas plus naturel d'attribuer à un Grec plutôt qu'à un Copte, une légende comme celle d'Euphémie où une image miraculeuse joue un si grand rôle ? Qui ne se rappelle les querelles furieuses qui se sont élevées chez les Byzantins à propos du culte des images et les récits qui nous ont été conservés au sujet de certaines de ces images miraculeuses ? Quelques-unes étaient si célèbres que le récit des miracles opérés par elles a passé en Occident. Le commencement même de la légende d'Euphémie : « Il y avait sous le règne du grand roi Honorius⁽²⁾ » est la formule par laquelle commencent d'habitude les récits de ce genre. Et si enfin nous osons donner une impression personnelle, nous avouons que nous avons été frappé par la ressemblance qu'offrent ces récits avec les légendes byzantines que nous connaissions. D'une façon générale, et en attendant que des preuves plus solides en soient données, nous croyons pouvoir affirmer que ces récits ne sont ni populaires, ni égyptiens, mais qu'ils sont pour la plupart d'origine byzantine et qu'ils ont été traduits plus ou moins fidèlement du grec en copte. Nous avons d'ailleurs une preuve certaine que quelques actes des martyrs ont été écrits d'abord en grec, puis traduits en copte. Il a dû se passer en Égypte ce qui s'est passé au Moyen âge dans toute l'Europe, où le latin fut d'abord la seule langue écrite ; puis afin de rendre les légendes pieuses accessibles à tous, on les traduisit en langue vulgaire. De même en Égypte où la connaissance du grec était l'apanage du haut clergé, on crut faire œuvre utile en traduisant les textes grecs en copte. La même chose se reproduisit plus tard ; quand le copte cessant d'être compris, toute cette littérature fut traduite en arabe. Nous pouvons d'ailleurs donner quelques preuves à l'appui de l'hypothèse que nous avons émise, à savoir que les contes de l'Égypte chrétienne sont d'origine étrangère et plus particulièrement byzantine.

Il existe parmi les manuscrits arabes-coptes une légende où une image miraculeuse joue un grand rôle : c'est l'histoire de Théodore le Chrétien et du

⁽¹⁾ ANÉLINEAC, *Contes et romans de l'Égypte chrétienne*, t. I, p. 3. — ⁽²⁾ ANÉLINEAC, *ibid.*, t. I, p. 29.

Juif Abraham : cette histoire qui est passée dans toutes les littératures européennes du Moyen âge et jusque dans la Mariu-Saga (Saga de Marie) d'une part et de l'autre dans la littérature arabe n'existe plus en copte, mais j'en ai retrouvé le texte grec⁽¹⁾, et ce texte est évidemment la source de l'arabe. L'on ne saurait prétendre en effet que cette légende a été inventée par les Coptes, puisque l'image dont il y est question existait dans une église de Constantinople où un pèlerin russe la vit en passant, comme il nous le dit dans le récit de son voyage.

Le manuscrit arabe n° 265 de la Bibliothèque Nationale, renferme, à partir du folio 153, une légende pieuse dont le rédacteur du catalogue donne le résumé suivant : « Relation de ce qui s'est passé au monastère de Notre-Dame à Namya (نميا) touchant le sacerdoce héréditaire de Jésus-Christ et son entrée au temple. Un Chrétien de Syrie appelé Philippe est indiqué comme l'auteur de ce récit. Il raconte que sous le règne de Julien, il entendit de la bouche de son ami Théodore, médecin juif, les traditions du peuple juif au sujet de la mission de Jésus-Christ et que ce docteur finit par embrasser le christianisme. » Il semble, d'après les noms des personnages, que cette légende soit la même que celle qui se lit dans Suidas et dont nous avons donné ailleurs un résumé⁽²⁾.

On pourra objecter que ces légendes sont étrangères au recueil de M. Amélineau : mais comme c'est un recueil factice, formé par lui au moyen d'extraits de divers manuscrits arabes-coptes⁽³⁾, notre démonstration ne perd rien de sa force de ce que les exemples allégués ne font point partie de ce recueil. D'ailleurs dans ce recueil lui-même, nous pouvons indiquer quelques légendes qui sont certainement d'origine étrangère et ne doivent rien aux Coptes.

Le texte traduit dans le tome II sous le titre : « Histoire de la captivité de

⁽¹⁾ Cf. GALTIER, *Byzantina*, dans la *Romania* de 1900, et B. BASSET, *Le prêt miraculeusement remboursé*, dans la *Revue des traditions populaires*, IX, 14-31. M. Basset, qui ne connaissait pas l'existence du texte grec, avait conclu en faveur d'une origine arabe. Le texte grec avait d'ailleurs été signalé antérieurement à mon article par les PP. Bollandistes dans leur *Bibliotheca hagiogr. græca*, 1895, Bruxelles,

Bulletin, t. IV.

p. 56, n° 3; *De imagine dicta antiphometa*.

⁽²⁾ É. GALTIER, *Sur les mystères des lettres grecques* (*Bull. de l'Inst. fr. d'arch. orient.*, II).

⁽³⁾ AMÉLINEAU, *Contes et romans de l'Égypte chrétienne*, t. I, p. 11. « Il y a un grand nombre de ces contes ou romans à la Bibliothèque Nationale de Paris; dans le catalogue des manuscrits arabes, ils sont tous désignés par le mot *histoire*. »

Babylone⁽¹⁾ n'est comme l'a montré M. Basset⁽²⁾ qu'un remaniement du livre de Baruch « les divers épisodes s'y retrouvent pour ainsi dire noyés dans une masse confuse de développements oiseux où se complait l'imagination aussi puérile que déréglée des Coptes ». Or ce livre de Baruch a été rédigé en grec par un Chrétien vers le III^e ou IV^e siècle de notre ère⁽³⁾. On en possède la version grecque⁽⁴⁾, de laquelle dérivent probablement la version slave⁽⁵⁾ et les deux versions roumaines⁽⁶⁾. Que les rédacteurs coptes ou copte-arabes se soient amusés plus tard à développer, et à modifier le texte primitif, cela ne doit pas nous surprendre, car nous verrons plus loin qu'ils ont amalgamé et réuni au hasard des légendes qui à l'origine étaient étrangères les unes aux autres : mais une chose est certaine, c'est que le fonds primitif du récit n'est ni copte, ni populaire.

Le premier conte du tome I^{er} intitulé : « Histoire de la conversion de la ville d'Athènes⁽⁷⁾ » n'a également rien de populaire puisque c'est une homélie de Denys l'Aréopagite, qui a dû originairement être écrite en grec, comme les autres œuvres attribuées à cet auteur⁽⁸⁾ : cette découverte est due à M. von Lemm. Ce savant coptisant a découvert à la Bibliothèque Nationale de Paris (copte 129¹³, f^{ms} 141-150) un fragment dans lequel Denys l'Aréopagite raconte que se trouvant à ΠΕΛΛΙΑΣ (Baalbek) à l'époque de la crucifixion, il mit par écrit les phénomènes naturels dont il fut témoin, et déposa ce livre à son retour dans la Bibliothèque d'Athènes; quatorze ans plus tard Paul étant venu à Athènes, Denys ouvre ce livre et, trouvant que les signes concordent avec les paroles de Paul, se convertit et est ordonné évêque par Paul⁽⁹⁾. Or le texte publié par M. Amélineau porte pour titre : « Copie du discours prononcé par notre père anba Donatios, le premier évêque de la ville d'Athènes, consacré

⁽¹⁾ AMÉLINEAU, *Contes*, t. II, p. 97-150.

⁽²⁾ R. BASSET, *Les apocryphes éthiopiens*, I; *Le livre de Baruch et la légende de Jérémie*, Paris, 1893, p. 2-3.

⁽³⁾ DILMANN, in *Real-Encyclopädie f. prot. Theolog. u. Kirche des Herzog*, t. XII, p. 314. (Cette citation et les suivantes sont empruntées à M. Basset, *l. l.*, p. 2-3.)

⁽⁴⁾ CERIANI, *Monum. sacra et profana*, t. V, fasc. 1, Milan, 1868, p. 11 et seq.

⁽⁵⁾ GASTER, *Hecheater lectures on greco-slavonic literature*, Londres, 1887, in-8°, p. 43.

⁽⁶⁾ GASTER, *Literatura populara româna*, Bucarest, 1883, in-12, p. 341-345.

⁽⁷⁾ AMÉLINEAU, *Contes*, t. I, p. 1.

⁽⁸⁾ MIGNÉ, *Pat. Gr.*, III-IV.

⁽⁹⁾ O. VON LEMM, *Eine von Dionysius areopagita zugeschriebene Schrift in koptischer sprache* (extrait des *Izvestija imperatorskoj akademii nauk*, XII, n° 3, 1900, mars, p. 267-306).

comme tel de la main de l'apôtre Paul », et on y lit le passage suivant : « Une nuit j'eus un songe comme si je me fusse trouvé dans la ville de Baalbek et je vis le Sauveur Jésus sur la croix », dès lors il est probable, comme le dit M. von Lemm, que le Donatios est le même que le Denys du texte copte de la Bibliothèque Nationale, que ce nom doit être lu Dionysos et que le texte traduit par M. Amélineau est une homélie apocryphe de Denys l'Aréopagite ⁽¹⁾. J'ajouterai comme nouvelle preuve que la Bibliothèque Nationale possède dans le fond arabe-copte l'ouvrage suivant : Vie de saint Denys l'Aréopagite (ديوناسيموس قاضي الارينوس فاعوس) racontée par lui-même et histoire de la vision qu'il eut dans la ville de Baalbek (ms. 212, f^{os} 122-135) ⁽²⁾. Peut-être ce manuscrit qui est du xvii^e siècle est-il la traduction arabe du texte copte édité et traduit par M. von Lemm ⁽³⁾.

Le conte intitulé : « Comment le royaume de David passa aux mains du roi d'Abyssinie ⁽⁴⁾ » comprend, comme on va le voir, trois légendes juxtaposées, dont les deux premières ne se rattachent qu'indirectement à la troisième, qui seule justifie ce titre. La première partie du conte est relative à la construction du temple. Quand Salomon voulut construire le temple, tous les outils des ouvriers se cassaient sur les pierres. Salomon ordonna alors d'apporter le petit d'un rokh, puis il fit faire un grand chaudron de cuivre et le fit placer sur le rokh de manière que ses ailes fussent visibles en dehors. Le rokh en cherchant partout son petit, l'aperçut sous le chaudron. Il s'envola alors vers le jardin d'Eden, ramassa sous un arbre un morceau de bois qu'il emporta, s'envola vers Jérusalem, le laissa tomber sur le chaudron qui se fendit, et délivra ainsi son petit. Alors Salomon fit prendre ce morceau de bois au moyen duquel on tailla autant de pierres que l'on voulut.

Ce récit n'a évidemment pas grand sens : quel est ce morceau de bois qui plus tard sert à tailler les pierres les plus dures sur lesquelles les outils des

⁽¹⁾ O. von LEMM, *Kleine Kopt. Stud.*, XVI, HEFT 12, p. 58-61.

⁽²⁾ DE SLANE, *Catalogue des manuscrits arabes de la Bibliothèque Nationale*, p. 53.

⁽³⁾ La Bibliothèque Nationale possède encore : Histoire de saint Denys l'Aréopagite (ms. 74, f^{os} 144-155, et ms. 147, f^{os} 146-162), sa profession de foi, ms. 243, f^{os} 13-16; celle de Leyde, ms.

28024, un *تاريخ في السنين بطرس وبولس*, attribué à Denys l'Aréopagite = la lettre de Denys à Timothée sur la mort des apôtres Pierre et Paul (T), dont on possède des versions syrienne, arménienne, latine, éthiopienne; cf. LEMM, *Einem dem Dionysius...* p. 267, n° 1.

⁽⁴⁾ AMÉLINEAU, *Contes et romans de l'Égypte chrétienne*, t. I, p. 144-164.

ouvriers se cassaient? Pourquoi le rokh ne craint-il pas d'écraser son petit en laissant tomber sur le chaudron un morceau de bois énorme? C'est que la légende primitive a été altérée, et cette altération nous montre que ce texte a été rédigé à une époque assez tardive. Or cette légende primitive est une légende juive, née d'un passage du *Livre des rois* (I, 6, 7) où il est dit : « Or, en bâtissant la maison, il la bâtit de pierres toutes préparées dans la carrière : de sorte que ni marteau, ni hache, ni aucun outil de fer ne furent entendus dans la maison quand on la bâtissait ».

Lorsque Salomon, dit la légende juive⁽¹⁾, voulut bâtir le temple sans se servir du fer, les Sages attirèrent son attention sur le pectoral du grand-prêtre qui avait été coupé et poli par quelque chose de très dur, c'est-à-dire par le schamir qui pouvait couper même les objets sur lesquels le fer ne mordait pas. Le schamir était un petit ver de la grosseur d'un grain d'orge, si puissant que rien ne pouvait lui résister. Les Génies conseillèrent à Salomon de chercher le roi des diables Asmodée qui lui donnerait de plus amples renseignements. Cet Asmodée habitait une montagne éloignée dans laquelle il s'était creusé une énorme citerne où il venait boire tous les jours. Salomon envoya Benaiah avec une chaîne sur laquelle était écrit le mot magique « schem hammephorasch » une toison de laine et une outre de vin. Benaiah fit un trou à la citerne d'Asmodée, fit écouler l'eau, boucha le trou avec de la laine et remplit la citerne de vin. Asmodée soupçonnant un piège, ne voulut pas boire et se retira; mais poussé par la soif, il but, s'enivra et fut enchaîné par Benaiah. Amené en présence de Salomon, il lui apprit que le ver mystérieux était la propriété du prince de la mer qui en avait confié la garde au coq de bruyère. Ce dernier l'emportait sur le sommet des montagnes, fendait les rochers grâce à Schamir et déposait des graines dans les cavités : c'est pourquoi cet oiseau est appelé Naggar Tura. Si Salomon désirait s'emparer du ver, il lui fallait trouver le nid du coq de bruyère, et le couvrir d'une plaque de verre. La mère voyant qu'elle ne pouvait briser le verre, irait chercher Schamir pour le percer.

C'est ce qui arrive en effet : Benaiah se procura le nid, et le couvrit d'une plaque de verre : la mère voyant qu'elle ne pouvait délivrer ses petits alla

⁽¹⁾ Cf. BARRIS-GOULD, *Curious myths of the middle ages*, 1 vol., London, 1872, p. 386 et seq. que je résume.

chercher Schamir, et le posa sur le verre. Alors Benaiah poussa un grand cri et l'oiseau effrayé s'envola en laissant le ver. La poule de bruyère fut si affligée d'avoir été infidèle au prince de la mer qu'elle se tua ⁽¹⁾.

Selon une autre version, Salomon alla à sa fontaine où il trouva le démon Sakhr (سخر) dont il s'empara par ruse. Celui-ci le renvoya au corbeau : « Placez sur ses œufs une lame de cristal et vous verrez comment la mère la brisera ». Salomon le fit et la mère apporta une pierre qui brisa le cristal. « Quelle est cette pierre, dit Salomon ? — C'est la pierre Samur, dit le corbeau, elle vient d'un désert situé tout à fait à l'Orient. » Salomon fit suivre le corbeau par des géants qui lui apportèrent un nombre suffisant de ces pierres ⁽²⁾. Dans cette légende, qui s'éloigne déjà de la rédaction primitive, le ver est devenu une pierre.

Ces légendes se retrouvent chez les Musulmans : la légende que donne Weil ⁽³⁾ suit de très près celle de Collin de Plancy, peut-être ce dernier l'a-t-il tirée de l'ouvrage de Weil ⁽⁴⁾. Dans le *Qiss al-Anbiya* de Tha'labi ⁽⁵⁾, le génie est également appelé سخر et le samûr est une pierre blanche comme le lait, et dont on se sert encore pour graver les cachets. L'oiseau est un عقاب (aigle) et on met ses petits dans un coffre de pierres précieuses.

Ces légendes sont également passées en Occident. On lit dans Gervais de Tilbury : « Babilon, civitatem Phenicie, elegit Salomon ad sculpenda et polienda marmora et ligna ædificationis templi. Tradunt autem Judæi ad celerius eruderandos lapides Salomonem habuisse sanguinem vermiculi, quem dicunt thumir quo conspersa marmora facile secabantur. Hujus autem rei repertorium hoc fuit. Erat Salomoni struthio habens pullum, et cum conclusisset pullum in vase vitreo, struthio videns pullum, nec enim potens habere, de deserto tulit vermiculum cujus sanguine vitrum linivit et ita sectum est. Videns autem Salomon cacumen montis Morijæ angustum, dejecit et in aream spatii amplioribus diffudit. Sane temporibus nostris sub papa Alexandro III, inventa

⁽¹⁾ Sur Salomon et le schamir, cf. *Talmud* (Gittin, 68 a et b); EISENMEISER, *Neu-entdecktes Judentum*, Königsberg, 1711, t. I, p. 351, cité par Baring-Gould.

⁽²⁾ COLLIN DE PLANCY, *Légendes de l'Anc. Testament*, Paris, 1861, p. 280, cité par Baring-Gould.

⁽³⁾ G. WEIL, *Biblische Legenden der Munde-*

männer, 1 vol., Frankfurt, 1845, p. 234-237, traduit dans MORA, *Dictionnaire des apocryphes*, t. II, p. 854.

⁽⁴⁾ Weil suit principalement Mohammed Ibn Ahmed Al-Kissâ (n° 764, Bibliothèque Nationale, Paris).

⁽⁵⁾ THA'LABI, *Qiss al-Anbiya*, 1^{re} éd., Le Caire, 1308 de l'hégire, p. 118-119.

est Romæ phiala plena liquore lacteo, quo consperso omnium lapidum genera sculpturam talem recipiebant, qualem manus inculpere volentis protrahebat. Erat autem phiala ex antiquissimo palatio elicitā; cujus materiam aut artificium populus romanus admirabatur. » Gervais de Tilbury a emprunté son histoire à Pierre Comestor ⁽¹⁾.

Migne cite encore un récit analogue quant au fond à celui de Gervais, dans un ancien poème allemand en l'honneur de Salomon inséré par Diemer, dans ses *Deutsche Gedichte des XI und XII Jahrhundert.*, p. 107.

Dans la rédaction anglaise des *Gesta Romanorum* ⁽²⁾ on rencontre l'histoire suivante : « Il y avait à Rome un noble empereur nommé Dioclétien qui prisait par-dessus toute chose la compassion. C'est pourquoi il désira savoir quel était de tous les oiseaux celui qui aimait le plus ses petits. Il trouva dans la forêt une autruche sur son nid. Il emporta le nid et les petits dans son palais et les mit dans un vase de verre. L'autruche, ne pouvant arriver à ses petits, s'en alla dans la forêt et après trois jours d'absence, revint ayant dans son bec un ver appelé thumare. Elle le laissa tomber sur le verre qui se fendit et les petits s'envolèrent. Quand l'empereur vit cela il fit l'éloge de l'affection de l'autruche pour ses petits et de sa sagacité. » On trouve une histoire analogue dans Vincent de Beauvais ⁽³⁾, et Migne cite un mémoire de Cassel sur cet animal fabuleux, envisagé au point de vue de l'histoire naturelle et de l'archéologie ⁽⁴⁾.

Le souvenir de cette légende sur le pouvoir merveilleux du schamir persiste dans le grand Albert ⁽⁵⁾ : « Si vous désirez briser des chaînes, allez dans un bois et cherchez le nid d'un pivert, qui renferme ses petits; montez sur l'arbre et fermez le nid avec n'importe quoi. Aussitôt la mère va chercher une plante qu'elle pose à l'endroit que vous avez bouché, une ouverture se produit, et la plante tombe à terre sous l'arbre où il faut que vous ayez un habit étendu pour la recevoir. » Mais, dit Albert, ceci est une rêverie des Juifs.

On rencontre la même recette dans le *Libro de los dichos maravillosos* dont

⁽¹⁾ P. COMESTOR, *Regum lib.*, III, c. 5; GERVAISI TILBERTIENSIS, *Otia imp.*, éd. Liebrecht, 1856, p. 48.

⁽²⁾ Cité par BARING-GOULD, *Curious myths of the middle ages*, 1 vol. in-8°, London, 1872, p. 395, d'après Migne, *Dict. des apocryphes*.

⁽³⁾ *Speculum Naturale*, XX, 170.

⁽⁴⁾ Schamir, *Ein archäolog. Beitrag zur Natur und Sagenkunde.* (*Denkschriften der Königl. Akad. gemeinnütziger Wissenschaften*, 1854, Erfurt.)

⁽⁵⁾ ALBERTUS MAGNUS, *De mirabilibus mundi*, Argentorati, 1601, p. 225, cité par Baring-Gould, p. 397.

des extraits ont été publiés par M. Pablo Gil⁽¹⁾ : « Si tu trouves le nid de l'alhodhod avec ses petits, tu prendras ce nid et tu le couvriras (*colgaras el nido y tapar lo has*) puis l'oiseau ira chercher une pierre qu'il apportera avec laquelle il ouvrira le nid, et si tu prends cette pierre ou cette herbe, tu pourras, grâce à elle, ouvrir toutes les serrures (*alhodhod ira y traera una piedra y con ella abrira el nido de su cobertura, pues si tomaras esta piedra o yerba que traera i iras con ella a cual sequiera serracha que sea, pues ella se abrira*).

Le *שטיין* des Arabes est évidemment le *שטיין* des Juifs. Cette pierre est citée comme un type de dureté dans *Zacharie*, VII, 12 : « Ils ont rendu leur cœur dur comme un diamant pour ne pas entendre la loi et les paroles que l'Éternel des armées leur adressait par son esprit, par les premiers prophètes, *לִבָּם שָׁטֵן* ». Dans *Jérémie*, XVII, 1, il est dit : « Le péché de Juda est écrit avec un burin de fer, avec une pointe de diamant », *חֲטֵאת יְהוּדָה כְּתוּבָה בְּעֵט בַּרְזֵל*. *בַּעֲפָרָן שָׁטֵן*.

Les diamants au moyen desquels on grave les chatons de bagues se trouvent selon Edrisi⁽²⁾ sur le mont *Ar-Rahouq*, qu'il faut corriger en *Ar-Bahoun*, *الرهون*, leçon que donne Teifaschi⁽³⁾, citant cette même montagne comme le lieu d'où proviennent les diamants. Or, cette montagne est située dans l'île de Serendib et c'est le lieu où Adam fut exilé après sa sortie du paradis, ce qui explique pourquoi dans certaines légendes le paradis terrestre est placé dans l'île de Ceylan, et comment dans le récit copte le rokh va chercher son morceau de bois dans l'Eden. *L'Abrégé des merveilles*⁽⁴⁾ nous apprend aussi que le sol de l'île de Serendib est d'émeri. C'est enfin ce mot *שטיין* qui a donné naissance au grec *σμίρnis* et au français « émeri ».

La deuxième partie du conte⁽⁵⁾ fait partie d'une autre légende que le rédacteur copte a confondue à tort avec la première à laquelle elle était à l'origine absolument étrangère : « La construction achevée, le morceau de bois fut gardé dans l'intérieur du palais, quoique sa vertu eut cessé de se manifester, mais on n'en eut pas moins d'égards pour lui ». La reine de Saba vint visiter Salomon,

⁽¹⁾ PABLO GIL, JULIAN RIVERA Y MARIANO SANCHEZ, *Colección de textos aljamiados*, 1 vol. in-8°, Zaragoza, 1888, p. 115-130, la recette est à la page 115.

⁽²⁾ Edrisi, éd. Jaubert, I, 71.

⁽³⁾ Cité par CLÉMENT-MULLET, *Essais sur la minéralogie arabe* (*Journ. as.*, 1868, t. XI, p. 41).

⁽⁴⁾ GARRA DE VAUX, *L'Abrégé des merveilles*, 1 vol. in-8°, 1898, Paris, p. 54.

⁽⁵⁾ AMÉLINEAU, *Contes*, t. I, p. 146-152.

celui-ci qui avait appris qu'elle avait un pied de chèvre, imagina la ruse suivante pour s'en assurer : il remplit d'eau la cour de son palais, la reine retroussa le bout de son caleçon (?) pour ne pas se mouiller, mit le pied sur le morceau de bois qui avait été jeté là par hasard, et aussitôt son pied de chèvre redevint un pied humain : on enleva ce morceau de bois et on le déposa sur l'autel : la reine l'orna d'un collier et tous les successeurs de Salomon en firent autant de sorte qu'au temps du Messie, le morceau de bois avait trente colliers. Ce furent ces trente colliers qui furent donnés à Judas en récompense de sa trahison, et ce fut ce même morceau de bois qui servit à fabriquer la croix sur laquelle fut crucifié le Sauveur. Plus tard ce morceau de bois fut placé sur le cadavre d'un mort et le ressuscita.

Il y a, dans cette partie de ce prétendu conte égyptien, un mélange d'éléments disparates tirés de divers côtés, et ce mélange montre bien que la légende copte n'est point primitive et n'est faite que de souvenirs d'autres légendes confusément assemblés par le rédacteur. D'abord le morceau de bois que l'on garde n'est pas le même que ce prétendu morceau de bois qui aurait servi à tailler les pierres les plus dures lors de la construction du temple : ce dernier, dont le rédacteur copte a fait un morceau de bois, est le merveilleux schamir dont nous avons parlé plus haut; l'autre morceau de bois, jeté négligemment dans la cour du palais de Salomon, est le bois de la croix sur lequel Jésus fut crucifié et ce bois a sa légende bien connue dans la littérature européenne du Moyen âge. On la trouve, par exemple, dans la *Vita Christi* de Ludolf, dans la *Légende dorée* de Jacques de Varazzo, dans les *Otia Imperialia* de Gervais de Tilbury, dans le *Speculum historiale* de Vincent de Beauvais, dans Godefroy de Viterbe, etc. En voici un résumé⁽¹⁾ :

* Quand Adam, chassé du paradis, sentit la mort venir, il appela son fils Seth et l'envoya au paradis chercher un baume qui put le sauver de la mort. Seth trouva

⁽¹⁾ Je suis obligé de m'en tenir à l'analyse de BERING-GOULD, *Carmina-mytha*, p. 379-384, faute d'avoir en main les ouvrages indiqués. Cette légende a été l'objet d'une étude par M. Mossaris, *Sulla leggenda del legno della croce*. Citant cet ouvrage de mémoire, je ne puis dire exactement dans quelle revue il a paru. Dans la Pénitence d'Adam, il est dit que Ève, en quittant le paradis,

emporta un rameau de l'arbre de la science, d'où naquit un grand arbre, sous lequel fut tué Abel; le tronc fut plus tard employé à la construction du Saint des Saints dans le temple de Salomon, et fournit plus tard les branches de la croix de la passion. Cette légende serait empruntée à l'évangile apocryphe d'Ève. (P. PARIS, *Manuscrits français de la Bibliothèque Royale*, I, 124.)

la porte gardée par le Chérubin à l'épée de feu : il se prosterna devant lui, sans parler. Mais l'ange qui avait lu dans son âme, lui dit : « Le temps du pardon n'est pas encore venu : mais en signe de pardon futur, le bois sur lequel la rédemption s'accomplira naîtra de la tombe de ton père. Regarde cependant ce que ton père a perdu par sa désobéissance ». Et l'ange ouvrant la porte de fer et d'or, montra à Seth une fontaine, claire comme le cristal, qui se divisait en quatre fleuves. Devant cette fontaine était un arbre élevé, sans écorce et sans feuilles; autour du tronc était enroulé un serpent qui avait arraché les feuilles et dévoré l'écorce. Sous l'arbre était un précipice où l'on voyait Caïn qui s'efforçait de saisir les racines de l'arbre pour s'élever grâce à lui jusqu'au paradis, mais en vain, les racines s'enroulaient autour de lui comme des liens et le transperçaient.

« Seth, frappé d'horreur, leva les yeux vers le sommet de l'arbre et vit qu'il avait crû, au point que son sommet atteignait le ciel; les branches s'étaient couvertes de fleurs et de fruits; sur cet arbre était assise une femme tenant un bel enfant dans ses bras. Le Chérubin ferma la porte du paradis et donna à Seth trois graines prises à cet arbre : « Après que ton père sera mort, lui dit-il, place ces trois graines dans sa bouche et enterre-le ».

« Trois jours après, Adam mourut, et Seth l'ensevelit sur le sommet du Golgotha; avec le temps les trois graines produisirent trois arbres, un cèdre, un cyprès et un pin, puis les trois arbres mêlèrent peu à peu leur feuillage et leurs branches et finirent par se confondre en un tronc unique, qui du temps de Salomon était le plus noble des cèdres du Liban. Quand Salomon voulut construire son palais, il le fit couper pour en faire la colonne maîtresse qui devait supporter le toit, mais en vain; cette colonne était tantôt trop courte, tantôt trop longue. Salomon irrité le fit jeter sur le Cédron, afin que tous marchent sur lui en traversant le torrent. La reine de Saba ayant reconnu les vertus de ce tronc d'arbre, le fit enlever de là, plus tard Salomon le fit enterrer, et fit creuser à cet endroit la piscine de Bethesda qui dut ses propriétés miraculeuses à ce tronc qui gisait sous le sol en cet endroit.

« A l'époque où le Christ fut crucifié, ce tronc d'arbre apparut à la surface de l'eau. On s'en servit pour fabriquer l'instrument du supplice du Sauveur⁽¹⁾. Il

(1) Le père Labbe dans ses notes aux *Annales de Glycas*, in-8°, Paris, 1660, résume ainsi un manuscrit du collège de Clermont : « Abraham

envoya Loth chercher trois espèces de bois aux sources du Nil. Loth revint avec un cyprès, un pin, un cèdre et les planta sur la montagne; ils se

fut ensuite enterré sur le Calvaire et retrouvé plus tard par l'impératrice Hélène, mère de Constantin le Grand. »

A cette légende du bois de la croix sont mêlés des éléments étrangers qui se retrouvent dans la littérature musulmane : par exemple le pied de chèvre donné par le conteur à la reine de Saba. Nous lisons en effet dans Tabari⁽¹⁾ que les démons et les génies, esclaves de Salomon, craignant qu'il n'eut un fils de la reine de Saba, ce qui les eût maintenus en esclavage, lui dirent, pour le détourner de ce mariage, qu'elle avait les jambes très velues et pour le lui prouver, lui bâtirent un château de verre vert dont le parquet semblait être de l'eau, et sous lequel, pour augmenter l'illusion, ils avaient réuni tous les animaux dont la mer est la demeure. Le trône de Salomon fut placé au fond de la salle : la reine en entrant crut voir une étendue d'eau et découvrit ses jambes pour la traverser. Salomon chercha un moyen qui put faire disparaître la difformité de la reine de Saba et c'est alors que sur les indications des génies, fut inventée la pâte épilatoire⁽²⁾. La même légende se retrouve dans Tha'labi⁽³⁾ avec quelques variantes : chez lui c'est Salomon qui donne aux génies l'ordre de construire ce château de verre ; et les génies lui apprennent que la reine a un pied d'âne et qu'elle est velue parce que sa mère était une fée. Tha'labi, d'après Wahb-ibn-Monahhith, nous dit que le but de Salomon était seulement d'éprouver la perspicacité de la reine ; il ajoute que c'est alors que furent inventés la pâte épilatoire et l'usage des bains. Ibn-al-Athir⁽⁴⁾ qui rapporte cette même légende l'a empruntée non pas à Tha'labi selon son habitude constante, mais à l'ouvrage de Ibn-Hicham *at-tigani*⁽⁵⁾. Dans Weil⁽⁶⁾ qui résume al-Kisai, Salomon à qui les génies veulent faire croire que la reine a un pied d'âne, fait bâtir une salle

renfermant un tronc unique que Salomon fit couper pour le temple de Jérusalem ; mais ce bois resta sans emploi et ce fut sur cet arbre que fut crucifié plus tard Jésus-Christ. — Une légende analogue se trouve dans l'*Imago mundi* (XII^e siècle), résumée dans Migne, *Dictionnaire des apocryphes*, I, 1124 ; cf. encore DANIEL, *Thesaurus hymnologicus*, II, p. 80 ; E. DU MÉRI, *Poésies populaires latines du Moyen âge*, 1847, p. 321. Je n'ai pu consulter le *Dictionnaire des légendes du christianisme*, de Migne.

⁽¹⁾ TABARI, *Annales*, éd. de Goerje, etc., 1^{re} série, p. 583-584. Cf. CORAN, XVII, 44.

⁽²⁾ C'est ce que dit aussi AL-MAGHSI. *Le livre de la création et de l'histoire*, publié et traduit par C. HUART, Paris, 1903, t. III, p. 111 de la traduction, p. 108 du texte.

⁽³⁾ THA'LABI, *Qisas al-anbia*, éd. du Caire, 1308, p. 212.

⁽⁴⁾ IBN-AL-ATHIR, *Chronicon*, éd. Tornberg, Leyde, 1868, p. 155.

⁽⁵⁾ LIOZARENKO, *De prophetiis, que dicuntur, legendis arabicis*, Lipsie, 1893, p. 267.

⁽⁶⁾ WEIL, *Bibl. Legenden der Muselmänner*, 1 vol., Franckfurt, 1835, p. 267.

de cristal; la reine trompée, retrace sa robe jusqu'aux genoux et Salomon s'aperçoit que ses pieds sont semblables à ceux de toutes les femmes.

Les légendes relatives à Salomon et à la reine de Saba s'étant ensuite répandues dans les littératures persane et turque, il n'est pas surprenant que Gérard de Nerval⁽¹⁾ ait entendu dans un café de Constantinople le conte même de M. Amélineau, qu'il a ensuite amplifié et développé dans son *Voyage en Orient* : on y retrouve le bois de la croix qui est devenu un cep de vigne (p. 100), la mare d'eau, qui y est avec plus de raison un parquet de cristal (p. 117), l'épisode des mets trop salés à dessein qui oblige la reine à se lever la nuit pour boire (p. 119) et la fait tomber ainsi dans le piège que lui a tendu le roi, pour obtenir d'elle qu'elle consente à l'épouser.

On trouve encore dans cette partie du conte une allusion à une légende bien connue, celle de l'invention de la croix de la Passion, légende qui n'est nullement d'origine copte, quoiqu'on ait découvert un fragment de papyrus portant un texte copte qui s'y rapporte⁽²⁾. Cette légende, rapportée par Maqrizi⁽³⁾ en deux endroits, est fort connue et on en possède les textes grecs⁽⁴⁾ et syriaques. Ces derniers ont été publiés par M. Nestle dans sa *Grammaire syriaque* et plus tard dans un ouvrage à part.

Il est donc fort peu vraisemblable que cette deuxième partie du conte où l'on retrouve des éléments de provenances si diverses, soit d'origine purement copte : un conte ainsi altéré, suppose des légendes antérieures, que le rédacteur a amalgamées un peu au hasard et sans se rendre bien compte des rapports réciproques des éléments dont il s'est servi. Quant à l'épisode de la reine de Saba et de son pied de chèvre, on ne saurait affirmer qu'il soit d'origine arabe. Tabari et Tha'labi attribuent ces légendes à Ibn-Ishaq⁽⁵⁾ et à Wahb-ibn-

⁽¹⁾ GÉRARD DE NERVAL, *Voyage en Orient*, 2 vol., Lévy, Paris, 1884; *Histoire de la reine du matin et de Saliman prince des génies*, p. 77-193. Je n'ai pas eu à ma disposition l'ouvrage suivant, GARRILLI, G., *Fonti semitici di una legenda Salomonica*, I; *Fonti arabi*, Rome, 1900, ni les études de M. Basset, sur Salomon publiées dans la *Revue des traditions populaires*.

⁽²⁾ W. SPIEGELBERG, *Koptische Kreuzlegenden* (*Recueil de travaux*, publié par M. Maspero,

1. VII, 1901, p. 206-211).

⁽³⁾ MAQRIZI, *Gesch. der Copten*, traduit par Wüstenfeld, 1845, Göttingen, texte, p. 12, traduction, p. 23.

⁽⁴⁾ Cf. *Bibliotheca hagiogr. græca*, edid. hagiogr. Bollandiani, 1895, Bruxelles, p. 31, s. v. Crux.

⁽⁵⁾ Sur Ibn-Ishaq, cf. LITZKE, *De prophetis legendis... arabicis*, p. 54-56, sur Wahb, *ibid.*, p. 44-54; CHAVVIN, *La recension égyptienne des Mille et une nuits*, 1899, Bruxelles, p. 51-109.

Monabbih. Or on sait que c'est à ces deux auteurs, dont le dernier était d'origine juive et connaissait les légendes bibliques que l'on doit l'introduction dans la littérature musulmane, d'un grand nombre de récits empruntés à la Bible, aux commentaires hébreux et même aux apocryphes chrétiens : par exemple, c'est Wabb ibn Monabbih qui a fait entrer dans la littérature arabe le récit du martyre de saint Georges, et quelques miracles de Jésus tirés de l'Évangile de l'enfance. Il est donc possible que cette légende, relative à la reine de Saba, existât déjà chez les Juifs, mais ce qui est certain c'est qu'elle n'est pas d'origine copte. Le germe de l'histoire se retrouve en effet dans le Targum Sene (שנע תרגום) ou seconde paraphrase chaldaïque d'Esther⁽¹⁾ : Benaïah annonça l'arrivée de la reine de Saba à Salomon qui se leva alors de son siège et se rendit dans sa maison de verre. La reine de loin, le crut dans une rivière, occupé à se baigner, et elle releva ses vêtements; alors on vit qu'elle avait du poil aux jambes. Salomon lui dit : « Ta beauté est celle des femmes, et le poil te fait ressembler aux hommes : le poil est une beauté pour les hommes et constitue un défaut dans les femmes ». La reine lui répondit en lui proposant trois énigmes qu'il devina.

La troisième partie du conte justifie seule le titre : « Comment le royaume de David passa aux mains du roi d'Abyssinie ». Après sa visite à Salomon, la reine de Saba eut un fils qu'elle appela David; à sa majorité, elle lui apprit que son père était Salomon, qu'il était roi d'Israël, et qu'il nommerait son fils roi d'Abyssinie. Puis elle lui donna une bague qui devait lui servir de signe de reconnaissance. Le jeune homme fut en effet reconnu par son père. Pendant son séjour à Jérusalem, il fut témoin des propriétés merveilleuses de l'arche d'alliance et résolut de l'enlever. Il en fit faire une autre absolument semblable, enleva l'arche véritable, mit la fausse à sa place et s'enfuit. On le poursuivit, mais vainement, car Dieu était avec lui. Dès qu'il fut arrivé en Abyssinie, sa mère, la reine de Saba, abdiqua en sa faveur et « depuis lors le royaume d'Éthiopie fut considéré comme la résidence des descendants de David et comme devant posséder à jamais l'arche d'alliance ».

Cette légende se dénonce au premier coup d'œil comme étrangère à l'Égypte chrétienne et a toute l'allure d'une légende nationale éthiopienne. M. Zotenberg

⁽¹⁾ Cité dans *la Bible*, traduction Cahen, t. XVI, Paris, 1848, p. 135. Sur ce targum, cf. CAHEN, *ibid.*, p. XLVIII.

nous apprend en effet, dans son *Catalogue des manuscrits éthiopiens*⁽¹⁾, qu'elle a pour base un ouvrage éthiopien, sorte de roman historique, intitulé le *Kabra-Nagašt* ou « Gloire des rois »; dont M. Déramey a résumé les chapitres XIX-XXXII dans son étude sur la reine de Saba⁽²⁾. Nous ne devons pas non plus cacher au lecteur que cet ouvrage éthiopien est donné comme une traduction de l'arabe, traduction qui dériverait elle-même d'un original copte. Toutefois l'ouvrage éthiopien se dénonce comme un ouvrage à tendances. Une note placée à la fin de l'ouvrage éthiopien nous apprend que le *Kabra-Nagašt* n'a pas été traduit en éthiopien du temps de la dynastie Zagué parce qu'il y est dit : « Il est contraire à la loi que des hommes qui ne sont pas israélites, occupent le trône ». Or la dynastie Zagué est une dynastie étrangère, tandis que cet ouvrage semble avoir été écrit en vue de célébrer la dynastie Salomonienne : et en effet le manuscrit a été, selon M. Zotenberg, écrit vers le XIV^e siècle, c'est-à-dire peu de temps après la restauration des descendants de Salomon sur le trône d'Abyssinie et c'est peut-être pour ajouter à l'autorité de cet ouvrage qu'on a voulu lui attribuer une origine copte et une date ancienne⁽³⁾. Ainsi peut s'expliquer la formation de cette légende qui n'offrait aucun intérêt à des lecteurs coptes, tandis qu'elle en offrait un grand à des Abyssins en leur montrant que leurs rois étaient les descendants de Salomon et les légitimes possesseurs du trône d'Abyssinie⁽⁴⁾. Il se peut aussi qu'on ait voulu par cette légende expliquer

(1) ZOTENBERG, *Catalogue des manuscrits éthiopiens*, p. 63, *Zagzabo* dans DARRAS, *Ecclesia aethiopica*, chap. IV, etc. Cette même histoire est rapportée par TALLEZ, *Histoire générale de l'Éthiopie* à alta.

(2) DÉRAMEY, *La reine de Saba* (*Rev. de l'hist. des relig.*, t. XXIX, p. 305-319).

(3) Toute cette partie du conte de M. Amelineau, Menilek reconnu par son père grâce à l'anneau, l'enlèvement de l'arche d'alliance, est donnée comme une tradition éthiopienne par D'ARNAUD, *Douze ans dans la Haute-Éthiopie*, Paris, 1868, t. I, p. 116-117. Elle est d'ailleurs fort connue en Éthiopie : dans Gérard de Nerval, lorsque le conteur veut faire de Menilek, le fils de la reine de Saba et de Hiram, l'architecte du temple, l'Abyssin qui écoute le récit s'écrie avec colère que Menilek est le fils de Salomon : de même

D'Abbadie, raconte (p. 474) qu'une femme lui dit : « Du pays de Jérusalem nous est venue notre lignée d'empereurs, et de là aussi nous est venue notre religion ».

(4) C'est aussi l'opinion de M. Déramey, *l. l.*, p. 324 : « La rédaction primitive en copte vient donner un très grand poids à l'ensemble du récit, aux yeux d'une population chrétienne, mais jacobite, qui recevait du patriarche copte d'Alexandrie et l'abouma, chef du clergé et ses principales directions religieuses. Enfin, dit l'épilogue, le texte primitif aurait été trouvé rédigé en copte dans le tombeau de saint Marc... Notre auteur ignore que dans les premiers temps du christianisme, on se servait du grec et non du copte, pour la transcription des livres saints et des livres de spiritualité.

l'origine du tabout que possèdent les Abyssins et qu'ils prétendent être l'arche d'alliance et montrer comment elle est passée des mains des Juifs dans celles des Abyssins⁽¹⁾.

A la suite de ce conte, M. Amélineau en a placé un autre intitulé : « Histoire du roi Arménios⁽²⁾ » qui serait dû à anba Goussima, évêque de Tarse.

« I. Il y avait un roi nommé Arménios qui se distinguait par sa piété. Satan jaloux, suggéra au roi des Magous⁽³⁾ d'attaquer Arménios. Celui-ci implora le secours de Dieu : un ange lui apparut et lui dit de ne rien craindre : en effet cette même nuit il survint un grand tremblement de terre, les anges se jetèrent sur l'armée du roi infidèle et l'anéantirent; au matin on trouva le roi des Magous à demi mort. Arménios, saisi de pitié, implora le secours de Dieu; un ange lui indiqua un remède; l'infidèle fut guéri et se convertit. »

« II. Quelque temps après, le roi de Tarse meurt. Son fils Jean reste longtemps plongé dans le chagrin. Pour le consoler, les patrices lui préparent un grand festin; comme il avait perdu l'habitude de boire, il s'enivre; sa sœur étant venue l'embrasser, il la jette à terre et, comme dit le traducteur, « fait son affaire avec elle » sans en avoir conscience. Plus tard sa sœur lui apprend le crime qu'il a commis. Il quitte alors son palais et entre dans un monastère. Sa sœur est nommée reine à sa place et met au monde un fils pour lequel elle fait faire trois tablettes, l'une d'or, l'autre d'argent, la troisième de cire, sur cette dernière elle fait écrire ces mots : « Le père de cet enfant était son oncle, et sa mère sa tante ». Puis elle fait jeter l'enfant et les tablettes dans le fleuve.

« L'enfant est recueilli par un pêcheur. Celui-ci, à qui sa pêche avait été achetée d'avance par le supérieur d'un monastère situé sur le fleuve, lui apporte l'enfant et les tablettes. L'enfant est élevé dans le monastère. Un jour les fils du pêcheur, frappés par lui, lui apprennent qu'ils ne sont pas ses frères : le pêcheur, interrogé par l'enfant qu'il a recueilli, le renvoie au supérieur, qui

⁽¹⁾ Les Abyssins possèdent aussi l'arche d'alliance dans laquelle sont les deux tables de pierre écrites par le doigt de Dieu, Amélineau, *The churches and monasteries of Egypt*, éd. et tr. par Everts, 1895, Oxford, t. 105 b, p. 287.

⁽²⁾ Amélineau, *Contes et romans de l'Égypte chrétienne*, t. I, p. 165-189.

⁽³⁾ Les Magous sont évidemment les Perses, l'auteur du ce conte n'est donc pas si ignorant que cela de la géographie.

lui montre les tablettes et l'engage à se faire moine; mais le jeune homme préfère se faire soldat. Avec la tablette d'or il achète un équipement et une monture et part pour la ville voisine, où règne sa mère qu'il ne connaît pas. La ville à ce moment est assiégée par une armée ennemie. Le jeune homme fait leur roi prisonnier, et la reine pour le récompenser l'épouse.

« Quelque temps après, en causant avec une servante, elle apprend que chaque fois que le jeune homme sort de son lieu de repos⁽¹⁾, il est pâle et a les yeux rouges comme s'il avait pleuré. Elle guette son absence, s'empare de la tablette d'ivoire, la lit et tombe évanouie. Au retour du roi, elle lui apprend qu'il est à la fois son fils et son époux. Aussitôt il quitte le palais, met à ses pieds une chaîne de fer dont il jette la clef dans la mer et se fait transporter dans une île où il reste de longues années, ne mangeant que de l'herbe et faisant pénitence.

« Cependant le patriarche meurt sans désigner son successeur. Le roi fait visiter tous les monastères pour chercher celui qui sera digne de le remplacer. Les envoyés du roi arrivent par hasard chez le pêcheur qui avait autrefois transporté le roi dans l'île. Il va jeter son filet pour leur donner de quoi manger. En ouvrant le ventre du poisson, on y trouve une clef; c'est justement la clef des fers du pénitent, dont le pêcheur leur raconte l'histoire. Les envoyés l'emmenent et douze évêques le consacrent patriarche. Dieu fait des miracles par son entremise; sa renommée parvient jusqu'aux oreilles de sa mère qui est devenue presque aveugle; il la guérit, se fait connaître d'elle et la revêt de l'habit angélique. »

Ce conte se compose de deux contes distincts qui n'ont aucun rapport entre eux : le premier nous raconte la conversion du roi des Perses et forme un tout complet par lui-même, tandis qu'au contraire tous les incidents du second conte, le fils qui épouse sa mère, concourent au dénouement final. Du premier, je ne puis rien dire; quant au second, il rappelle tout à fait des récits byzantins analogues. Ces histoires de mère et d'enfants, de mari et de femme, qui finissent par se retrouver après une longue séparation, sont fréquentes dans cette littérature, telle est par exemple la légende de saint Eustache qui de Byzance est passée dans le *Synaxaire* copte avec bien d'autres. Toutefois il y a ici un

⁽¹⁾ Et non des lieux d'aisance, comme traduit M. Amélineau, le texte portait sans doute بيت الراحة, ce qui a amené son erreur.

élément nouveau dont il faut chercher la source dans les récits de l'antiquité classique sur le pouvoir inéluctable de la fatalité : c'est le mythe d'Œdipe christianisé, et par là ce conte rentre dans cette catégorie de récits dans lesquels Krumbacher dans son *Histoire de la littérature byzantine* voit des refaçonnements de thèmes antiques. Or il est bien plus naturel de voir là l'œuvre d'un Byzantin nourri de souvenirs classiques, que d'un Copte dont la littérature n'offre rien de semblable. L'esprit humain est moins inventif qu'on ne pense et accommode les vieilles histoires à l'esprit de son temps; c'est une observation que l'on peut vérifier surtout dans l'étude des traditions populaires : c'est ainsi par exemple que des traces de la vieille mythologie gauloise, remaniée et transformée, subsistent encore dans les récits que les paysans irlandais font le soir à la veillée au sujet des Tuatha-de-Danann⁽¹⁾. Nous ne croyons donc pas émettre une hypothèse hasardée en considérant ce conte comme un remaniement d'un ancien thème classique, plutôt que comme un produit de l'imagination des Coptes dont la littérature se caractérise par une absence complète d'originalité, et dont les quatre cinquièmes ne sont que de pures traductions du grec.

Au reste, on a à défaut du texte grec, des preuves indirectes de l'origine byzantine de ce conte. Il se retrouve en effet, dans la collection de textes néo-syriaques, publiés par M. Lidzbarski⁽²⁾; où il fait partie du recueil écrit par le diacre Isa (XVII, 1). Cette histoire suit pas à pas celle qu'a publiée M. Amélineau. Le roi ne règne pas à Tarse, mais en Europe, c'est-à-dire en Romia, les enfants sont appelés Alexandre et Hélène; le jeune homme commet le péché d'inceste, non sous l'influence de l'ivresse, mais poussé par Satan : l'enfant est jeté dans le fleuve avec les trois tablettes dont la troisième est de cire, recueilli par des moines qui se promènent et élevé par le prieur. L'épisode de l'enfant qui se querelle avec les fils du pêcheur ne s'y retrouve pas, mais il existe dans d'autres versions. L'enfant demande au prieur pourquoi il ne le revêt pas de l'habit de moine, et celui-ci lui communique alors les tablettes : le jeune homme prend la résolution de courir le monde. Il trouve deux rois qui se querellent : sa mère est l'épouse de l'un d'eux (texte évidemment altéré), il défait les ennemis, et à la mort du roi, il épouse la reine qui est sa mère. Un jour elle le voit pleurer,

⁽¹⁾ DUFFLAS HYNS, *The story of the early gaulic literature*, 1 vol., Dublin, 1903, p. 67.

⁽²⁾ M. LIDZBARSKI, *Die neo-aramäischen Hand-*

schriften der Königl. Bibl. zu Berlin, 2 vol., Weimar, 1896, t. II, p. 56-65.

et entrant dans la chambre du roi, dont la clef avait été oubliée par mégarde, elle reconnaît la cassette qu'elle avait fait faire autrefois pour son fils. A son retour, elle lui apprend tout. Son fils va commander à un forgeron un carcan et des chaînes, dont il jette la clef dans la mer. Au bout de sept ans, ses habits s'étant complètement usés, Dieu recouvre son corps d'une laine semblable à celle des brebis. Un roi qui chassait le prend pour une bête fauve, mais on s'aperçoit bientôt que c'était un homme attaché par une chaîne à un pieu enfoncé dans le sol : aucune clef ne peut ouvrir ces chaînes. Deux hommes qui étaient dans une maison en train de manger des poissons, trouvent une clef dans le ventre de l'un d'eux et la portent au roi. Le pénitent fait des miracles; son père, sans le connaître, lui confesse ses péchés, sa mère vient aussi lui confesser les siens, il leur donne l'absolution et tous les trois vont en paradis.

« Que si le lecteur se demande comment il avait le pouvoir de remettre les péchés, il faut qu'il sache qu'il était allé trouver le pape et que celui-ci l'avait fait patriarche de tous les sujets du roi. » M. Lidzbarski croit que ce passage est dû à l'influence de la propagande catholique; mais il se retrouve dans le conte de M. Amélineau, sauf que le pape y est remplacé par douze évêques.

Ce conte est évidemment le même que celui du recueil de M. Amélineau, mais il n'est nullement vraisemblable qu'il en dérive. Il présente un grand nombre de détails assez différents, et a été d'ailleurs recueilli avant la publication de M. Amélineau; il n'est pas non plus vraisemblable que le rédacteur ait connu la version arabe; d'ailleurs il nous dit que cette histoire est tirée d'un livre des Nestoriens. Comme l'a fort bien remarqué M. Lidzbarski, ce texte nous ramène à un original byzantin, hypothèse corroborée par ce fait que ce conte existe dans des versions occidentales : ce n'est en effet pas autre chose que la légende connue en français sous le titre de « Vie du pape Grégoire ⁽¹⁾ », et en allemand sous celui de « *Gregorius oder der gute Sünder von Hartmann von Aue* ». Si d'autre part on remarque que cette histoire se retrouve aussi en serbe ⁽²⁾ et en bulgare ⁽³⁾, on conclura avec M. H. Paul ⁽⁴⁾ que ce texte est d'origine byzantine,

⁽¹⁾ *Vie du pape Grégoire*, publiée par Lazarche, Tours, 1856. Emprunte cette indication et les suivantes à M. Lidzbarski.

⁽²⁾ TALVI, *Volkslieder der Serben*, I, p. 139.

⁽³⁾ LAMANSKI, *Journal des russ. Minist. f. Volk-Bulletin*, t. IV.

erklärung (en russe), CXLIV, 2, p. 112-114, traduction allemande dans la *Germania*, XV, p. 288.

⁽⁴⁾ *Gregorius von Hartmann von Aue*, hrsg. von H. PAUL, Halle, 1873, p. xvii.

hypothèse qui reçoit une nouvelle confirmation de ce fait qu'il en existe une rédaction arabe-égyptienne qui n'a pu être empruntée qu'aux Grecs par l'intermédiaire d'une version copte disparue.

Nous croyons donc pouvoir poser avec certitude la conclusion suivante : dans les textes arabes-coptes parmi lesquels M. Amélineau a fait un choix, il s'en trouve un certain nombre qui ne sont point d'origine égyptienne et ne sont que la reproduction plus ou moins fidèle de légendes étrangères, le plus souvent byzantines. Ce sont les suivants : 1° L'histoire de Théodore et d'Abraham, dont il existe un grand nombre de rédactions grecques; 2° la conversion de la ville d'Athènes qui, comme la montre M. Lemm, n'est qu'une homélie apocryphe de Denys l'Aréopagite; 3° le livre de Baruch (apocryphe grec d'origine chrétienne); 4° la légende du samir (d'origine juive); 5° la légende de la croix; 6° l'invention de la croix; 7° Salomon et la reine de Saba (empruntée à des sources juives); 8° l'enlèvement de l'arche (légende éthiopienne); 9° l'histoire d'Arménios (conte byzantin). Il resterait à faire une étude des autres contes ou légendes pieuses que l'on rencontre en si grand nombre dans la littérature arabe-copte et dans le *Synaxaire*, et peut-être cette étude permettrait-elle d'accroître le nombre des emprunts faits par les Coptes aux littératures étrangères. Beaucoup d'autres contes du recueil de M. Amélineau rappellent d'une façon singulière les histoires pieuses byzantines et laissent soupçonner qu'ils ne sont eux aussi que des emprunts⁽¹⁾. Malheureusement un grand nombre des textes grecs étant inédit ou perdu, il est fort difficile de remonter aux originaux. Ainsi dans la littérature française du Moyen Âge, certains récits de la vie des Pères, nombre de romans d'aventure, quelques miracles de la Vierge, dérivent, selon l'opinion générale des romanistes, de sources grecques, quoique les textes primitifs n'aient pu être retrouvés. La littérature copte a dû, elle aussi, puiser largement aux sources byzantines pour la raison suivante : à l'origine de toutes les littératures, lorsque deux civilisations se trouvent en présence, il y a une période où l'on trouve moins fatigant de traduire que d'inventer : c'est la période des emprunts

⁽¹⁾ Parmi les récits attribués à l'abbé Daniel de Scété, on a l'histoire d'Athanase, le marchand d'argenterie et de sa femme Andromaque en arabe; SLANE, *Cat. des man. ar. de la Bibl. Nat.*, 2768, et l'histoire du tailleur de pierres, 270, 10;

cf. *Vie et récits de Daniel le Scétiote*, publiée par M. L. Clugnet (*Bibl. hag. gr.*, Paris, 1901) n° 9, Eulogius le carrier; 10, l'orfèvre Andronicos et son épouse Athanasie; ce sont probablement les mêmes histoires.

et ce phénomène se constate chez les peuples les plus divers : la vieille littérature appelée bulgare nous a conservé une foule d'écrits qu'on ne retrouve plus en grec et qui furent traduits du grec à l'époque où le christianisme pénétra chez les Slaves. En Occident, c'est d'abord la littérature latine chrétienne qui a défrayé les littératures anglo-saxonne, française, provençale et scandinave; puis c'a été le tour des chansons de geste françaises, dont les versions se sont répandues dans l'Europe entière. La littérature copte n'a pas dû plus qu'une autre échapper à cette sorte de fatalité. Ce n'est qu'avec le temps que le génie national arrive à se faire jour; ce temps ne paraît jamais être venu pour la littérature copte; elle a été étouffée par la conquête arabe et l'islamisme a mis fin à cette littérature qui, après avoir vécu surtout de traductions, a péri sans avoir produit aucune œuvre originale.

RÉPERTOIRE ALPHABÉTIQUE

DES MANUSCRITS ARABES CHRÉTIENS DE LA BIBLIOTHÈQUE NATIONALE.

La table du *Catalogue des manuscrits arabes*, rédigée par de Slane ne donnant que les noms des principaux auteurs tels que saint Basile, saint Jean Chrysostome, etc., il nous a paru utile de rédiger un index alphabétique des principaux noms propres qu'il contient. On pourra ainsi trouver facilement non seulement les ouvrages de chaque écrivain, mais aussi les noms propres des personnages historiques, des martyrs, des apôtres, des évêques, avec l'indication des manuscrits qui s'y rapportent. Par exemple, en cherchant au mot *SAINT DILADJ* on trouvera de suite l'indication de son panégyrique par Younos, évêque d'Esneh; au mot *HISTOME* on trouvera l'indication d'un grand nombre de légendes anonymes, dispersées çà et là dans le catalogue; de même sous les mots *JÉSUS* et *VIERGE*, le titre des principaux sermons ou homélies qui se rapportent à eux. Certaines parties du catalogue, telles que la *Bible*, les *Canons*, ont été indiquées d'une façon sommaire: nous renvoyons sur ce point au *Catalogue* de Slane qu'il était inutile de répéter. Nous aurions voulu faire le même travail pour les autres catalogues renfermant des manuscrits arabes chrétiens, mais nous avons dû nous borner provisoirement au Catalogue de la Bibliothèque Nationale, auquel nous avons ajouté quelques indications tirées

des bibliothèques de Vienne⁽¹⁾, de Leyde⁽²⁾, de Gotha⁽³⁾ et de l'India Office⁽⁴⁾. Peut-être cet index pourra-t-il rendre quelques services en attendant que M. Brockelmann, le savant auteur de l'*Histoire de la littérature arabe musulmane*, dont l'utilité est reconnue de tous les orientalistes, ait achevé son *Histoire de la littérature arabe chrétienne*.

AARON, histoire de la mort d'Aaron, 265, 3: 275, 12.

ARABIES, du désert de Scété; sa vie, 259, 2.

ABARSOUA (Saint), de البندرا, diocèse de Banâ; vie et martyre sous Dioclétien, 277, 6.

'ABD-ALLAH IHN AL-FADL, métropolitain, traduit, du grec en arabe, trente-quatre homélies de saint Jean Chrysostome, 96.

'ABD-AL-AZIZ, gouverneur d'Égypte, restaure le nilomètre de Hérouan, 215, 7.

'ABD-AL-RAHMAN, gouverneur de Jérusalem, préside une controverse religieuse, 215, 2; 214, 2.

ABGAR, lettre de Jésus à Abgar, 281, 10.

'ABD-ICHOV'A, métropolitain nestorien, abou-Qorra, évêque melkite, et abou-Baïta, jacobite, expliquent leurs croyances, 82, 5; 204, 3.

'ABD-ICHOV'A, métropolitain de Nisibe (Ebed-Jesu), prolégomènes des évangiles, placés en tête de sa version arabe, 204, 2.

ABOT-'ALI SA'IB IHN DÂWOUD ICHOV'A adresse des questions théologiques à Yahyâ ibn 'Adi, 169, 11.

ABOT-BÂCHER (بشير), prêtre, mort à Tora

(طرا), en 1204, réponse à une question théologique, 72, 4.

ABOU-L-'ALÂ AL-SÂIGH = AKHOUDÂWOUD AL-BALÂT, Juif, lettre sur quelques difficultés des évangiles, 172, 3; 172, 7.

ABOU-L-BARAKÂT IHN KABAN, XIII^e siècle, auteur du : مصباح الطلبة وایضاح الخدمة; encyclopédie ecclésiastique à l'usage des Jacobites d'Égypte, 203; 242, 4.

ABOU-L-BARAKÂT HIBAT-ALLAH, 18.

ABOU-BICHR IHN AL-MOQAFFA' = SÉVÈRE D'ÂS-MOUNEIN.

ABOU-L-FADHÂIL AL-SÂFI, fils d'Abou-l-Mo-faddhal, auteur du *Paradis* (فردوس); extraits, 283.

ABOU-L-FARAH AL-MASIGHI, répond à Abou-l-'alâ al-Sâigh, 172, 4; 172, 8.

ABOU-L-FARAH (Grégoire, dit Bar-hebraeus), المختصر في الدول, *Histoire abrégée des dynasties*, 296, 297, 298, 299 (éditée par Pococke, Oxford, 1663), cf. 809, 8, 4526.

— دفع الهم, 2859, Gotha; cf. Assem., II, 244.

— كتاب الهامة, 2876, Gotha; cf. Assem., II, 244.

⁽¹⁾ FLEISCHL, *Die arab. persisch. u. türk. Hdsch. der kgl. Hofbibliothek zu Wien*, 3 vol. in-8°, 1865-1867.

⁽²⁾ DOY, *Catal. codic. orient. bibl. academiae Lugduno-Batavae*, 6 vol., 1841, Leyde.

⁽³⁾ PERTSCH, *Die arab. Handschrift. der herzogl. Bibl. zu Gotha*, 4 vol. in-8°, Gotha, 1878-1883.

⁽⁴⁾ LOTS (O), *A catalogue of the arabic manuscripts in the library of the India Office*, 1 vol. in-4°, 1875, London.

- ABOU-L-FARABI 'ABD-ALLAH IBN ABI AL-TAYYID (+ 1013), cf. *Assem., B. or.*, III, A., 544; *Gal. boll.*, p. 500; WÜSTENFELD, *Ar. Aertze*, p. 78; *الردى كسىة لىلطابفة*, extrait, 250, 1; extrait, 259, 4; introduction aux psaumes, 41; commentaire sur les évangiles, 85, 86; traité sur la Pénitence, 173, 17; conférence imaginaire entre un moine chrétien et le vizir Salih al-Sa'ada, 177, 1. — *Commentaire sur Matthieu*, Leyde, MCMCLXXV.
- ABOU-L-FARABI AL-BARMAWI, cf. 320.
- ABOU-L-HASAN SA'ID BEN HIBAT-ALLAH, cf. *IBN ATHERI*, 82, 9.
- ABOU-ISÂ' AL-WARRAQ — MOHAMMAD IBN HAROUN, questions proposées à Yahyâ ibn 'Adi, 167.
- ABOU-L-HASAN AL-MOHTAR IBN AL-HASAN BEN 'ABDOU, médecin de Bagdad, cf. 166.
- ABOU-L-KHAIR, dit ibn al-Ghaib, prêtre; thésique des intelligences (*درجاق العقول*), 178, 179, 180. (في علم الاصول).
- ABOU-L-MARWÂN YA'QOUB BEN NA'IMA BEN PETROS AL-DUSI, traduction des évangiles, 58.
- ABOU-MAKHLAD ILYÂ (اليا) LE SECRÉTAIRE, de Mossoul, prière, 206, 11.
- ABOU-L-MARID IBN LOÛS, de Monia Beni Khasib, explication du symbole de Nicée, 205, 5.
- ABOU-L-QÂSIR HORAIN IBN 'ALI AL-MAGHREBI, cf. 82, 10; 206, 9.
- ABOU-L-QÂSIR 'ABD-ALLAH IBN AHMED, réfutation de son ouvrage contre les Chrétiens; *أوابل الادلة*, 174, 5.
- ABOU-QORRA, évêque melkite, cf. 'ABD-ICHOU'A.
- ABOU-QORRA, évêque de Harran, controverse avec des Mahométans, 70, 4 (et la note de Zot.); 71, 2; 198, 3; 215, 4; 215, 9.
- ABOU-RÂÏTA HABIB IBN KHADMA le Jacobite, divers opuscules théologiques, 169, et cf. 'ABD-ICHOU'A.
- ABOU-SA'ID IBN ABI-L-HOSAIN, traduit le Pentateuque, 5, 6.
- ABOU-SALAH (صلىح) L'ARMÉNIEN, *Histoire des monastères de l'Égypte*, 307 (publiée par Evetts, 1895, Oxford).
- ABOU-SALAH YOUSOF IBN 'ABD-ALLAH, surnommé Ibn Banâ (بانا), introduction à l'étude des canons, 252, 2.
- ABOU-SCHAKIR, fils du moine Abou-l-Karim Petros; Abou-l-Barakat l'appelle Abou-Schakir al-Sini al-Bahib Ibn al-Bischa; *كتاب الشفا في كشف ما استتر من الاصول*, 197.
- ABOU-SOLAIMAN TÂHIR, traité sur l'origine des âmes et les qualités de l'essence primordiale, 173, 10.
- ABOU-YOHANNES, monastère près du Caire, cf. 167.
- ABRAHAM et SARAH, leurs aventures en Égypte, 69, 5; histoire de leur voyage en Égypte, par saint Ephrem, 275, 9; histoire d'Abraham et de son fils Isaac, 281, 24.
- ABRAHAM, fils de Jean le Melkite, protopathaire et secrétaire, 135.
- ABRAHAM LE SYRIEN (Abba), surnommé Ibn Zor'a, notice sur soixante-deux patriarches d'Alexandrie, 282, 7.
- ABRAHAM DE TINÉRIADE (Abba), moine, ses miracles et martyre de quelques Musulmans qu'il avait convertis, 214, 2.
- ABSÂI (Ville), cf. ABSOUDI.
- ANSCÂI (Abba), et abba PIERRE, martyrs; leur panégyrique, 305, 6.
- ANSCÂI (Mar), sa vie, 153, 15.
- ANSOUDI (ابصودى) (Abba), évêque d'Absâi, homélie sur ce martyr par Élie (اليا), évêque d'Absâi, 154, 1.

- ANYSISTE, cause qui enleva la royauté de David aux descendants de Salomon pour la transmettre aux rois d'Abyssinie, 264, 7; cf. ARÉLINKAU, *Contes et légendes de l'Égypte chrétienne*, t. II.
- ADAM, testament d'Adam à Seth, 68, 1; 281, 4.
- 'ADOUYA (العديوة), monastère de la Vierge à 'Adouya, 319 (nomination d'un économiste).
- ADRIEN, conférence avec Secundus, 310, 8.
- ADYÂN SAHAD, roi d'Abyssinie, lettre au pape Clément, 321.
- AGAPIOS, خلاص الحلال, traduction arabe de *ἁγιοπύλον σωτηρίας*, 223; cf. FABRICIUS-HARLESS, XI, 396 et É. GALTIER, *Byzantina (Romania)*, 1900.
- AGATHON, ses frères Pierre et Jean, leurs sœurs Amouïn et Amouïna et leur belle-mère Refqa, natifs de Kous, récit de leur martyre, 277, 4.
- AKHOU DAWOUD AL-BALÂT, cf. ABOU-L-'ALÂ AL-SIGH.
- 'ALAM (عم) (Abba), † 1343, discours sur sa vie, 153, 2.
- ALEP (couvent maronite), 197; arrivée d'Amurath IV à Alep, 312, 2; sur la citadelle et mosquée d'Alep, 312, 11.
- ALEXANDRE LE GRAND; sa vie, 212, 15.
- ALEXANDRE D'OUL-QARNEIN, son histoire, 319, 10.
- ALEXANDRE, ميامر جمعة الله, Gotha, 2856.
- ALEXANDRIE, description de Rome, Constantinople et Alexandrie, 312, 7.
- 'ALI BEN 'ISÂ BEN AL-DJARRÎQ, vizir d'al-Moqtadir, préside une conférence sur la Trinité, 169, 6.
- ALSILWIS (السيلويس) (?), recueil d'anecdotes diverses, 276, 3.
- AMMONIOS (Abba), discours sur son martyre sous Dioclétien, 153, 9.
- AMOÛN, cf. AGATHOS.
- AMOÛNA, cf. AGATHON.
- 'AMRAN, Juif, controverse religieuse avec deux moines, 214, 4; 205, 3.
- AMURATH IV, cf. ALEP.
- ANASIAS, cf. 152, 1.
- ANASIMAN (الانسيم) (Sainte), fille du roi des Romains, son histoire, 305, 3.
- ANASTASE, supérieur du couvent du Sinaï, sermon sur le sixième psaume, 267, 5; 281, 16; cf. SÉVÈRE D'ANTIOCHE.
- ANASTASE, évêque de l'île de *إريكي* (?), homélie sur saint Michel, 145, 10.
- ANDRÉ DE JÉRUSALEM, discours sur la Présentation de la Vierge au temple, 150, 12.
- ANDRÉ (Abba), explication de la prière dominicale, 214, 8.
- ANDRÉ (Saint), apôtre, fin de sa légende, 81, 1; son martyre, 81, 3.
- ANDRÉ ET BARTHÉLEMY, actes à *برنوس*, 79, 4; à *برنوس*, 81, 2; Fluegel, IV, 1549.
- ANKOLYTOS (?), pape de Rome, 67.
- ANTHYRE (Mar), cf. GOMÉ.
- ANECOTES d'un moine de la ville de Nedjran, 206, 7.
- ANSENA, cf. ISAAC, 153, 8.
- ANTIOCHE, histoire et description, 312, 8.
- ANTIOCHUS, moine de Saint-Saba, près Jérusalem, cf. 181.
- ANTOINE (Abba), moine du monastère de Saint-Simon le Thaumaturge, traduit des opuscules du grec, 276.
- ANTOINE (Saint), sa vie par Athanase, 267, 11; anecdotes sur lui, 258, 17.
- AOER (اور) (Abba), évêque du Fayyoun, panégyrique de l'archange Gabriel, 148, 4.
- APÔTRES, sentences apocryphes de Pierre, André, Jean, Thomas, Luc, Marc, Matthieu, Simon; Fluegel, IV, 1552, 4.

- ARÔNES, histoire de la descente du Saint-Esprit sur les apôtres, 275, 20.
- ARCTÉLAÏOS, évêque d'Ira (?) (ايرتا), homélie sur l'archange Gabriel, 145, 12; discours sur les mérites de Gabriel, 148, 3.
- ARGÉNIOS (ارجانيوس) (Vie de saint) et de Marie sa fille, 132, 12.
- ARISTOTE, note sur sa vie et ses doctrines, 309, 1; remerciements au Créateur, 309, 2; discours prononcé par lui, 309, 3; histoire d'Aristote et d'Alexandre, 310, 1; traité de politique adressé à Alexandre, 82, 11; 176, 2; discours sur le gouvernement de soi-même, 132, 17.
- ARSÈNE (Saint), sa vie, 257, 18; 262, 18; légende sur lui, 143, 7.
- ASMOÛT (Younos, évêque d'), 780, 3.
- ASTRONOMIE ET CALENDRIER, tableau des mois syriaques et coptes, 198, 3 et 280, 7; règles pour calculer la Pâque, 209; réforme du calendrier, 221; tables pour le calendrier copte, 250, 4; table des épactes et fêtes mobiles, 253, 5; calendrier des fêtes de l'année, 28, 13; ارشاد الحيارى في معرفة استخراج عيد النصارى: traité indiquant l'époque de Pâques chez les Coptes de 1596 à 1715, 314; calendrier des fêtes syriaques, Gotha, 2862; traités astronomiques, India Office, 1049 et 1050; noms des mois chez les Berbères, Coptes et Grecs, 1176, 20; sur la comète de 1578, 139, 6.
- AYFIQITA (Al-) (Monastère), cf. 319.
- ATHANASE, évêque de Kous, questions et réponses tirées des sermons, 213, 6.
- ATHANASE, patriarche d'Antioche, anthologie des homélies de saint Jean Chrysostome, Leyde, 2200LXXIV.
- ATHANASE, maximes, 310, 2.
- ATHANASE (Saint), prière, 114, 1; 311, 6; lettre envoyée du ciel, 213, 15; 264, 10; 311, 1; India Office, arch., 1050, VIII; British Museum, 1, 110; Protorius, Mazhafa Tomar, 1869, Leipzig; histoire d'un jeune homme pécheur, 267, 4.
- ATHANASE (Saint), patriarche d'Alexandrie, 89; 93; 114, 1; panégyrique d'Abraham, Isaac et Jacob, 132, 1; homélie sur le dimanche de la Pentecôte, 143, 5; lettre envoyée du ciel, 213, 15; 311, 1; réponses à des questions, 214, 10; canons, 238, 19; 251, 40; vie de saint Antoine, 257, 1; histoire d'un jeune pécheur, 267, 4; 310, 2; homélie, 113; 305, 2; maximes, 276, 14; sermon sur les dix vierges, 153, 39; sermon sur ce que lui révéla le prophète Daniel, 153, 40; abrégé de la prière, 311, 6.
- ATHON, martyr, 279, 1, 2, 3.
- ATRIB, miracle de la Vierge à Atrib, 155, 13.
- 'AOUR (Mont), près de Jérusalem, cf. ÉLIE, 147, 13.
- BARNESA, cf. PIERRE (Alba).
- BANHA-AL-'ASAL (Miracles de la Vierge dans le monastère de), 177, 3.
- BARBARA et JULIANA martyrisées à Héliopolis, récit du martyre, 145, 2; hymne en l'honneur de sainte Barbe, Fluegel, 1552, 10.
- BARBARA et SERGE (Saints) (église au Vieux-Caire), histoire de sa fondation, 132, 4 (publiée par M. SALMON, Bull. de l'Institut français d'arch. orientale, III, 25-68; cf. CLERMONT-GANNEAU, Mém. d'arch. orientale, VI, 364-372; miracles opérés dans l'église, 305, 9).

BARLAAM ET JOSAPHAT, histoire, 268 à 274.
BARSAUME LE NE (Abba), fils d'al-Wadjih, surnommé Ibn Tabbân, son histoire, ses miracles et ses souffrances, 289, 1, 2; 72, 6; discours lu à l'universaire de sa mort dans le monastère de Schahrân, 282, 3.
BARTHELEMY (Saint), prédication dans les osses, 84, 8; cf. **ANDRÉ**.
BARTHÉ (Apocryphe), India Office, 721, III.
BASILE, évêque de Manbadj, vie d'abba Théodore qui fut évêque d'Édesse, 147, 13.
BASILE, évêque de Césarée, 17, 89; vingt-six homélies, 133; hexameron, 134, 1; 205, 10; homélie à la louange de la Vierge, 150, 9; consécration de l'église de la Vierge, 154, 8; 275, 4; commémoration de la Vierge, 155, 5; 163, 6; instructions aux prêtres, 181, fol. 336; questions agitées par saint Basile et saint Grégoire, 213, 2; quatorze canons, 234, 29; 235, 22; 238, 18; treize canons, 245; 251, 24; cent-six canons, 251, 24; panégyrique des quarante martyrs, 258, 11; sermon sur la mort et le jugement dernier, 262, 15; homélie sur le dimanche et le vendredi, 262, 20; 281, 21, 22 et 28 (?); homélie à lire le dimanche, le vendredi et aux agonisants, 262, 20; douze miracles, 260, 3; septième miracle de saint Basile qui convertit le philosophe juif Yousouf, 205, 19; miracles de saint Basile racontés par son disciple Hilurion, 153, 11; 158, 1; 275, 12; extraits des ascétiques, Fluegel, 1560.
BASILIDES, son panégyrique par Célestin, archevêque de Rome, 150, 14.
BEHNÂN (جهنم) et sa sœur SARAH, discours sur leurs miracles par abba Matthieu, 153, 23.
BEL ET LE DRAGON, India Office, 721, III.

BENÏ (بنى) (Abba), panégyrique par Victor, évêque d'Autun, 154, 7.
BIBLE, Ancien Testament (version de Saadiah Gaon, 1), 2; Pentateuque, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, Leyde, MCCCCLXI, imprimé par Epe-nius en 1622, MCCCCLXII, MCCCCLXIII, MCCCCLXIV, MCCCCLXV (cf. le catalogue pour ces versions); Fluegel, 1541. Genèse, 18 à 24; Josué, Juges et Rois, 22, 23; paralipomènes, 24; prophéties, 25; psautier melkite, 26 à 39; psautier copte, 40 à 45; Ecclésiaste, proverbes; sagesse de Salomon; Cantique des cantiques, 50; psaumes, 46, 47, 48, 108, 3; évangiles, 51 à 58; 144, 3; Matthieu, 59; Jean, 60, 61, 62; épîtres et actes des apôtres, 63 à 66; Apocalypse, 67; 80, 3; Paul à l'église de Laodicée, 80, 2; commentaires sur la Bible, 82 et seq.; évangiles, Fluegel, 1544; fragments de Matthieu et Marc, 1545, *ibid.*; fragments de Marc, *ibid.*, 1546; fragments de Luc, *ibid.*, 1547; Nouveau Testament, Leyde, MCCCCLXIX et cf. Leyde, catalogue V, p. 310; quatre évangiles, même version MCCCCLXII; Matthieu, 26 chap., Marc, 9, MCCCCLXI; Luc et Jean, MCCCCLXIII; Marc, MCCCCLXIII; évangiles, MCCCCLXXIV, MCCCCLXXV, MCCCCLXXVI et MCCCCLXXVII; abrégé des quatre évangiles et commentaire de saint Jean Chrysostome, MCCCCLXXII; quatre évangiles syriaque et arabe, cf. Leyde, catalogue V, p. 309; Apocalypse en arabe, *ibid.*, p. 310.
BIMIN (Abba), surnommé le Reclus; prière, 115, 7.
BISOUA (Abba), Fluegel, 1566.
BISOUS, cf. Abou-Salih, éd. Evetts, p. 219; cf. 155, 5.

BEÏR IEN FENQAS IEN SO'AÏB, cf. 'ISÂ IEN ZOR'A, 173, 4.

BONAÏN (Histoire du moine), 70, 2; 71, 3; 258, 2; sa vision et entrevue avec Mahomet, 215, 5; publiée par M. GOTTHEIL, *Zeitschrift f. Assyriologie*, XIV, XV, etc. et XIII, p. 200-201 pour les autres mss; histoire de Bahirja et de sa vision au Sinaï, Gotha, 1875.

BOUÏ (بوا), montagne où demeurait abba Élie, 153, 7.

BOULA (Abba), sa lutte contre Satan, 152, 2; 262, 10.

BOUSCH (Paul), cf. PAUL.

BRAMINSCHAH, mayonite et plus tard interprète de l'armée d'Afrique, traité de la doctrine chrétienne, 233.

BRITUS (Le père), opuscules, 315; sur Britius, cf. BERNARDI A BONONIA, *Bibl. script. ord. min. S. Fr. capucin.*, 1747, in-f° Venetiis.

CAIRE (Vieux-), église Notre-Dame, église des Coptes jacobites, cf. 197.

CANONS ET CONCILES, abrégé des canons, 213, 7; canons des docteurs de l'Église catholique, 213, 16; synodes et canons de l'Église melkite, 234, 236; recueil de canons, 235, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244; recueil d'Ibn al-'Assâl, 245, 246, 247, 248, 249; recueil de Faradj-allah d'Akhmini, 250; recueil de Maqara (مقرا), 251, 252; notice sur les sept conciles, 309, 15.

CARPATHIË, 157, 7.

CASSIANUS LE ROMAIN (Aliba), récit sur quelques moines de Scété, 257, 17.

CATHERINE (Sainte), couvent du Sinaï, 313.

CLÉMENT, archevêque de Rome, panégyrique de Basilide, 150, 14.

Bulletin, t. IV.

CÉSARÉE DE CAPPAODOCE, église de la Vierge bâtie par Romanus le Général, 150, 9.
CHATEAU de la montagne au Caire, réunion, 251, 49.

CHIFFRE (Clef d'un) dont se servaient les écrivains coptes, 238 (f. 384).

CHRISTODOLE, évêque en 1656, cf. 250, 2.

CHRISTODOLE, patriarche d'Alexandrie, copie d'un canon, 251, fol. 341.

CLÉMENT, pape de Rome, ses canons, 234 (f. 229-233), 235 (f. 197-202), 242 (f. 98-114); canons des apôtres tirés des écrits de Clément, 236, 6; 241, 1 et 2; 243, 4; 251, 5, 6, 8, 30; canons des disciples publiés par Clément, 236, 7; notice sur les apôtres et leurs canons, 242, 5; canons de saint Pierre communiqués à Clément, 243, 4, 8; 150, 16; Apocalypse de Pierre, 76, 77, 78, 79.

COLATHUS (Saint), discours sur la découverte de son corps par Isaac (إسك), évêque d'Ausena, 153, 8; cf. QALTÏ.

CÔME (Saint), Damien, Anthyme, Léonce, Eutrope et Théodote, miracles, 154, 3; miracle de Côme et Damien, 258, 12.

CONSTANTIN, prêtre d'Antioche, traduit le commentaire de Jean Chrysostome sur l'épître de Paul aux Hébreux, 95.

CONSTANTIN ET HÉLÈSE, notice, 234, 8; 235, 8; 236, 11; 242, 11; notice sur Constantin, 238, 2; 240, 6; 241, 8; 251, 14.

CONSTANTIN, fils de Léon, auteur d'Exapostolaria, 103, 2.

CONSTANTINOPLÉ, description, 312, 7.

CONTROVERSE à Merv entre le moine Schoubha-la-lehou'a et le chef des Juifs, 204, 1.

— entre le Juif 'Amran et deux moines, 205, 3; 214, 4.

— entre un Juif et un Chrétien, 214, 7.

- COSMAS, évêque de Mayoumā, lettre adressée à COSMAS par saint Jean Damascène, 165, 3.
- CROIX, morceau de la vraie croix trouvé dans la succession d'un Juif, 215, 7; morceau de la vraie croix trouvé par Hélène, 281, 17.
- CYPRIEN LE MAGICIEN (Saint), prière de Cyprien, 309, 14.
- CYR, miracle opéré par son image à Monembusie, 276, 32.
- CYRIACUS (قرياق) (Saint), son histoire, 258, 20.
- CYRIACUS (Saint) et sa mère JULIYA, martyre, 148, 9; India Office, 1050, VII (carchouni).
- CYRIACUS, évêque de Bahnesa, panégyrique de la Vierge, 132, 13; 150, 8; sur le martyre de Pilate, 152, 1 (cf. MUSE, *Dictionnaire des apocryphes*, I, 975, d'après une lettre de Sacy); sermon sur la Fuite en Égypte, 153, 1; 155, 9 et 10; panégyrique de Victor, fils de Romanos, 212, 11.
- CYRILLE, prêtre du monastère de Saint-Saba; vie de saint Gerasime de Lycie, 257, 7.
- CYRILLE DE JÉRUSALEM, dix-huitième sermon, 68, 15; treizième sermon, 68, 16; quinzième discours, 68, 18; seizième discours, 68, 19; dix-septième discours, 68, 20; panégyrique de la Vierge, 141, 1; 150, 11; Présentation de la Vierge au temple, 155, 3; louange des vingt-quatre vieillards de l'Apocalypse, 145, 7; vie de saint Matthias et miracles de la Vierge, 154, 9; 155, 5.
- CYRILLE, patriarche d'Alexandrie, cf. 55, 89, 93; homélie sur la Croix, 132, 10; panégyrique de la Vierge, 141, 3; 263, 4; sur la Circoncision, 151, 6; 212, 3; sur la mort de la Vierge, 155, 4; sur l'Assomption, 155, 7; 263, 5; discours contre Nestorius, 237, 1; canons, 238, 21; 251, 43; charte entre Cyrille et ses évêques, 238, 23, 24, 25; réponse à Christodule sur la discipline ecclésiastique, 238, 26; 251, 52; règles sur le baptême, le mariage et les successions, 251, 48; règlements divers, 251, 50, 51, 52.
- CYRILLE, fils de Laqlaq, patriarche d'Alexandrie en 1235, كتاب الاعتزان, Traité de la confession, 195, 196.
- DAMAS, cf. HANANIA.
- DANIEL, moine, cf. JEAN SCHOLASTIQUE.
- DANIEL, supérieur du couvent d'Am-al-Madhab (عام المذهب), puis de Scété; histoire d'abba Zoulas (زولاس), 276, 6; récit attribué à abba Daniel, 276, 9; histoire d'Athanasie, le marchand d'argenterie et de sa femme Andromaque, 276, 8; cf. A. S. S., oct., VI, 998; histoire du tailleur de pierres, 276, 10.
- DANIEL, prophète, explication de la vision qu'il raconte à Esdras, 150, 2; كتاب دانيال, Fluegel, IV, 1552, 16.
- DAVID (Abba), réponse sur l'incarnation du Messie, 132, 19.
- DEIR KANISA (كنيسة), couvent de Coelèsyrie, 105.
- DEIR-AL-MONARRAQ (Séjour de Jésus et la Vierge à), 155, 10 et 11.
- DEIR YOHANNES (Saint-Jean-le-Nain), couvent à Scété, 193, 19.
- DÉMÉTRIUS, patriarche d'Alexandrie, livre de la Pâque glorieuse, 213, 12.
- DÉMÉTRIUS (Saint), son martyre, 153, 24; son histoire, 262, 17.

- DÉMÉTRIUS, archevêque d'Antioche, panégyrique de Victor fils de Romanos, 131, 1; discours sur les actes et miracles du même, lors de la consécration de l'église, 150, 5.
- DENYS BAR SALIM (Mar), cf. 4, 17.
- DENYS L'ARÉOPAGITE, son histoire, 74, 14; 147, 11; sa vie et sa vision à Balbec, 212, 9; sa profession de foi, 242, 3; sentences, 257, 16 (extraites du livre : الحواشي, 181).
- DILADI (Sainte), cf. ABBA YOUNOS, 780, 3; son panégyrique par Younos, évêque d'Esneh, 153, 37.
- DIOSCORE, patriarche d'Alexandrie, récit de ce qu'il souffrit pour la foi, 153, 10.
- DIMURÉ, ville, cf. ISAAC.
- DIOROUS MIKHAIL, maître d'école au Caire, copiste, 48.
- DORMANTS (Les sept), histoire, Gotha, 2882 (f. 114-124).
- DOUMAT (خومط) (Mar), sa légende, 258, 13.
- DRUSES, exposé de la vraie foi et de la faiblesse de leur système religieux, 231.
- EBED-JESU, sa biographie, 190; prologues des évangiles, 204, 2; discours sur la Trinité et Unité, 204, 3.
- ECCLESIASTE, 153, 32 et 36.
- ÉDESSE, cf. ABBA THÉODORE, 147, 12.
- ÉGYPTE, liste des gouverneurs de 922 à 1040, 200.
- ELIAS HADITHI, sa vie, India Office, 1050, IX.
- ÉLIE, évêque de Jérusalem, نسلية الاحزان, «Le soulagement des chagrins», 206, 1.
- ÉLIE (Mar), prêtre de Nisibe, épître, 82, 10; 206, 9; ses conférences avec Abou-1-Qâsim al-Hosain, cf. 166; traité de morale, 175, 176, 1, 4523, 1; traité des poids et mesures, 206, 10; un cantique, 31.
- ÉLIE, évêque d'Abšai, homélie sur abba Absoudi, évêque d'Abšai, martyr, 154, 1.
- ÉLIE (Abba), anachorète sur la montagne de Bouā (جبل); sa vie, 153, 7.
- ÉLIE (Prophète), homélie sur le monastère d'Élie, 262, 12; histoire d'Élie qui sous Achab empêcha la pluie de tomber, 281, 8.
- ÉLIE (Église de Saint-), sur le mont 'Aouf en face de Jérusalem; histoire de sa fondation, 147, 13; miracle à l'église de mar Élie au mont 'Aouf, 281, 7.
- ÉLISABETH (Sainte), cf. SAINT JEAN CHRYSOSTOME.
- ELFIDIUS, traité à lui adressé par saint Maxime, 163, 1.
- EPHREM LE SYRIEN (Saint), 17; notice sur lui, 214, 11; vie et miracles, 257, 2; homélie sur la Transfiguration, 132, 2; 143, 6; homélie sur le voyage d'Abraham et Sara en Égypte, 132, 5; 275, 9; sermon sur la charité, le repentir et le jugement dernier, 132, 7; sermons, 135, 136, 137, 138; 139, 1; 140; sermon sur la pécheresse qui oignit les pieds du Seigneur, 143, 6; 151, 21; homélie sur la foi, 151, 10; sermon sur la fin du monde, 151, 11; 260, 4; 265, 11; sermon sur la charité, 151, 13; sermon sur la pénitence, 151, 14; 257, 9; 257, 14; 72, 5; sur la nativité de la Vierge, 155, 2; dialogue avec saint Grégoire, 214, 11; sur ceux qui s'adonnent au vin, 257, 10; sur les vertus de la Croix, 262, 5; panégyrique de la Vierge, 262, 8; sur la différence entre le vice et la vertu, 265, 2; sur la fin du monde et l'Antéchrist, 265, 11; sur la deuxième venue du Messie, 265, 12; sur la Passion de Jésus-Christ, 74, 13; prière, 69, 8; 114, 1.
- ÉPIPHANE, patriarche de Constantinople, canons, 234, 23; 235, 21, 34; 236, 29; 251, 33.

- ÉPIPHANE, évêque de Chypre; 55, sa vie, 153, 27 et 68, 5; indications historiques, 40, 4; homélie pour le dimanche des Rameaux, 143, 3; 74, 8; homélie pour le Samedi saint, 143, 3; sur l'ensevelissement de Jésus-Christ, 147, 1; panégyrique de la Vierge, 151, 4.
- ESDRAS, cf. DANIEL, livre d'Esdras sur la sortie de l'âme du corps, 51.
- ESNEH (Martyrs d'), discours d'abba Younos, évêque d'Asiout, sur les —, 780, 3.
- ESTHER L'ISRAËLITE (Livre d'), 153, 29.
- ÉTIENNE (Abba), chef des cellules de la laurie de Saint-Saba, discours sur les vigiles, 139, 21.
- ÉTIENNE (Saint), protomartyr, conseils sur les devoirs d'un chrétien, 113, 14.
- ÉTIENNE PIERRE, patriarche d'Antiochie, histoire des Monothéistes, 308.
- ÉTIENNE SABBATE, moine de Saint-Saba, paroles sur la vie monastique, 253, 7; 139, 2.
- EVALIE, cf. HILAIRE.
- EUPHRAIE (Sainte), Fluegel, 1567.
- ESÈRE PAMPHILE, évêque, histoire de saint Sylvestre, pape de Rome, 147, 15.
- EUTHYMES (Saint), instituteur des laures, sa vie, 257, 4; fragment de sa légende, Fluegel, 1568, ZDMG, I, 150.
- EUTHYMES, annales, 288, 289, 290, 291, 292, 293; ses erreurs relevées par Sévère d'Asmounein, 172, 1.
- EVAGRIE, du convent de Nitrie, cf. FABRICE-HARLESS, *Bibl. grec.*, IX, 284; réponse à Lucius, 157, 2; traité de l'excellence de la vie religieuse, 157, 3 (cf. la note de Zotenberg); notice sur lui par un disciple, 157, 4.
- FARLES, كتاب امثال النعالب, India Office, 1049; fables d'origine syriaque, ZDMG, XII, 151 (m. carchouni).
- FADIL-ALLAH, fils de Théodore, fils de Yousof, 1.
- FANA (فانة) (Abou), sa vie, 153, 17.
- FARAD-ALLAH D'AKHMIN, recueil de canons, 250, 1.
- FARIDI (Père), surnommé Bouaïs, xv^e siècle; vie et miracles, 282, 4; son panégyrique, 282, 5; prières en copte, 282, 6.
- FARIS AL-MASTY et son élève SAKI'A, Fluegel, 1566.
- FERRONIA, sa vie et son martyre, 266, 4; cf. A. S., Oct., III, 871.
- FILEXIOS (Abba) (?), évêque de Memphis, vie et miracles de sainte Mehraï, 73.
- FRANÇOIS DE SALES (Saint), prières en carchouni, 127, 2.
- GABRIEL BEN FABHAT, prières, version sur la religion chrétienne, 322; ouvrages grammaticaux, 4210, 4279 et seq.
- GABRIEL (Archange), homélie d'Archelaüs sur lui, 145, 12; discours du même, 148, 3; son panégyrique par abba Aour (31); évêque de Fayyoun, 148, 4; discours de Jean de Naqloun à l'occasion de la consécration de son église, 154, 11; sermon de saint Grégoire le jour de sa fête, 275, 19.
- GABRIEL, évêque de Kous, cf. 205, 5.
- GABRIEL, quatre-vingt-quinzième patriarche d'Alexandrie, diplôme de diaconat conféré à Jean et à Georges, 316, diplôme confirmant l'administration de l'église de Saint-Mercure, 317; Gabriel institue une commission de trois diacres, 318.
- GABRIEL, surnommé Ibn-Tarik, patriarche d'Alexandrie, canons, 251, n^o 44, 45, 46.

- GABRIEL (Abba), quatre-vingt-dix-huitième patriarche d'Alexandrie, fait composer un rituel, 98.
- GAFAR BEN ARIS, copiste, 131, 3.
- GALACTIUS et EPISTIME (Saints), leur vie, 258, 3.
- GALIEN LE MÉDECIN, maximes, 310, 7; vie et enseignements, 309, 11 et 12.
- GAMALIEL et ANANIAS assistent à la Passion, cf. 153.
- GANGRES, cf. THÉODOSE, 148, 6.
- GEORGIOS, patriarche syrien; soutient une controverse, Gotha, 2874.
- GEORGES (Saint), panégyrique par abba Théodose, évêque de Gangres, 148, 6; son martyre, 263, 1; douze miracles, 148, 7; histoire de saint Georges, 262, 1; miracles, 275, 17; martyre, 275, 16; corps transporté de Palestine en Haute-Égypte, 315, 8; légende de saint Georges, Gotha, 25, 2; vie de Georges le martyr, Fluegel, IV, 1552; son éloge en quarante-neuf vers, Fluegel, 1553, 5.
- GEORGES, moine du monastère de Saint-Siméon al-Bahri, controverse religieuse en 1193, 186, 187, 188, 189; dispute entre Georges et trois Mahométans en 1217; Gotha, 2875 (cf. la note).
- GEORGES, archevêque d'Alexandrie, vie de Jean Chrysostome traduite du grec, 266, 1; 267, 1.
- GORGOS, fils du prêtre Abou-l-Mofaddhel, copiste, 12.
- GÉRASIUS DE LYCIE (Saint), sa vie par Cyrille, 257, 7.
- GÉRASIUS, supérieur du couvent de Saint-Siméon, الكافي في المعنى الشافي, 258, 4.
- GERMINUS BEN FARIH, évêque d'Alep, divan, 323, publié à l'imprimerie catholique, 1894, Beyrouth.
- GRÉGOIRE L'ILLUMINATEUR, discours sur son martyre, 153, 5.
- GRÉGOIRE (Saint), 42, 1; son ravissement au ciel et ce qu'il y vit, 265, 16.
- GRÉGOIRE, maître de saint Ephrem, dialogue avec saint Ephrem, 214, 11.
- GRÉGOIRE XIII, cf. 221.
- GRÉGOIRE L'ÉVÊQUE (Saint), sermon à la fête de l'archange Gabriel, 275, 19.
- GRÉGOIRE DE NYSSÉ, sur la Résurrection, 74, 16; 147, 2; sur le sixième jour de la création, 134, 1; apologie de saint Grégoire, 134, 2; éloge de saint Ephrem, 135 à 138; préceptes, 251, 36.
- GRÉGOIRE LE GRAND, dialogues traduits du grec, 276, 1.
- GRÉGOIRE, évêque de Nazianze, cf. 55; 88, 3; 93; exhortation, 40, 5; 42, 1; 43; sentences, 206, 8; 310, 7; conseils moraux, 108, 2; 147, 3; sermons sur la Nativité, 88, 3; 151, 2; sur la fête de Pâques, 147, 4 et 5; sur le Dimanche nouveau, 147, 6; sur l'Ascension, 147, 7; sur la Pentecôte, 147, 8; Grégoire s'excuse d'avoir hésité à accepter le sacerdoce, 147, 9; cent cinquante questions agitées entre saint Grégoire et saint Basile, 213, 2; extraits de ses homélies, 258, 27; maximes de Grégoire et Galien le Médecin, 310, 7.
- HABACCU, prophète, sa vie, 263, 15.
- HABATOUN (أبناطون), couvent près d'Alexandrie (lire : Hanstoun), 305, 7.
- HANANIA (Saint), église de Hanania, à Damas, 52.
- HARITH BEN KÂ'AR, son testament, 310, 9; 312, 13.
- HARITH BEN SINÂN BEN SENHÂT (Ab-), cf. 50, 2; traduit le Pentateuque, 13, 14.

- HARMONIA** (Abba), sa vie par abba Hour, 158, 10.
- HARANA** (حنة), fille d'Israël, son histoire, 281, 6.
- الحاوي الكبير** = *Le grand recueil*, 181; 257, 16.
- HELENE**, histoire d'Hélène, mère de Constantin, 132, 14; Hélène retrouve la vraie croix, 281, 27; cf. **CONSTANTIN**.
- HERACLIUS**, cf. **SIEYLA**.
- HERMES LE SAGE**, épître où il réprimande l'âme, 49, 9.
- HIERONYME**, profession de foi définissant la nature de la substance divine, 234, 30; 235 (f. 235-237); 242 (f. 10-13).
- HILAIRE (SAINT)**, découverte des os de saint Hilaire, de Vincent, diacre, et de la vierge Eulalie dans l'île de Crète, 276, 31.
- HILARION**, disciple de saint Basile, miracles de saint Basile, évêque de Césarée, 153, 11; 258, 1.
- HIPPOLYTE (SAINT)**, pape de Rome, cf. 17; 67; **CHONS**, 238 (f. 231-259); 251, 23; 265.
- HISTOIRE DES PRIMATS D'ORIENT ET DES PATRIARCHES NESTORIENS**, 190; histoire des patriarches d'Alexandrie, 1^{re} partie, 153, 3; histoire des philosophes, appelés aussi **الهرجل**; histoire des patriarches d'Alexandrie; recueil de notices de diverses époques et de divers auteurs, 301 et 302; histoire universelle par un Chrétien, 300.
- HISTOIRES ET LÉGENDES ASOTRIES**, vision d'une sainte femme, 159, 4; vision de l'autre monde par un moine de Haute-Égypte, 159, 5; l'ermite qui demeura 50 ans dans le désert, 258, 21; 265, 13; 280, 5; la femme à la main brûlée, 281, 17; 259, 5; l'homme jugé par Dieu trois jours avant sa mort, 259, 6; le négociant charitable, 259, 7; histoire de quelques saints, 259, 8; pourquoi le bon larron fut admis en paradis, 259, 9; le négociant chrétien d'Édesse et l'Arménien son associé, 262, 3; l'homme d'Ascalon, 262, 4; histoire de quelques saints personnages, 262, 11; tentation d'un homme sage et riche, 262, 23; histoire de Théodore et Abraham, 267, 2; le païen de Nisibe dont la femme était chrétienne, 267, 3; les deux moines que le démon sépara, 275, 11; histoire d'un jeune homme et d'une princesse, 275, 13; les quatre vieillards qui s'étaient engagés à vivre ensemble, 276, 11; le moine, dont le corps devenu très noir après sa mort avait repris son aspect normal, 276, 12 et 13; histoire d'un bijoutier, 276, 17; le moine tenté qui se réfugia dans la caverne d'une hyène, 276, 19; l'évêque malade qui pêche avec la religieuse, 276, 20; le prêtre interdit par l'évêque, 276, 24; le prêtre qui forniqua, 276, 25; les trois moines de Calahre enlevés par les Musulmans, 276, 26; le jeune garçon qui eut une vision en recevant le baptême, 276, 27; le moine qui habitait une caverne, 276, 28; la femme ressuscitée, 276, 29; quarante histoires racontées par les moines de Wadi Habûb = le paradis des délices, 278, 1; 279, 280, 1; le marchand et les merveilles de la puissance de Notre-Seigneur, 281, 13; le guerrier de Carthage ressuscité, 281, 18; histoire de trois hommes, India Office, 1050, Va, carch.; sur Satan en forme de petit enfant, India Office, 1050, Vb; légendes, Gotha, 2881 (f. 95); vie d'un moine, Gotha, 2882 (f. 43-45); cf. **AXEBORK ET VIRAX** (miracles); histoires édifiantes, 286; l'enfant juif jeté dans la fournaise, cf. **JOSEPH**.

- HOMÉLIES pour les diverses fêtes de l'année, 156.
- HONOUN (حنون), fils de 'Omar, fils de Yohanna, abrège plusieurs traités d'Isaac le Syrien, 173, 16.
- HOUN DE SINTAKOUS (Abba), martyr, 212, 13, 14; 263, 8; raconte la vie d'abba Harmonia, 148, 1.
- IBN AL-'ASSAL (Abou-l-Fadhail), communication sur le symbole de Nicée, 198; traité sur la Trinité et l'Unité, 199; dogmes fondamentaux de la religion (تجميع اصول الدين), 200, 201; extraits, 214, 9. cf. CANONS.
- IBN ATREDI, nestorien, traité de morale, 82, 9; cf. ABOU-L-HASAN SA'ID BEN HIBAT-ALLAH.
- IBN AL-TAYYIR, docteur nestorien, auteur du *فقه النصارى*, cf. 243, 4.
- IBRAHIM DE TIDÉRIADE, moine, controverse avec 'Abd-al-rahman le Hachemite, 258, 26.
- IBRAHIM IBN 'AOTN, le Nestorien, réfute un Juif, 166.
- IMITATION DE JÉSUS-CHRIST, avec traduction arabe, 128.
- ISA' IBN ZOR'A, élève de Yahya ibn 'Adi, traité théologique, 173, 2; traité adressé à un Juif, 173, 4; questions et réponses, 173, 6; questions, 173, 7, et cf. 173, 6, 7, 9, 11, 12; opuscules, 174 et 132, 15; 132, 16.
- ISA', disciple du patriarche Kyr Joachim, poème où il décrit les églises, couvents et monuments vus en Russie et Valachie, 312, 3.
- ISA', fils de Constantin, médecin, cf. PALLADIUS.
- ISAAC, fils d'Abraham, son histoire, 262, 22.
- ISAAC, évêque d'Ansena, discours sur la déconversion du corps de saint Coluthus, 153, 8.
- ISAAC DE DIPHRÉ, son martyre, 263, 14; 264, 2.
- ISAAC, évêque de Ninive, homélie sur la pénitence et le renoncement au monde, 257, 8; 265, 9; sur les quatre sources des péchés, 260, 8; homélie, 149, 4.
- ISAAC LE SYRIEN (Mar), prière, 69, 9; discours sur la prière et le jeûne, 173, 14; traités de lui abrégés par Honoun, 173, 16, cf. 157, 9, cf. SIMÉON STYLITE.
- ISAIX (Abba), enseignement à celui qui veut offrir son âme à Dieu, 257, 15.
- JACQUES TIRIXES, † 1636, commentaire sur les actes des Apôtres, Gotha, 2853.
- JACQUES, frère du Seigneur, apostolat, 81, 16; martyr, 81, 17; histoire de la nativité de Notre-Dame et de Jésus-Christ attribuée à Jacques, 147, 14; sur l'apôtre Jacques, Gotha, 2878 (f. 87-96).
- JACQUES, fils de Cléophas, son martyre, 81, 11.
- JACQUES L'INTERCIS, son histoire, 262, 2; 265, 8; son martyre, 150, 4; sa vie, Gotha, 63, n° 8.
- JACQUES, évêque d'Édesse, 17.
- JACQUES, fils de Zébédée, sa prédication à *دجريا* et son martyre, 81, 4.
- JACQUES, évêque de Saroudj, 17; sermon sur Jonas, 74, 6; sur le bon larron, 74, 15; 132, 6; 260, 5; sur la Nativité (abrégé) 88, 2; sur le sacrifice d'Isaac, 152, 4; 264, 3; sur la naissance de saint Jean-Baptiste, 265, 5; sur l'incrédulité de saint Thomas, 305, 10; sur la mort d'Aaron, 153, 41; sur l'entrée du Messie au temple, 212, 4; sur l'amour, Gotha, 2878 (f. 102-108).

JEAN, martyr, cf. AGATHON.

JEAN (Saint), Apocalypse, 80, 3.

JEAN D'ANTIOCHE, suite à Eutychius, 288; 291 (f. 82).

JEAN L'AUMÔNIER, son histoire par Léonce, évêque de Neapolis à Chypre, 153, 26; 259, 4.

JEAN-BAPTISTE (Saint), homélie sur sa naissance par saint Jean Chrysostome, 143, 1; homélie du même sur sa décollation, 143, 1; 281, 2; sur sa naissance par Jacques de Saroudj, 265, 5; homélie sur le rocher qui cacha Élisabeth et son fils par saint Jean Chrysostome, 262, 9; récit de la translation de sa tête à Emèse, 143, 2; histoire d'Hérode et de saint Jean-Baptiste, 258, 24.

JEAN CALYRITE, sa vie, 264, 1; Indis Office, 1050, VI (carch.) était fils de Thérapion et de Théodore de Rome.

JEAN CARPATHIUS, moine, discours aux moines de l'Inde, 157, 7.

JEAN CHRYSOSTOME (Saint), sa vie; cf. GEORGES; cf. 17, 28, 7; 40, 2; 52, 59, 55, 89, 93, 96, 106; sur la patience, 68, 3; l'Annonciation, 69, 2; les six jours de la Création, 74, 9; 152, 3; panégyrique de Job, 74, 10; la pécheresse qui oint le Seigneur, 74, 11; le Jeudi saint, 74, 12; homélie sur la Genèse, 84; homélie sur l'évangile de Matthieu, 92; commentaires sur Paul, 94, 95, 96, 106; commentaire sur les évangiles, 87; exhortation aux frères qui veulent prendre l'habit monastique, 159, 5; abrégé de quatre-vingt-sept sermons, 142, 146; douze homélies, 153; homélie sur le renoncement aux choses du monde, 144, 1; sur l'annonciation et naissance de Jean-Baptiste, 145, 1, 3, 4, 5; 262, 13; panégyrique

des quatre animaux de l'Apocalypse, 145, 8; homélie sur la Nativité, 151, 3; homélie sur les Innocents, 151, 5; baptême du Christ, 151, 7, 8; 281, 3; afflictions et misères de l'homme, 151, 12; les Phari-siens et les Publicains, 151, 15; l'enfant prodigue, 151, 6; résurrection de La-zare, 151, 17; dimanche des Rameaux, 151, 18; 263, 13; figuier stérile, 151, 19; les dix vierges, 151, 20; l'Eucharistie, 151, 22; le reniement de Pierre, 151, 23; fuite en Égypte, 155, 8; réfutation des opinions des idolâtres sur le Messie, 158, 2; preuves de la venue du fils de Dieu, 173, 3; explication des dix commande-ments, 205, 4; canons, 238, 27; douze canons, 251, 34; homélie sur l'envie, 253, 6; sur les Juifs qui livrèrent le Messie, 260, 6; sur Élisabeth, son fils et le rocher qui s'ouvrit pour les cacher, 262, 9; homélie qu'on lit le jour de Pâques, 262, 17; sur la pénitence, 262, 21; sur le verset : « Notre père qui êtes aux cieux », 264, 4; Passion de saint Jean-Baptiste, 264, 5; histoire de saint Jean-Baptiste, 264, 6; sur le mot de Paul : « Jésus a sauvé », 265, 4; sur le dimanche, mercredi et vendredi, 265, 14; contre ceux qui s'absentent de la messe et de la sainte Table, 265, 15; exhortation à la lecture des livres saints, 280, 6; sur la décollation de Jean-Baptiste, 281, 2; sur le baptême de Jésus-Christ, 281, 3; homélie sur la pénitence, 281, 9 et 15; sur le jugement dernier, 281, 29; sur la foi et la fréquentation de l'Église, 281, 30; prière, 28, 7.

JEAN, prêtre de Constantinople, sur l'édu-cation d'Épiphanie, évêque de Chypre; 68, 5; cf. *Bibl. greca*, VIII, 256; X, 223.

JEAN DE DAMAS IEN QATÏ, copiste, 7.

JEAN DAMASCÈNE, les cent discours instructifs

— *ἐκδοταί τῆς ὁρθοδοξίας πιστῶς*, 164, 165; prières, 28, 8; octaëchos, 102, 103; traité de philosophie, logique et métaphysique avec une lettre à Cosmas, évêque de Mayoumâ, 165, 2; canon de la Pâque glorieuse, 103, 3; homélie sur l'Annonciation, 151, 1.

JEAN LE DESELMITE (Saint), de Mossoul, martyr, histoire, 281, 1.

JEAN, fils de Zébédée, martyr écrit par Prochore, 81, 5; histoire de la mort de la Vierge, 275, 15.

JEAN ET SON COUSIN SIMÉON, natifs de سمرقند (Égypte), leur martyre, 277, 5.

JEAN AL-NEMROSI, † 1582, son histoire, 153, 38.

JEAN, moine de Naqloun, discours lors de la consécration de l'église de l'archange Gabriel, 154, 11.

JEAN, supérieur de Raïfou, cf. 161.

JEAN, fils d'Abou Zakaria (ibn Saba'), le bijou; traité théologique, 207, 208.

JEAN LE SCHOLASTIQUE, livre des degrés (κλίμαξ), 157, 6; 161, 162; extraits, 283; Leyde, MCCCCLXXXV, avec sa vie par le moine Daniel.

JEAN LE THAUMATURGE (?), discours sur le jugement dernier, 281, 20.

JEAN LE THÉOLOGUE, son histoire, 266, 3.

JÉRÉMIE, épître de Jérémie (apocryphe). India Office, 721, III.

JÉRÉMIE, moine, histoire de ce qui lui arriva à Damas et en Égypte, 281, 11.

JÉRUSALEM, description de Jérusalem, de l'église de la Résurrection, Bethléem, Nazareth et les lieux saints, 312, 1; récit sur la prise de cette ville par les Perses, Bulletin, t. IV.

262, 14; cf. CLEMONT-GANNEAU, *Archéol. orientale*, t. II, 141.

JÉSUS-CHRIST, homélie sur la Résurrection, 68, 6; homélie sur l'Incarnation, la Passion, la Résurrection, 68, 7; homélie sur l'Ascension, 68, 8; homélie sur le Paraclet, 68, 9; homélie sur le Crucifiement, 68, 11; opinion des Jacobites sur l'Incarnation, 132, 8; sur l'Incarnation, cf. ABRA DAVID; ouvrage anonyme sur sa vie, 177, 2; sur le sacerdoce héréditaire de Jésus-Christ, 205, 13; noms des douze disciples, 235 (f. 141-142); son testament après sa résurrection et allocution aux Apôtres, 251 (f. 168-278); sur sa venue à Qasqam, 263, 11, et cf. VIENNE; sur le mot de Paul : « Jésus par son sang a sauvé le monde », 265, 4; qualités du lion appliquées à Jésus-Christ, 275, 21; Jésus-Christ apparaît sous la figure d'un mendiant dans un monastère dirigé par un abbé peu charitable, 276, 2; histoire de sa passion traduite du copte en arabe par Sévère ibn al-Moqaffa', Gotha, Pertsch, 2854; homélie sur sa naissance et sa passion, Gotha, 2856; hymne sur sa naissance, Fluegel, IV, 1552, 14; homélie de saint Ephrem sur sa transfiguration au mont Thabor, 132, 2; 143, 6.

JÉSUS, fils de Sirach, 49, 5; 309, 10; 310, 5; cf. SALOMON; histoire de Fikya (فيقيا), épouse de Jésus fils de Sirach, vizir de Salomon, 132, 11; conseils à son fils, 49, 5.

JON, histoire, 69, 3; 107, 3; livre de Job, 153, 31; sur Job, 2878, Gotha (f. 63-87); panégyrique par saint Jean Chrysostome, 74, 10.

JOHANNÏS (Abou), monastère près du Caire, 167.

- JOSAS**, sermon de Jacques de Saroudj sur lui, 74, 6.
- JOSEPHAT**, moine de saint Antoine, en 1730, cf. 129.
- JOSEPH**, histoire de Joseph vendu par ses frères, 262, 16; mort du patriarche Joseph, 275, 6; histoire de Joseph fils de Jacob, 69, 1; 152, 7; 212, 12.
- JOSEPH**, histoire de Joseph fils du verrier juif jeté dans la fournaise, 281, 25.
- JOSEPH DES GORTON**, extrait de son Histoire des Juifs, 287, 1906.
- JOSEPH LE CHARPENTIER**, sermon sur sa mort, 69, 11; histoire de Joseph le Charpentier, 177, 4; histoire de la mort de saint Joseph, 275, 8; histoire de saint Joseph, 2878, Gotha (f. 59-63).
- JOSEPH (Révérend père)**, la trompette du ciel, traduction de l'italien, 230; cf. 125.
- JOSEPH D'ARIMATHIE**, cf. 152.
- JUNT**, frère du Seigneur; sa prédication, 81, 13.
- JORTH L'ISRAËLITE**, livre de Judith, 153, 29.
- JUFS**, histoire des Juifs (un feuillet), 158, 3.
- JULES D'APPA**, histoire de Macaire le Grand et de Macaire d'Alexandrie, 81, 10; cf. 213, 20.
- KHALI SARRAH**, relation d'un pèlerinage au couvent de Sainte-Catherine, au Sinai, 313.
- KHIDA BEN 'ABD AL-QÂDIR AL-BORLOSI**, fait des calculs astronomiques pour les Coptes, cf. 314.
- KHIDA**, fils de Magdisi Hormoz, copiste du manuscrit 129.
- KIR MACARIUS**, patriarche d'Alexandrie, réfutation des Calvinistes, 224.
- KOÛS (Gabriel, évêque de)**, cf. GABRIEL.
- LAZARE**, histoire de sa résurrection par saint Jean Chrysostome, 143, 2.
- LÉON**, empereur, auteur de Doxa, 103, 2.
- LÉONCE**, évêque de Néapolis à Chypre, histoire de Jean l'Aumônier, patriarche d'Alexandrie, 151, 24; 259, 4; 153, 26.
- LETTRES**, recueil musulman de modèles de lettres, 173, 19.
- LITURGIES ET RITUELS**, ordre de la messe, 97; rituel copte-arabe, 98; rites du baptême et du mariage copte, 99; traité sur la préparation du saint chrême, 190; prière récitée lors de l'intronisation du patriarche, 101; offices et prières, ouvrages divers, cf. 102 à 130.
- LONGIN (Saint)**, histoire de saint Longin qui aide son père spirituel Lucius à maintenir l'observance des préceptes de l'Évangile, 153, 14.
- LOQMAN LE SAGE**, conseils à son fils, 309, 9; 28, 11; 49, 3; 1913, 17; fables, 175; sa vie, ses préceptes, son enseignement, 309, 7; réponse à la question: « Qui est le plus savant? », 309, 8; histoire de Loqman, 310, 3; son testament, 309, 10; 310, 4; 312, 12; Fluegel, IV, 1552; 1552, 13; 1851, 1.
- LUC L'ÉVANGÉLISTE (S')**, son martyre, 81, 19.
- LUCIUS**, cf. LONGIN et MACAIRE.
- LUCIUS**, arien, patriarche d'Alexandrie, épître à Evagrius, 157, 1 et seq.; Lucius persécute Macaire, 213, 20.
- MACAIRE (Saint)**, de Scété, couvent, 185.
- MACAIRE (Saint)**, discours sur la prière, 253, 3; enseignements et récits des œuvres des démons, 257, 14; épître à ses enfants, 253, 5; sentences morales, 253, 5; histoire d'une sainte femme, 305, 4; maximes et anecdotes, 276, 15.

- MACAIRE L'ÉGYPTIEN, sa vie par Sérapion, 257, 3.
- MACAIRE LE GRAND et MACAIRE D'ALEXANDRIE, histoire, 278, 3; anecdote sur Macaire le Grand, 178, 2; histoire de leur persécution par Lucius, patriarche usurpateur, 213, 20.
- MACHORE DE TKOU (Saint), sa vie, 153, 18.
- MAGES, réalité du voyage des Mages à Bethlém, 258, 9.
- MAHRI (Al-), questions adressées au primat des Nestoriens, 215, 6.
- MAHOMET, charte aux Chrétiens, 214, 12; cf. BOMAINA.
- MAIMONIDE, extrait du guide des égarés, 205, 9.
- MAKIN (Al-), histoire universelle, 294, 295, 4594.
- MAKIN (Al-) cf. SAM'AN BEN KALIL.
- MAMOUS (Al-), calife et martyr, converti au christianisme par Théodore, 147, 12; cf. AROU-QORRA, 70, 4.
- MAQANA, prêtre du monastère de Jean-le-Nain, auteur d'un recueil de canons, 251.
- MARAS (Abou), de حجرة, martyr, son histoire, 154, 2.
- MARC (Apôtre), son histoire, 264, 8.
- MARC BEN ZO'RA, 301 et seq.
- MARC AL-TIRMAQANI, sa vie, 257, 13; 260, 1; 281, 12.
- MARCEL (Saint), son histoire, 262, 19 (écrite avec une certaine encre guérit les possédés).
- MARI, fils de Salomon, traduction de théologie nestorienne (كتاب المجدل), 190, 191, 192; 199, 2, 3, 4.
- MARISA (Sainte), son martyre, 263, 16; son miracle à Saidnaya, 262, 6; 155, 1; cf. Romania : Le miracle de Sardenay.
- MAROÛS, histoire de l'émir Maroûn, de ses enfants et de sa femme Marie, 132, 8; 212, 10.
- MARTHE, supérieure du couvent de la Mère de Dieu, son histoire, 276, 30.
- MARTIN, pape, 234, 22.
- MARTINIANUS, moine, son histoire; Gotha, 2882 (f. 30-38).
- MARTRES (Les quarante), leurs noms, 258, 11; panégyrique par saint Basile, 258, 11.
- MATTHIAS, prédications chez les anthropophages, 81, 14; son martyre, 81, 15; saint Matthias et miracle de la Vierge par Cyrille de Jérusalem, 154, 9; 155, 6; légende sur saint Matthias délivré par la Vierge, 141, 2; cf. BASSET, *Apocryphes éthiopiens* (prière de la Vierge à Bartas).
- MATTHIEU, patriarche copte d'Alexandrie, profession de foi des Coptes jacobites, 225; exposition de la croyance jacobite sur la présence réelle, 226.
- MATTHIEU, patriarche d'Alexandrie, lettres de provision, 319.
- MATTHIEU (Abba), septième du nom, discours sur les miracles de Behnâm et de sa sœur Sarah, 153, 23.
- MATTHIEU (Abba), patriarche jacobite d'Alexandrie, homélie sur sa mort, 132, 3; 145, 6.
- MATTHIEU (Saint), actes dans la ville des prêtres d'Apollon, 81, 10.
- MACHOUR, diacre d'Alexandrie, XI^e siècle, retrouve les documents dont s'est servi Sévère d'Asmounein, 301 et seq.
- MAXIME (Saint), traité adressé à Elpidius, 163, 1; sentences, 257, 16.
- MAXIME et DOMÈCE, fils de Léon, leur histoire, 258, 16.
- MAÏOUMI (Cosme, évêque de) cf. JEAN DAMASCÈNE.

- MEHBAÏ** (مهرباى) (Sainte), vie et miracle par **فيلنيس**, Filenifos (?), évêque de Memphis, 73.
- MALETICUS**, métropolitain d'Alep, acte par lequel il donne un manuscrit à l'église Notre-Dame en 1643, 275, 34.
- MERCURE** (Saint), église à Mier, rue Harat al-bahr, 317.
- MENOUX** (Saint), vie et martyre, 263, 2.
- MESSES**, sur les messes pour les fidèles morts en Jésus-Christ, 72, 2.
- MICHEL D'ALEP**, 123.
- MICHEL**, fils de Bodair (Abou Djaïb, 303).
- MICHEL**, évêque de Mâlig, trente-sept questions, 213, 3.
- évêque d'Atribis et Meliga vers 1425, *Synaxaire copte* en 2 vol. à la Vaticane, cf. Mai, *Script. vet.* IV, cod. 62-63, p. 92.
- MICHEL**, métropolitain de Damiette, abrégé des canons, 238; abrégé de sa doctrine, 251, 41.
- MICHEL**, évêque de Tinnis, 251, 40.
- MICHAÏ** (Archange), miracles, 69, 5; 145, 11; 73, 2; quelques miracles, 131, 4; 148, 2; miracles, Gotha, 2877; homélie de Théodose, patriarche d'Alexandrie sur lui, 145, 9; homélie d'Anastase, évêque de Samothrace (I) 145, 10; son panégyrique par abba Aour (اور), évêque de Fayyoun, 148; panégyrique par Sévère d'Antioche, 148, 1; sermon le jour de sa fête par Théodore l'Évêque, 275, 18.
- MICHAÏL** (Abba), évêque de Touwa et de Tenta, cf. **YOUSOUF BEN كويل**.
- MISĀ AL-'ADJAI** (Mar), homélie sur lui, 132, 9.
- MO'IZ** (Al-), calife, discours sur le Messie, 131, 3.
- MOHAMMAD BEN HABOÛS**, cf. **AROU 'ISĀ AL-WARRĀQ**.
- MO'IN AL-DIN**, vizir, préside une conférence à la Citadelle, 251, 49.
- MOÏSE**, entretien avec le Seigneur sur le Sinaï, 213, 13; conférence avec le Seigneur sur les dix commandements, 275, 3; 275, 5; homélie sur sa mort, 281, 23.
- MOÏSE LE NOIR**, son histoire, 154, 6.
- MOÏSE**, histoire de Moïse de Rome, surnommé l'Homme de Dieu, de son père Euphemius et de sa mère Galéna, 154, 5; 263, 9; 278, 4.
- MONEMBASIE**, cf. **PAUL**; Nicetas évêque de Monembasie, 276, 31; miracle opéré par l'image de Cyr dans l'église de Monembasie, 276, 32.
- MONY NOIR**, près Antioche, monastère, cf. 181.
- MURANNA**, émir des Arabes, Fluegel, 1552, 8.
- NAMIA**, monastère de la Vierge à Namia; sur le sacerdoce héréditaire de Jésus-Christ et son entrée au temple, 205, 13; cf. **SUIDAS**, s. v. *ἱερόσυς*.
- NAQLOÛN**, monastère, 154, 11.
- NAÏR ALLAH BEN YOHANNA**, de Tripoli, copiste, 29.
- NEDJÂN**, anecdote d'un moine de la ville de Nedjran, 206, 7.
- NICODÈME**, 152, 1.
- NICOLAS** (Saint), huit prières, Gotha, 2882 (f. 79-84).
- NICON** (نيقون), métropolitain de Mambag, traduit un discours de saint Ephrem, 265, 12.
- NIRĀ** (?) (Abba), de Saft, son martyre sous Dioclétien, 153, 12.
- NIL** (Saint), traités, cf. 157, 3, note 1.
- NOUR** (Abba), son histoire, 154, 4; vie d'Abanoub, 263, 10.

- NOZIRAT (Al-) (النيرة), monastère près de celui d'al-Tin, près du Caire, 319.
- ONUPHRE, PAPHNUCE et ZOSIME, leur histoire, 260, 7.
- ONUPHRE PICCINI (Le père), 129.
- PACÔME (Saint) et son disciple THÉODORE, histoire traduite du grec, 261.
- PALLADIUS (Saint), ermite d'Ambal, sa vie traduite du grec par le médecin 'Isa fils de Constantin, 257, 6.
- PANTALÉMON (بطلان), son martyre, 153, 25.
- PATRIARCHES NESTORIENS, histoire, cf. 190; notice sur quelques patriarches, 306 (à partir d'abba Cyrille, 75^e patriarche, et notices sur abba Athanase ben Kalil, 76^e patriarche et ses successeurs jusqu'au 99^e patriarche).
- PAUL, apôtre, conversion, vie et mort. Leyde, MMCCCLXXXII et MMCCCLXXXIII; sa vie, 68, 14; 80; vie et écrits, 64, 1; son martyre, 74, 3; actes de Paul à Rome, 75, 3.
- et JACQUES frère du Seigneur, Didascalia, 243 (f. 94-205).
- PAUL D'ANTIOCHE, évêque de Sidon, abrégé de théologie dogmatique, 258, 5; sur les sectes chrétiennes, 258, 6; abrégé de la doctrine chrétienne, 258, 7; profession de foi, 258, 8; sur la conduite des hommes qui provoquent la colère de Dieu, 258, 10; Paul démontre que les Chrétiens ne sont pas polythéistes, 165, 4; doctrine chrétienne sur l'Unité et Trinité de Dieu, 165, 5.
- PAUL DE BOUSCH, évêque, 67; sur l'Annonciation, 69, 10; 74, 7; 141, 6, 212, 2; sermon sur la Nativité, 74, 7; 141, 4; 212, 5; sermon sur le baptême de Jésus-Christ, 74, 5; 141, 5; 212, 6; cf. 195.
- PAULUS, évêque, surnommé Natif de Damiette, copie le manuscrit, 131, 3.
- PAUL, évêque de Monembasie, quatre histoires tirées de —, 276, 22.
- PAUL, du Saïd, histoire de sa tentation et de sa pénitence, 276, 21; sa vie, 257, 12.
- PÈRES, sentences des saints Pères, 263 (f. 1-219); trente avertissements, 281, 31; anecdotes sur les Pères de l'Église, 2881, Gotha (f. 42-62).
- PETROS BEN PETROS BEN ISOLO, économiste du couvent d'Alep, méditations, 127.
- PHILIPPE (Saint), vie et apostolat à Carthage, 81, 21; martyre, 147, 10.
- PHILOTHÉE (Saint), discours sur la découverte de son corps et la dédicace de son église par Sévère d'Antioche, 153, 22.
- PHYSIOLOGUS, 68, 2.
- PICKENDIOS, évêque de Kest, prédit en mourant la conquête de l'Égypte, 150, 1.
- PIERRE (Saint), Apocalypse, 76, 77, 78, 79; prédication et martyre, 74, 1 et 2; actes à Rome, 75, 1; martyre, 75, 2; martyre de Pierre et Paul, 258, 25.
- PIERRE et PHILIPPE (Saints), histoire, 81, 6; martyre de saint Philippe, 81, 7.
- PIERRE, évêque de Bahnesa, canon lu à l'office du 5 abib, 75, 9.
- PIERRE (Martyr), cf. AGATHON.
- PILATE, récit de son martyre par Cyriaque évêque de Bahnesa, 152, 1.
- PINOÛ et ARHOM, sur leur martyre, 277, 1, 2, 3.
- PISIS, ELAIS, AGARÉ, leur martyre sous Adrien, 153, 13.
- POÉSIE, exhortations religieuses en vers, 206, 12.
- PRIÈRES, 177, 5.
- PROCHORE, cf. JEAN, fils de Zébédée.

PROFESSION DE FOI des Chrétiens coptes du Caire et des Chrétiens arméniens en 1672, 227.

— orthodoxe, 72, 3.

PROPHÉTIE annonçant le triomphe des Chrétiens sur les Musulmans, 205, 14; cf. SAMUEL DE QALAMON.

ΠΡΟΨΕΥΣ ΝΟΥΣ, version arabe, 235 (f. 340), 242 (f. 619).

PROLÉME (Martyr), sept miracles le jour de la consécration de son église, 150, 6.

QALAF (derrière Qelzonm), légende de l'abbé de Qalaf et testament à son fils, 157, 8.

QALTĀ (قالت) (Abou), d'Ansena (Coluthus), son martyre, 153, 19.

QASQAM, montagne près de Bahnesa où vint Jésus-Christ, 263, 11.

QATON, monastère au Sināi, 161.

REFOI, martyr, cf. AGATHON.

ROME, description fabuleuse de Rome en grande partie d'après les Musulmans, 312, 6; 313, 7.

RUSSIE (Convents de), cf. ISĀ, 312, 3.

SAADIAS GAON, rabbin, traduction de la Bible, 1, 3.

SABA (Saint), ouvrages divers, 157, 10; cf. ASSEMANI, *Bibliothèque orientale*, I, 433; œuvres, 159; sermons et épîtres, 160; sermon 173, 15 = ASSEMANI, *Bibliothèque orientale*, I, 440; sa vie, 257, 19.

SABA (Saint), livre, 147, 12, cf. CYRILLE.

SAGES, sentences des Sages, 49, 7.

SAGESSE (La), 153, 33; cf. SALOMON.

SĀFI BEN AL-'ASSAL (Al-), canons, 245, 246, 247, 248, 249.

SAID BEN DAVRIK, cf. ECTYCHES.

SALINATA, image de la Vierge à Saidnaya, 155, 1; Gotha, 2882 (f. 88-93); cf. MARINA, cf. MARASID, II, 150.

SALIE, économiste du monastère d'Adouya, 319.

SALIB D'ASNGUNKIN, martyr, 152, 5; hymne copte chanté à son office, 152, 6 (texte copte et traduction arabe).

SALIH BEN 'ABD AL-QADOUS, entretien avec un moine de la Chine, 206, 6; Gotha, 2881 (f. 78-95); 2882, 10; 2883, 3.

SALOMON, histoire et description du temple de Salomon, 312 (f. 52-54); conseils à David, 28, 5; 49, 4; Gotha, 92, 1; son testament, 310, 5; commémoration de sa mort, 153, 4; sagesse de Salomon, 50, 2; India Office, 721, III; avertissement préliminaire aux proverbes, 153, 34; proverbes, 153, 35; sagesse et proverbes, 214, 5; les jugements de Salomon, 214, 6; histoire de sa mort, 275, 7; Salomon et la femme de Jésus fils de Sirach, 50, 7; description du temple de Salomon, 312, 9.

SAM'AN AL-SĀFA = PIERRE (Saint), cf. 76.

SAM'AN BEN KALIL BEN MAQARA = le moine reclus, du couvent de Yohannes à Scété; prière du solitaire et consolation pour l'anachorète, 193, 194; cf. 43; روضة الفريد وسلاوة الوحيد = AL-MARIN, cf. 40, 1.

SAMUEL DE QALAMON, prédit ce qui arrivera à la fin du monde, 131, 2; 205, 11; 151, 3.

SCHENOUDA (Abou), histoire où il invite au repentir, 144, 2.

SCÉTÉ, légende sur un moine de Scété, 143, 7; cf. CASSIANUS.

SCHOUBĀ-LA-ICHOU'A, controverse avec les Juifs, 204.

- SECONDS LE PHILOSOPHE, cf. 49, 11; histoire de Secundus, 275, 1; 150, 17; 309, 13; 310, 8.
- SÉRAPHION, disciple d'Antoine, vie de Macaire l'Égyptien, 257, 3; 258, 18; 259, 1.
- SERGE (Saint), cf. BARRE (sainte).
- SERGE et BACCHUS, leurs miracles, 153, 20; leur martyre, 266, 2.
- SERGIUS, raconte l'histoire du moine Bohaira, 258, 2.
- SÉVÈRE, évêque d'Asmounein = ASOU BICHRIM AL-MOQAFFA', avertissement aux prêtres, 49, 10; مصباح العقل = flambeau de l'intelligence, 212, 8; solution des questions proposées par lui, 170, 1; explication du symbole, 171, 1; les paroles utiles, 171, 2; Sévère relève les erreurs d'Eutychius dans son histoire des patriarches, 172, 1; 173, 1; 212, 7; traité sur le jeûne, 172, 2; histoire des patriarches d'Alexandrie, 301, 302, 303, 304, 305, 1; histoire de la Passion du Christ, traduite du copte en arabe, Gotha Pertsch, 2854; panégyrique de saint Marc, 81, 18; livre de la Pâque glorieuse, 213, 12.
- SÉVÈRE, patriarche, anecdote sur ses rapports avec al-Mo'izz, 282, 7.
- SÉVÈRE, patriarche d'Antioche, 55; 93; panégyrique de l'archange Michel, 148, 1; discours sur la découverte du corps de saint Philothée et la dédicace de son église, 153, 22; conseils aux prêtres, 250, 3; épître à la vierge Anastasie, 150, 13.
- SEVERIANUS, évêque de Gabala, sept discours sur les sept jours de la création, 68, 4.
- SIRYILLE, fille d'Héraclius, 70, 3; 71, 1; 178, 3; 281, 5; cf. BASSET, *Ap. éthiop.*
- SIRYILLE D'ÉRÈSE, 71, 1.
- SILVESTRE, pape de Rome, son histoire par Eusèbe Pamphile, 147, 15.
- SIMÉON LE ZÉLATEUR, canons des apôtres sur le sacerdoce, transmis par Simon, 242, 7; 243, 7; 234, 5; 236, 8.
- SIMÉON AL-BAHRI, couvent, cf. GEORGES.
- SIMÉON (Saint), couvent, cf. GEORGES.
- SIMÉON LE STYLITE, questions adressées à mar Isaac avec les réponses, 253, 2; discours, 149, 1 à 3.
- SIMÉON LE TRAUMATERGE (Saint), monastère, 275.
- SIMON ou JUDA fils de Cléophas, son martyre, 81, 12.
- SINAI, description du couvent et des églises, itinéraires du Caire, Gaza et Jérusalem, 312, 4; description du couvent et des églises par le cheikh Khalil Sabbagh en 1753, 313; cf. 161; cf. ANASTASE.
- SOURATE, esclave de Jules d'Aqfas, histoire de la persécution de saint Macaire l'Ancien, 213, 20.
- SOCRATE, discours à son fils, 69, 6.
- SOLAIMAN BEN YA'QUB, copiste, 83; et 126 (méditations pieuses).
- SOPHRONZ, évêque melkite du Said en 1229, cf. 96.
- SYNAXAIRE des melkites de Syrie, 254, 255; Synaxaire copte, 256, et 1565, Fluegel.
- SAOUTAIN (سَوْتَيْن), cf. 60.
- SYRIENS, couvent des Syriens, vallée du Natron; lettre de provisions en faveur d'abou-l-Faradj al-Barmawien 1636, 320.
- TAKLA-HAIMANOT L'ARYSSIN, sa vie, 284.
- TALISMANS, traité sur les talismans (un feuillet), 158, 4.
- TAGI AL-DIN BEN AL-TAÏMIYYA, épître envoyée à Taqi (exposé du christianisme), 214, 3; 215, 8.

- TANARIA** (طارية), diocèse de Basse-Égypte, 205, 3.
- THAIS**, histoire de Thais, 258, 19.
- THÉODORA D'ALEXANDRIE** (Sainte), expulsée du couvent avec son enfant, 260, 2; sa légende, Fluegel, 1564.
- THÉODORE**, fils de Basilidès, son histoire, 153, 16.
- THÉODORE LE MARTYR**, miracles, découverte de son corps, dédicace de son église, 153, 21; histoire de Théodore qui souffrit sous Julien, 181, 26; ses miracles, Gotha, 25, 12.
- THÉODORE LE GÉNÉRAL**, cf. THÉODORE, archevêque d'Antioche.
- THÉODORE**, patriarche d'Antioche, discours en l'honneur de saint Théodore, vainqueur des Perses, protecteur d'Antioche, 148, 8; panégyrique de Théodore l'Oriental et de Théodore le Général, 263, 3.
- THÉODORE**, évêque d'Édesse, sa vie par Basile, évêque de Manbag, 147, 12; Théodore convertit al-Mamoun, 147, 12.
- THÉODORE**, disciple de Pacôme; sur saint Théodore, 2878, Gotha.
- THÉODORE L'ÉVÊQUE**, sermon pour la fête de saint Michel, 275, 18.
- THÉODORE**, histoire de Théodore le Chrétien et du Juif Abraham, 275, 11 — *Comptes, Nov. auctuar.* II, 613-624; cf. *Gallien, Byzantina (Romania)*, 1900.
- THÉODOSE** (Saint), chef et instituteur des moines du désert de Jérusalem, 251, 5.
- THÉODOSE**, évêque de Gangres, panégyrique de saint Georges, 148, 6.
- THÉODOSE**, patriarche d'Alexandrie, homélie sur l'archange Michel, 145, 9.
- THÉODOUL** (Saint), homélie sur le mauvais riche et Lazare, 265, 10.
- THÉOLOGIE** et **LITURGIE**, questions morales et religieuses, 158; sur l'Incarnation, 173, 18; sur la doctrine de la Trinité et de l'Incarnation, 199, 6; traités de théologie dogmatique, 202; épître où un Musulman raconte qu'un Chrétien lui a cité à l'appui de sa doctrine des passages du Coran, 204, 4; traité sur la foi, la prière, 205, 1; symbole de Nicée, 205, 2; commentaires de l'Ancien et du Nouveau Testament, 205, 6; commentaires sur les épîtres de Paul, 205, 7; explication de la liturgie copte, 205, 8; renseignements précieux sur les bases de la religion et les dogmes, 206, 2; sermon, 206, 5; doctrine des Pères, 183; traité théologique, 184, 185; visite de l'âme à Roubil, 206, 4; exposition de la foi, 206, 5; la perle précieuse (exposition de la foi jacobite), 209, 210; traité sur la prière, 211, 1; les flambeaux, 211, 3 et 4; sur la formule : « Au nom du père, etc. », 212, 1; questions pour raffermir la foi, 213, 1; notice sur l'onguent que la pécheresse répandit sur le Seigneur, 213, 4; questions et notices sur les prêtres et moines, 213, 5; traité sur le Baptême, 213, 8; traité sur la dime, 213, 9; que l'homme est un microcosme, 213, 10; traité sur l'unité de Dieu, 213, 11; éclaircissements sur le jeûne, 213, 17; sur la cause des tribulations des fidèles, 213, 18; sur la confession, 213, 19; controverse entre un Chrétien et un Juif, 214, 7; que Marie doit être appelée Mère de Dieu, 214, 1; réponse aux objections des Musulmans contre le Christ, 215, 1; preuves de l'abolition de la loi mosaïque, 215, 3; défense de l'authenticité de l'Ancien et du Nouveau Testament, 216; entretien

THÉOLOGIE ET LITURGIE (suite) :

de quelques Syriens sur l'orthodoxie de leurs aïeux, 217, 221, 3; entretiens spirituels (imprimé), 218, 219; profession de foi, 220; doctrina christiana, 222; sur le calendrier et la procession du Saint-Esprit, 221; isagoge (intr. à la logique et théologie chrétienne), 229; exposition de la doctrine chrétienne catholique, 232; explication de la Pâque, 258, 14; sur la manière de combattre les démons, 258, 15; exposition de la foi orthodoxe, 309, 16; démonstration de la croyance jacobite, 309, 17; enseignements tirés de divers pères, 276, 7; dissertation sur la charité, 281, 14; homélie sur l'Incarnation, 281, 32; enseignements et entretiens à ceux qui cherchent le salut, 281, 33; légendes sur la chasteté, 285; maximes de sagesse, 311, 2; questions morales, 158, 1; le paradis intellectuel (الغردوس العقلی), 162, 3; traité de morale chrétienne, 163, 3; réfutation des hérétiques, 165, 3; solution de cinq difficultés de l'Évangile, 166; opinion d'un philosophe d'Orient sur la Trinité, 173, 8; traité sur l'Incarnation, 173, 18; secours contre les saucis, 175; 176, 1; recueil de préceptes politiques, 173, 3; objections d'un Juif contre la descente de Jésus-Christ, 172, 5; réponse au même, 172, 6; le grand recueil (الحای الكبير), 181, 182; doctrine des Pères sur les dogmes, 183; traité de théologie, 184, 185; controverse entre Georges et trois docteurs musulmans en 1123, 186 à 189; de la confession et des pratiques qui délivrent du péché, 195, 196; sur les deux natures du Christ, 199, 5; prophétie annonçant le triomphe des

Chrétiens, 205, 14, sermon sur la Passion, 2857, Gotha.

THÉOPHILE, patriarche d'Alexandrie, discours sur la fuite en Égypte et le séjour de la Vierge à Deir al-Moharraq, 155, 11; Théophile construit une église pour déposer les reliques de saint Jean-Baptiste à Alexandrie; cf. saint JEAN-BAPTISTE; homélie sur la Cène, 68, 12; 143, 4.

THÉOPHILE L'ÉCONOME pardonné grâce à la Vierge, 276, 33.

THOMAS (Saint), prédication dans l'Inde, 75, 5; 81, 9; son martyre, 75, 6; 258, 23; ses actes, 258, 22.

TIMOTHÉE, anachorète du temps d'Haroun al-Rachid, sa vie, 259, 3.

TIMOTHÉE discute en présence du calife al-Mahdi, 82, 4.

TIMSAR (Abou), martyr sous Dioclétien, discours sur sa mort, 153, 6.

TIMMAQI, montagne au delà de l'Abyssinie, à vingt-cinq jours d'Alexandrie, 257, 13.

TITUS, cf. 55.

TOUR, livre de Tobie, 153, 30.

TOMAS (طاس) (Abba), père du désert, fragment de sa vie, 263, 7.

TONA (طرا), village, 72, 4.

VICTOR fils de Romanos, discours à sa louange, cf. DÉMÉTRIS, 131, 1; 150, 5; panégyrique par Cyrille, évêque de Bahnesa, 212, 11; miracle qui eut lieu le jour de la consécration de son église, 150, 6.

VICTOR (le père), chef du couvent al-Habetoun, près d'Alexandrie, histoire de quelques saints, 305, 7.

VICTOR, évêque d'Ansena, panégyrique par abba Benfâ, 154, 7; miracles en carchouni, India Office, 1049, II et IV.

- VIERGE MARIE (La)**, histoire de sa nativité et de celle de Notre-Seigneur par saint Jacques, frère du Seigneur, 147, 14; panégyrique par saint Basile, 150, 9; panégyrique par saint Épiphané, 151, 4; panégyrique par Cyrille de Jérusalem, 151, 1; 150, 11; présentation de la Vierge au temple par le même, 155, 3; 150, 12; sa mort, attribuée à Jean, fils de Zébédée, 275, 15; église de la Vierge à Césarée bâtie par Romanos le Général, 150, 9; homélie sur l'Assomption de la Vierge, 68, 10; mort de la Vierge, 265, 6; 150, 10; sur le séjour de la Vierge à Bisous à l'est de Bahnesa par Cyriaque, 155, 9; sur son séjour à Deir al-Moharrag, 155, 10; discours de Théophile d'Alexandrie sur son séjour à Qasqam, 155, 11; prières et litanies, 39, 3; prières à la Vierge et aux archanges, 311, 3; office de la Vierge, 311, 4; cantique de la Vierge, 311, 5; ses miracles à Atrib sous al-Mamoun, 155, 13; 154, 10; récit de ses miracles, 155, 12; miracles au monastère de Banha-al-'Asal, 177, 3; un miracle, 265, 7; miracle de Théophile, 276, 33; histoire d'un pauvre qui priait dans l'église de la Vierge à Chalcedoine, 276, 23; soixante-sept miracles, Fluegel, 157; miracles de la Vierge par Cyrille de Jérusalem, 154, 9; 155, 6.
- VISION D'UNE SAINTE FEMME**, 139, 4; vision de l'autre monde par un moine de la Haute-Égypte, 139, 5.
- WARI-HARIE**, cf. HISTOIRES, 278, 1.
- XÉNAPHONE**, ses fils Arcadius et Jean, et sa femme Marthe, leur histoire, 278, 2.
- YAGYA IBN 'ADI**, † 974-975, réponses aux questions d'abba 'Isa al-Warrâq, 167, 168; opuscules théologiques, 169; traité sur la divinité de Jésus-Christ (extrait), 173, 13.
- YAHYÂ IBN HANÛD BEN ZAKARYÂ**, cf. 174, 6.
- YA'QOUB (Abba)**, maphrien de l'église jacobite de Mossoul, cf. 100.
- YOHANNA AL-MANSÛLÛ**, vie et miracles, Gothia, 46, 1.
- YOHANNA**, fils de Khodja Ya'qoub, copiste, 130.
- YOHANNA**, traduit le Panégyrique de la Vierge de saint Ephrem, 262, 8.
- YOHANNËS**, monastère, cf. JOHANNES.
- YOHANNA BEN GORGOS BEN QATÛ**, copiste, 116.
- YOUNOS (Abba)**, patriarche d'Alexandrie, controverse avec un Juif et un Melkite sous 'Abd-al-aziz, gouverneur d'Égypte, 215, 7.
- YOUNOS (Abba)**, successeur de Cyrille, cf. 251, 48.
- YOUNOS**, évêque d'Asiout, discours sur le martyre de plusieurs Chrétiens à Esneh, 780, 3.
- YOUNOS**, évêque d'Esneh, panégyrique de sainte Diladjî, 153, 37.
- YOUSÂN**, moine de Scété, récits et discours édifiants, 280, 2.
- YOUSOUF**, philosophe juif converti par saint Basile, 205, 12.
- YOUSOUF IBN AL-HAKIM AL-BOHÂIRÛ**, questions à 'Isa ibn Zor'a, 132, 15; 173, 6; 174, 8; 174, 9.
- YOUSOUF BEN كويك BEN جرجه** = ABBA MIKHÂÏL, évêque de Touwa et de Tanta, copie le manuscrit 167.
- ZACHARÏE**, sa prière lors de la naissance de saint Jean-Baptiste, 69, 7.

- Zaïn al-Din al-Ramî, cheikh al-Islam, questions au patriarche du Caire (en vers), 215, 10.
- Zénon (Abba), histoire des moines qui, tentés par le diable, lui demandèrent conseil, 276, 18.
- Zi'î, fils de Siméon et d'Hélène de Syrie, sa vie, India Office, 1050, II, carchouni.
- Zosime, voyage de Zosime, 49, 8; 70, 1; 71, 4; 72, 1; 264, 11; son histoire, 265, 1; histoire racontée par Zosime qui la tenait de Théophane et Théodore, 281, 19 (R. JAMES, *Apocrypha anecdota*, Cambridge, renferme une description grecque du voyage de Zosime au pays des bienheureux), version arabe des *Διαλόγισμοι*, avec des anecdotes ajoutées, 276, 16.
- Zoulas (Abba), récits sur abba Zoulas, 276, 6.

INDEX DES TITRES.

- | | |
|--|--|
| أحكام العتيقة ⁽¹⁾ 251, 9 | التاريخ المجموع على التحقيق والتصديق قالمف المطريك |
| أخبار نافعة حكاهما بولس اسقف مولوقاسية 275, 22 | أفتيشيوس 293 |
| أخبار في اجتناب الدينونة 276, 5 | تاريخ ابن العبد 294 |
| أخبار قتالات الزنا 276, 4 | تاريخ الشيخ أبي صالح الازمعي 307 |
| الاربعة خبر 280 | تسليية الحزان 206 |
| ارشاد للخيارى في استخراج معرفة عيد النصارى 314 | التطلعات 244 |
| أفكار مسيحية مرتبة على عدد أيام الشهر 126 | تعلم منتخبة من أقوال القديسين 275, 7 |
| أقوال الباء القديسين 253 | تفسير الامانة وتاويل الغاطها 171 |
| الاكسابستانزو الاحد عشريات 103, 2 | تفسير الانجيل المقدسة 52 |
| الامانة الحبيصة في تحديد الجوهرية لبروتوس 242 | الجوهرة النغيسة في علم الكنيسة 207 |
| أيسلهوي 229 | حل الشكوك ورد على اليهودى التحالف 166 |
| أوق السماء النادة في كل اذن صبا 103, 2 | الحاوى الكبير 181 |
| تاريخ سعيد بن بطريق 288 | خبر ابا طولاس 276, 6 |
| | خبر من كان يبيع الغصه وامراته 275, 8 |

⁽¹⁾ Publié dans le *Journal asiatique*, 1859, XIV et seq.

- 157, 6 كتاب الدرج اكلهفيس
161 كتاب الدرج اى سلم الفضائل
167 كتاب الرد على كتاب ابن عيسى
43 كتاب روضة الفريد وسلوة الوحيد
234 كتاب السنودات وقوانينها
كتاب الشفا فى كشف ما استتر من
197 لاهوت سيدنا
كتاب عزرا النبى فى خروج النفس
51 من الجسد
113 كتاب الجمع المقدسة
77, 191 كتاب الجدل
167 كتاب مسايل ابو (ابن) عيسى
176, 176 كتاب المعونة على دفع الهم
كتاب مواضع شريفة والفاظ مختصرة
لطيبة لابيننا العظيم القديس
149 يوحنا فم الذهب
كتاب يشتمل على النهاية لجان
103 تجميعا لقيامه الرب
82, 9 كتاب الهداية
كلام فى صدور الامور عن مسرة
82, 7 الله وسياسته
164 المائة مقالة العلية
مجموع اصول الدين ومسموع بمحصل
260 اليقين
250 مجمع القوانين
217 محاطية جرت بين السريان
218 مصاحبات روحانية
203 مصباح الظلمة وايضاح للخدمة
236 مصحف السنودات وقوانينها
18 للمعتمدين المنطلق
82, 9 المعنى فى الطب
- 275, 10 خبر فى قطاع الحجارة
223 خلاص الخطاة
179 درباق العقول فى علم الاصول
رسالة القديس انبا لوكيوس الى
157, 1 القديس انبا وجرى
193 روضة الفريد وسلوة الوحيد
162 سلم الفضائل (فضائل : lire)
301 سير الابرار الباطنة
92 شرح مقالة متى المباشر
275, 16 عظة واحبار ناعمة للنفس
108, 2 عظة المقدس اغراغوريوس
163, 2 القردوس العلى
فرايد النوايد فى اصول الدين
206 والعقائد
206, 4 قصص النفس رويدل
107, 3 قصة ايوب المبني
103, 3 قنون الفصح الجديد
244 قوانين الملوك
276, 3 قول السيلوس فى تواضع اللبيب
258, 4 الكافى فى الشافى
كتاب الاعتزان والهل الذى يحصل
196 النفس من الخطية
310 كتاب اخبار الحكماء
كتاب فامل شهري لاستعمال الاولاد
128, 3 القانونيكية
كتاب الدر الثمين فى ايضاح العقائد
209 فى الدين

من قول ابينا القديس اسثفانوس	310 الهوجل
310, 6 مها درخش	
ميامرو رسايل واقوال لابيننا القديس	الوعظ للمستنيرين من اجل الخى
335 ماز افرام	69, 17 قام من بين الاموات
	309 الوصية الذهبية
388 نظم الجوهر	

La Bibliothèque Nationale de Paris possède aussi un autre fonds de manuscrits arabes chrétiens rapportés d'Égypte par M. Amélineau, qui s'en est réservé la publication, mais dont le catalogue n'a point encore été publié.

É. GALTIER.

TABLE.

	Pages.
I. Fragment de la Vie arabe de Schumadi.....	105
II. La rage en Égypte. — Vie de saint Tarabô.....	112
III. Les actes de Victor fils de Romanos.....	127
IV. Histoire de saint Basilio et du serpent.....	140
V. Le miracle de Théodore et d'Abraham.....	150
VI. La légende de saint Georges.....	153
VII. La légende d'Estache Placidus.....	170
VIII. La littérature populaire des Coptes.....	173
Repertoire alphabétique des manuscrits arabes chrétiens de la Bibliothèque Nationale.....	195
Index des titres.....	310

NOTE SUR LE TITRE

PAR

M. ÉMILE CHASSINAT.












Un bas-relief provenant du mastaba de , à Saqqarah, conservé actuellement au Musée égyptien du Caire ⁽¹⁾, fait figurer auprès du sacrificateur, dans une scène d'abatage et de dépeçage du bétail destiné à l'alimentation du mort, un personnage qui porte le titre suivant :  . Il se tient debout devant le boucher, qui vient d'égorger un oryx et a déjà détaché l'un des membres antérieurs de la victime. Une main levée, il donne un ordre que reproduit la



Fig. 1.

courte légende gravée à côté de lui :   « Fais ! ». L'homme interpellé, le  « primate du kiosque ⁽²⁾ », attentif à sa besogne, lui répond :   « [Je] fais ! » (fig. 1).

Le titre dont ce fonctionnaire royal est revêtu peut se traduire de deux manières : soit par « médecin pur de Pharaon », si l'on attribue au mot  le sens qu'il a communément et qui lui a été conservé dans le copte $\epsilon\lambda\epsilon\mu$, S., $\epsilon\mu\mu$, M., μ , *medicus* ⁽³⁾, soit par « taxateur pur de Pharaon », si l'on adopte l'acception également très fréquente de $\epsilon\omega\gamma\mu$, S., $\epsilon\omega\gamma\epsilon\mu$, M., *pretium* ⁽⁴⁾. Toutefois, il est bon de noter en passant que l'épithète  « pur », accolée à .

⁽¹⁾ N° 35. Cf. MASPERO, *Guide to the Cairo Museum*, édit. 1903, p. 29.

⁽²⁾ Pour ce titre, voir MASPERO, *Études égyptiennes*, t. II, p. 223.

⁽³⁾ PETRUS, *Lex. copt.*, p. 204 et 206; BRUGSCH, *Dict. hiér.*, suppl., p. 1015.

⁽⁴⁾ PETRUS, *op. cit.*, p. 206; BRUGSCH, *op. cit.*, p. 1174, suppl., p. 1015.

prête peu en faveur de la seconde interprétation, alors qu'elle s'explique plus naturellement, *a priori* tout au moins, dans la première.

Un autre bas-relief d'époque postérieure au précédent, qui se trouve dans la tombe de Khnoumhotpou, à Beni-Hassan ⁽¹⁾, montre les bergers du défunt

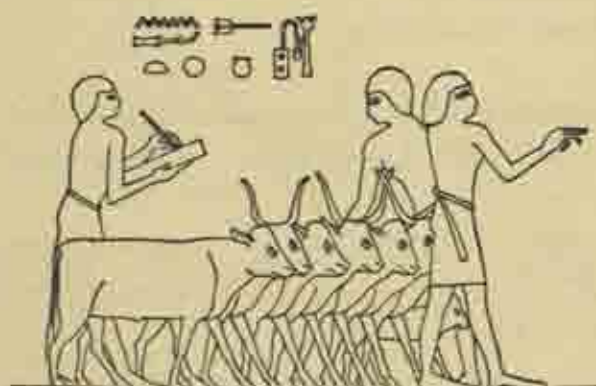










Fig. 2.

faisant défiler les troupeaux confiés à leur garde devant un  (fig. 2). Il a été signalé par M. Maspero, qui le décrit de la manière suivante ⁽²⁾ : « Un scribe , *souyou*, le calame et la planchette à la main, se tient au milieu d'un troupeau de bœufs à cornes et sans cornes, les examine attentive-

ment et enregistre le résultat de ses observations; le conducteur du troupeau se retourne vers lui et paraît lui parler vivement. Le  *SESHAOU SOYOU* est, comme on voit, dans l'exercice de ses fonctions; il examine les bœufs et en apprécie l'état ou la valeur. Or le mot  *SOYOU* possède, entre autres valeurs, celle de *prix, valeur, estimation*, en copte *coyeu, coyu*, M., *ni, pretium*. Le scribe  *SOYOU* est, dans le cas présent, celui qui estime le prix, la valeur  *SOYOU*, des bœufs de Khnoumhotpou. »

Le sens de « scribe-expert, scribe-vérificateur, scribe-taxateur » semble s'appliquer fort bien à l'emploi rempli par le scribe que la scène de l'hypogée de Khnoumhotpou nous fait connaître. Il est en effet naturel de supposer que les propriétaires fonciers avaient à leurs gages des gens chargés de contrôler les agissements de leurs fermiers, d'apprécier le rendement de leurs domaines et d'en expertiser périodiquement les produits de tous genres, afin d'éviter les fraudes lors des redditions de compte; ou bien encore est-il permis de penser que l'administration du roi envoyait dans les campagnes des agents ayant pour mission de procéder à des recensements, qui portaient sur les troupeaux comme

⁽¹⁾ CHAMPOLLION, *Notices*, t. II, p. 408-409; LARSEN, *Denkmaeler*, II, pl. CXXXI. — ⁽²⁾ MASPERO, *Études égyptiennes*, t. II, p. 141.

sur le reste, en vue d'établir l'échelle de l'impôt. Le  aurait rempli l'un ou l'autre de ces emplois. Mais une telle manière de voir ne peut être admise en ce qui concerne le  du mastaba de Sabou : on ne taxe ni on n'estime la valeur marchande d'un animal abattu. En outre, l'ordre que le *zonou ouabou* adresse au boucher occupé à préparer la victime ne serait guère de situation émanant d'un délégué du fisc ou d'un surveillant de métairies. Sans compter que l'épithète  ne s'expliquerait guère. Il faut donc chercher ailleurs la signification du titre en question, et abandonner toute solution qui s'appuierait sur la valeur *pretium* de *coycu* ou de ses dérivés.

Nous savons, par les auteurs classiques principalement, à quelles règles rigoureuses les Égyptiens étaient soumis non seulement en ce qui concerne l'hygiène courante, mais encore en ce qui a trait au choix de matières employées dans l'alimentation. Il existait même, semble-t-il, une réglementation très sévère relative aux viandes qui devaient être livrées à la consommation. Certains auteurs nous apprennent, par exemple, que les bœufs n'étaient remis aux bouchers qu'après un examen minutieux pratiqué par des prêtres spéciaux, sortes de langueyeurs, qui estampillaient les animaux qu'ils avaient reconnus purs. Voici ce que dit Hérodote à ce sujet : « Ils [les Égyptiens] ont opinion que les bœufs appartiennent à Epaphus⁽¹⁾, et par ce ils en font l'épreuve en cette manière. S'ils leur trouvent un poil noir, ils les tiennent pour immondes. A faire telle épreuve est député un des prêtres, qui langueie⁽²⁾ la bête, puis debout, puis couché le ventre dessus, afin de reconnaître si elle est saine et nette des marques que je dirai dans un autre passage⁽³⁾. Il regarde aussi les poils de la queue, pour voir s'ils sont naturels, et si trouve la bête sans tache nulle, en signe de ce, il lui met une corde faite de byblos à l'entour des cornes, avec terre sigillaire par-dessus, laquelle il scelle de son cachet, et ce fait ils l'emmènent. Il est ordonné sous peine de mort que nul ose sacrifier bête aucune, qui ne soit ainsi marquée par le prêtre⁽⁴⁾. »

Plutarque s'exprime à peu près dans les mêmes termes : « Les Égyptiens, parce qu'ils croient que Typhon était rouge, immolent les bœufs de couleur

⁽¹⁾ Epaphus désigne le bœuf Apis, cf. Hérodote, III, 28.

⁽²⁾ « Visite la langue, et, par extension, tout le corps de la bête. »

Bulletin, t. IV.


⁽³⁾ Pour le passage auquel il est fait allusion ici voir Hérodote, III, 28.

⁽⁴⁾ Hérodote, II, 38; traduction P. Sallat (édition E. Talbot), p. 130, Paris, 1864.


rousse⁽¹⁾, et ils observent cette condition d'une manière tellement scrupuleuse, que si l'animal avait un seul poil noir ou blanc, ils pensent qu'il ne peut être immolé. Le bœuf qui devait être immolé était marqué d'un sceau par des prêtres appelés sphragistes; et ce sceau, s'il faut en croire l'historien Castor, représentait un homme à genoux, les mains ramenées derrière le dos, et à qui on met une épée sur la gorge⁽²⁾.

Selon toutes probabilités, il s'agit surtout, dans les récits d'Hérodote et de Plutarque, des animaux destinés aux temples. Peut-être même n'ont-ils fait que généraliser certaines coutumes locales; car si l'on s'en rapporte uniquement aux représentations peintes qui figurent sur les monuments, on remarque que ce qu'ils donnent comme une règle générale ne s'applique pas sans exceptions⁽³⁾. Nous trouvons en effet très souvent, parmi les bœufs qui sont menés au sacrifice, des individus dont le pelage est noir ou tacheté de blanc et de noir ou de blanc et de roux, ce qui est opposé à ce qu'ils rapportent. Néanmoins, leur témoignage doit être retenu en ce qu'il nous signale l'existence de prêtres dont les fonctions consistaient à reconnaître parmi les animaux qu'on soumettait à leur examen, dans des conditions que nous ne pouvons encore établir, ceux qui pouvaient être abattus et livrés à la consommation soit des temples, soit peut-être aussi des particuliers.

Ces renseignements nous permettent, je pense, d'expliquer sans trop de chances d'erreurs, les scènes des tombeaux de Sabou et de Khnoumhotpou.
















Dans la première, nous trouvons la victime déjà privée de vie. Le  dit au boucher d'achever sa besogne. Il ne peut donc pas être question d'un langage semblable à celui que décrit Hérodote, mais d'un examen *post mortem*





⁽¹⁾ Cf. DIODORE DE SICILE, I, 88; trad. Hoefler, t. I, p. 99.

⁽²⁾ PLUTARQUE, *De Iside et Osiride*, 31; trad. Bétolaud, t. II, p. 51. La figure symbolique qui était gravée sur le cachet que le sphragiste imprimait dans la terre sigillaire nous est connue. On la rencontre fréquemment dans les hiéroglyphes; c'est le signe , qui servait de déterminatif, dans la langue égyptienne, à des expressions telles que «inique, être vil, ennemi». Son choix s'explique par ce fait que l'on considérait la victime comme une des incarnations de Set ou de ses


compagnons qui, comme on le sait, s'étaient transformés en animaux de toutes sortes, pour tenter d'échapper aux atteintes d'Horus, dans la guerre entreprise par celui-ci pour venger son père Osiris. M. Wiedemann, *Herodote zweites Buch*, p. 182, donne le même signe avec une légère variante. Celui que j'emploie me paraît plus exact, car le texte dit que l'homme «a une épée sur la gorge».




⁽³⁾ Hérodote dit plus loin que la façon de choisir les victimes et d'allumer le feu de l'autel variaient suivant les temples; *op. cit.*, II, 40.

qui ne devait porter que sur les parties internes de la bête et, très probablement aussi, sur la façon dont elle avait été mise à mort. Satisfait de ses observations, le *sounou ouabou* autorise le dépeçage de l'animal. Nous voyons par là que les Égyptiens, de même que les Hébreux, surveillaient attentivement, dans leurs moindres détails, toutes les opérations de la boucherie. Que non seulement ils tenaient compte de certains indices extérieurs pour reconnaître l'état de pureté des bestiaux, mais qu'ils les examinaient encore scrupuleusement une fois morts pour s'assurer qu'ils ne présentaient les traces d'aucune maladie organique, d'aucune lésion insoupçonnable lorsqu'ils étaient encore sur pied, ou d'une de ces infirmités graves, décrites dans les livres sacrés, qui rendaient leur chair impure. Les monuments figurés nous avaient déjà appris qu'ils égorgaient les bestiaux de forte taille suivant des rites analogues à ceux des Israélites en leur ouvrant largement la trachée et l'œsophage⁽¹⁾. Le    aurait donc été une sorte de prêtre-vétérinaire chargé de veiller à ce que le sacrificateur opère suivant les règles consacrées et sur des animaux présentant toutes les garanties nécessaires. L'épithète  s'explique ainsi très facilement, alors qu'elle aurait eu un sens ambigu si elle s'était appliquée à un médecin ordinaire. L'opinion que j'émetts ici se trouve du reste corroborée par un document probant. Il s'agit d'une scène identique à celle du mastaba de Sabou, contenue dans le tombeau de   ⁽²⁾. Le personnage qui tient la place du   , mais qui, cette fois, malheureusement, ne porte pas de titre, dit aux bouchers :    « pur, c'est pur! ». Il ne peut donc y avoir de doute sur les fonctions que remplissait le  , les paroles qu'on lui fait prononcer ici les définissent avec une clarté suffisante.

Reste le   de l'hypogée de Khnoumhotpou. S'agit-il réellement, comme on pourrait le supposer, d'un « contrôleur », d'un « taxateur » appartenant au fisc ou à une administration privée? Devons-nous au contraire y reconnaître un collaborateur du  ? J'inclinerais volontiers en faveur de la dernière hypothèse. Je pense, tenant compte des textes d'Hérodote et de Plutarque, que nous avons affaire à un fonctionnaire qui visitait les fermes pour dresser un état du bétail propre à être sacrifié dans les cérémonies rituelles ou pour l'usage des particuliers. Divers documents montrent du reste qu'il existait dans

⁽¹⁾ Hérodote (II, 40) prétend qu'ils étranguaient les bœufs présentés en sacrifice. — ⁽²⁾ *Leopold. Denk.*, II, 68.

les temples des inspecteurs d'un genre particulier, qui offrent avec celui-ci une singulière ressemblance. Dès qu'un animal sacré mourait, ils se mettaient en route et parcouraient le pays afin de lui découvrir un successeur⁽¹⁾. Ils savaient distinguer, au milieu des troupeaux qui leur étaient présentés, par le seul examen de la langue, du pelage, de la plantation particulière des poils qui formaient des dessins caractéristiques et des taches dont ils appréciaient la forme suivant certaines règles, la bête dont l'origine divine était évidente. Le  serait, en quelque sorte, l'équivalent des sphragistes cités par Plutarque.

En résumé, il semble résulter de ces trop rares représentations que les Égyptiens possédaient un personnel spécial chargé : 1° de choisir les animaux pour la boucherie sacrée (et profane?), en tenant compte des signes conventionnels qui les rendaient propres à cette destination (); 2° de diriger leur abatage suivant les rites et de constater, après leur mort, s'ils ne portaient aucune trace de maladies ou d'infirmités dont l'existence était de nature à souiller leur chair ( ou ).

É. CHASSINAT.

⁽¹⁾ Voir la stèle de Mendès, BAVIACH, *Thesaurus inscriptionum aegyptiacarum*, p. 631, et la stèle n° 1094 du Sérapéum conservée au Musée du

Louvre; cf. É. CHASSINAT, *Textes provenant du Sérapéum de Memphis*, n° XXXIX, dans le *Recueil de travaux*, t. XXII, p. 11.

NOTES





ET REMARQUES HISTORIQUES



PAR




M. HENRI GAUTHIER.

I

LE ROI SÉMEMPSES.

Depuis 1897 a été admise l'identification, proposée pour la première fois par M. Sethe ⁽¹⁾, du roi  (Horus ) avec le  ou  des listes royales de Saqqarah, Abydos et Turin, d'une part, avec le *Misôis* de Manéthon d'autre part.

Celle de l'Horus  avec le roi  et l'*Oûsaphaïs* de Manéthon, combattue longtemps, puis adoptée enfin par M. Naville, semble également prouvée par deux sceaux et deux petites tablettes officielles commémoratives de ce roi, provenant d'Abydos ⁽²⁾.

Mais l'identification de l'Horus  avec le  de la liste d'Abydos et le  du papyrus de Turin n'a pas encore été adoptée définitivement par tous les savants.








Proposée dès 1897, en même temps que celles de Miébis et d'Ousaphaïs, par M. Sethe ⁽³⁾, cette identification avait tout pour elle, sauf le petit détail suivant.

⁽¹⁾ K. SETHE, *Die ältesten geschichtlichen Denkmäler der Ägypter* (A. Z., XXXV, 1897, p. 2).



⁽²⁾ FL. PÉRIE, *The Royal Tombs of Abydos*,

I, 1900, pl. XI, n° 4, 14, 15, 16 et 18; II, 1901, pl. VII, n° 5 et 6; pl. XIX, n° 15 et 15a.


⁽³⁾ *Loc. cit.*, p. 4-5.

Les divers monuments sur lesquels M. Sethe cherchait à appuyer sa thèse donnaient les titres suivants : ⁽¹⁾, d'une part et : ⁽²⁾. La comparaison de ces deux documents démontrait naturellement l'identité de l'Horus Mersekha⁽³⁾ avec le roi . Mais M. Sethe faisait remarquer que, sous l'Ancien empire, on ne trouvait jamais, directement après , le nom même du roi, mais d'abord son nom de , puis son nom de , et enfin seulement le nom de cartouche. Et il citait, à l'appui de cette restriction, un certain nombre d'exemples empruntés au protocole des dynasties memphites, depuis Snefrou jusqu'à Pepi I^{er} et Merinri (l'exemple du roi Djousir étant hors de cause, comme tiré d'un monument de beaucoup postérieur à la III^e dynastie)⁽⁴⁾. Bref, concluait-il, l'identification du roi  avec Sémempssès, si engageante qu'elle parût, devait encore être considérée comme une simple hypothèse.

En 1902, M. Naville rendait siens, en les développant, les scrupules de M. Sethe, et arrivait à cette double conclusion :

1^o Que  n'était pas Sémempssès, car, étant un nom de *ka* ou de *nebti* (c'est-à-dire un nom d'Horus ou de ), il ne pouvait être un nom de cartouche en même temps.

2^o Que ce signe était le nom de diadème du roi Ousaphaïs⁽⁵⁾.

M. Petrie répondait à cela que Sémempssès et Ousaphaïs ne pouvaient être un seul et même roi, car leurs tombes étaient absolument différentes entre elles, quant à leur forme, à leurs poteries et à leurs cylindres⁽⁶⁾. D'autre part M. Sethe affirmait à nouveau, et cette fois de la façon la plus catégorique, l'identité de  avec Sémempssès⁽⁷⁾.

⁽¹⁾ PETRIE, *Royal Tombs*, II, 1901, pl. VIII, n° 5 (photographie) = *Abydos*, I, 1902, pl. XI, n° 9 (dessin). Cf. *Royal Tombs*, I, pl. XII, n° 1 (photographie) = *ibid.*, I, pl. XVII, n° 26 (dessin).

⁽²⁾ Cylindre trouvé à Abydos : *Royal Tombs*, I, pl. XXVIII, n° 72.

⁽³⁾ Nous ne donnons cette lecture que d'une façon toute provisoire, la question de prononcia-

tion du nom d'Horus important peu pour le problème qui nous occupe.

⁽⁴⁾ SETHE, *loc. cit.*, p. 4.



⁽⁵⁾ NAVILLE, *Les plus anciens monuments égyptiens* (*Rec. de trav.*, XXIV, 1902, p. 115).



⁽⁶⁾ PETRIE, *Rec. de trav.*, XXIV, 1902, p. 215.


⁽⁷⁾ SETHE, *Beiträge zur ältesten Geschichte Ägyptens*, 1903, p. 24-25.

Mais en 1903, M. Naville faisait de nouveau à cette identification les cinq objections suivantes :



1° Jusqu'à Ousertesen I^{er}, le nom d'Horus et le nom de *nebti* d'un roi sont identiques;




2° Lorsque  précède un nom de roi, il est lui-même précédé de  (suivant la remarque faite en 1897 par Sethe);

3°  ne se trouvant pas dans un cartouche, et étant un nom de , ne peut être un nom de roi, argument déjà émis en 1899;

4° Le signe  n'a aucune analogie avec le personnage du septième cartouche de la liste d'Abydos, et dans lequel on veut voir Sémempès;

5° Enfin, aucun des autres noms d'Horus ou de *nebti* trouvés à Abydos ne figure sur la liste de Sétî I^{er}.

Et il concluait : le signe  est à lire , et doit être considéré comme un complément au nom du roi Den-Septi (Ousaphais)⁽¹⁾.

Tout récemment enfin, MM. F. Legge⁽²⁾ et R. Weill⁽³⁾ admettaient, le premier avec quelque réserve, le dernier de la façon la plus absolue, l'identification avec Sémempès⁽⁴⁾. M. Legge faisait remarquer que l'argument n° 3 de M. Naville n'avait aucune solidité, car la tablette d'ivoire d'Abydos, publiée par M. Petrie⁽⁵⁾ et dont nous avons donné plus haut le contenu⁽⁶⁾, montrait  à la fois comme nom de  et comme nom de ⁽⁷⁾.

Tel est l'état actuel de la question, à laquelle nous nous proposons d'ajouter quelques réflexions. Tout d'abord, il nous semble que, non seulement l'argument n° 3, réfuté par M. Legge, mais aussi bien les quatre autres arguments mis en cause par M. Naville, peuvent être retournés contre lui, et servir à prouver le contraire de ce qu'il leur fait dire.

⁽¹⁾ NAVILLE, *Recueil de travaux*, XXV, 1903, p. 217-218.

⁽²⁾ LEGGE, *The kings of Abydos (Proceedings)*, XXVI, 1904, p. 136-138.

⁽³⁾ WEILL, *Recueil des inscriptions égyptiennes du Sinaï*, 1904, p. 96-98.

⁽⁴⁾ M. Weill est du reste revenu sur sa première

opinion et a écrit dans le *Sphinx*, VIII, 1904, p. 193 : « Sémorkha n'est que très hypothétiquement le Samson-Sémempès des listes classiques ».

⁽⁵⁾ *Royal Tombs*, I, pl. XII, n° 1.

⁽⁶⁾ Voir plus haut, p. 229.

⁽⁷⁾ LEGGE, *loc. cit.*, p. 138, note 1.

1° De ce que jusqu'à Ousertesen I^{er} (1), le nom de double et le nom de *nebti* d'un roi sont identiques, il résulte nécessairement que, $\text{𓆎} \text{𓆏}$ étant un nom d'Horus, 𓆎 n'est pas un nom de *nebti*, mais bien un nom de cartouche, et que dans le titre $\text{𓆎} \text{𓆏} \text{𓆎} \text{𓆏}$, c'est 𓆎 qui a toute sa valeur, et non 𓆏 . Le signe 𓆎 , n'étant donc pas un nom de *nebti*, doit être un nom de 𓆎 , sinon le groupe ci-dessus resterait sans aucune signification. — Et si 𓆎 était malgré tout un nom de *nebti*, il devrait être forcément aussi, en renversant l'argument de M. Naville, un nom d'Horus. Or nous ne sachions pas que ce signe ait jamais été rencontré sur les monuments thinites comme tel. — Enfin, il n'est pas admissible que 𓆎 soit une simple épithète du roi Den-Ousaphais, car on le trouverait au moins une fois mêlé au protocole de ce dernier, et non pas toujours seul et indépendant de tout nom de roi (sauf celui de Mersekha).

2° Lorsque $\text{𓆎} \text{𓆏}$ précède un nom de roi, dit M. Naville, il est lui-même précédé de 𓆎 . Rien n'est plus exact, et cette règle, posée pour la première fois par M. Sethe, se trouve en effet vérifiée pour un grand nombre de rois thinites. Mais il nous semble que $\text{𓆎} \text{𓆏} \text{𓆎}$ ne fait pas exception à cette règle, et que sur trois monuments au moins, nous trouvons nettement la forme complète $\text{𓆎} \text{𓆏} \text{𓆎} \text{𓆏}$ (2). Si M. Naville a voulu faire entendre par là que le cylindre sur lequel M. Petrie (3) a cru pouvoir établir son identification n'a aucune valeur, c'est très bien, et nous ne pouvons que lui donner pleinement raison. Ce cylindre porte en effet, à côté du nom d'Horus Mersekha, la forme $\text{𓆎} \text{𓆏} \text{𓆎}$ seule, non précédée de 𓆎 ; il est donc certain que nous n'avons pas ici le nom du roi, mais bien plutôt sans doute le nom d'une forteresse ou d'un palais désigné d'après le nom du roi, comme semble du reste l'indiquer le \square dans lequel ce


(1) M. Sethe a montré (*A. Z.*, XXX, 1892, p. 53, note 4) que cette ancienne coutume s'était continuée jusqu'à Ousertesen II (cf. encore, *A. Z.*, XXXV, 1897, p. 5), et M. Naville lui-même a admis ce règne comme point de départ de la nouvelle habitude de différenciation du nom d'Horus et du nom de *nebti* (*A. Z.*, XXXVI, 1898, p. 135).


(2) 1° Plaque d'ivoire rouge et noire, trouvée dans la tombe du roi même, *Royal Tombs*, I,

pl. XII, n° 1 (photographie) = *ibid.*, I, pl. XVII, n° 26 (dessin); 2° autre plaquette d'ivoire analogue, trouvée dans la tombe du roi 𓆎 , *Royal Tombs*, II, pl. VIII, n° 5 (photographie) = *Abydos*, I, pl. XI, n° 9 (dessin); 3° fragment de vase en pierre; Sethe, *A. Z.*, XXXV, 1897, p. 3 (croquis) = *Antiquaire*, *Les nouvelles fouilles d'Abydos*, I, 1899, pl. XLII (photographie).

(3) *Royal Tombs*, I, p. 5.

nom est inscrit ⁽¹⁾. Et M. R. Weill, en s'appuyant aussi uniquement sur ce cylindre pour établir son identification de Sémempsès, commet la même faute que M. Petrie ⁽²⁾. Mais ce n'est pas là une raison suffisante pour dédaigner, de parti pris, les trois autres documents qui satisfont aux règles voulues.

3°  n'est pas dans un cartouche, dit encore M. Naville. Mais lequel pourrait-on citer, parmi les pharaons des dynasties thinites, dont le nom se trouve dans un cartouche, ou s'il en existe quelques-uns, ne sont-ce pas précisément ceux-ci qui, faisant exception, ont lieu de nous surprendre. L'usage du cartouche ne remonte pas, tant s'en faut, aux origines de la royauté pharaonique, et en tout cas le roi Azab-Miébis, dont M. Naville admet sans réserve l'identification, a-t-il, sur les monuments d'Abydos, un cartouche? Pour notre part, nous n'avons jamais rencontré le nom de Miébis dans le cartouche ailleurs que sur la liste royale de Saqqarah, qui date de la XVIII^e dynastie.

4° « Le signe  n'a aucune analogie avec le personnage à longue robe, portant un sceptre aussi long que lui, et qui est représenté dans la liste de Sêti I^{er}. » C'est possible, et même presque certain. Mais qu'est-ce que cela prouve? Une seule chose, à notre avis. A l'époque de la XIX^e dynastie les graveurs d'inscriptions n'avaient sans doute conservé qu'une idée très vague du nom qu'avait pu porter un pharaon aussi reculé dans la nuit des temps. On a pu leur mettre sous les yeux un modèle hiéroglyphique déjà erroné, auquel ils ont encore ajouté d'eux-mêmes une erreur d'interprétation, et cela n'a rien de surprenant. Il n'y a pas en somme de différence essentielle, absolument irréductible, entre un homme vêtu du simple pagne et porteur d'un bâton, et un homme couvert d'un long manteau et tenant un sceptre en main. La confusion était facile, et elle devait presque fatalement se produire.



5° Enfin le dernier argument de M. Naville n'est autre chose que ce qu'on nomme en logique une pétition de principe. « Aucun des autres noms de double ou de *nebti* trouvés à Abydos, dit-il, ne figure sur la liste de Sêti I^{er}. » Sans doute, mais on admet précisément ce qu'il faudrait démontrer, à savoir que
























⁽¹⁾ *Royal Tombs*, I, pl. XXVIII, n° 72. C'est déjà l'opinion qu'a émise M. Sethe (voir *Beiträge zur ältesten Geschichte Aegyptens*, p. 24), en



Bulletin, t. IV.




signalant un monument analogue pour le roi Miébis, *Royal Tombs*, I, pl. XXVI, n° 58-60.

⁽²⁾ Weill, *op. cit.*, p. 97; voir plus bas, p. 235.












































 est un nom de double ou de *nebti*. Or nous avons vu que ce signe n'est jamais, sur aucun monument, un nom de double ou d'Horus; que, par suite, il n'est pas davantage un nom de *nebti*, puisqu'à cette époque nom de double et nom de *nebti* sont identiques. Et le fait même que ce signe, sous la forme plus ou moins altérée qu'il a plu aux hiéroglyphes de Sétî I^{er} de lui donner, se trouve sur la liste d'Abydos, prouve encore que c'est bien un nom de roi, un nom de cartouche, ou si l'on préfère, un nom de .



Il ne reste donc rien du raisonnement qui cherchait à combattre l'identification de Mersekha avec . Mais est-il permis de dépasser cette identification, après l'avoir une fois pour toutes admise, et peut-on la compléter par l'identification de  avec le *Σεμέμψης* grec? C'est là une question qui a été déjà discutée bien des fois, et grâce à la lecture                     

Nous voudrions, en terminant, revenir sur un ouvrage tout récent où il est question incidemment du roi Sémempès. C'est le « *Recueil des inscriptions égyptiennes du Sinai* », de M. Raymond Weill⁽¹⁾. A propos d'un bas-relief de l'Horus Mersekha, trouvé à l'Ouady Magharah, l'auteur, voulant prouver que ce Mersekha, ou Semerkha comme il lit son nom, « doit être considéré comme le nom d'Horus du roi Samson-Sémempès placé par les listes au septième rang de la première dynastie », invoque, lui aussi, l'autorité du cylindre qui se trouve dans *Royal Tombs*, I, pl. XXVIII, n° 72⁽²⁾. « Que la figure d'homme debout qui suit le titre   fût le nom du roi, dit M. Weill, c'était assez vraisemblable *a priori*, et l'on en a eu une confirmation remarquable lors de la publication de plusieurs cylindres trouvés à Saqqarah, et portant l'inscription que voici :

Dans cette inscription, le fait même que le mot  fait partie du nom d'Horus, montre que ce mot, après  , est un des noms du roi. »























Or, présenté ainsi, l'argument n'a aucune valeur. Le signe  n'est un nom de roi que par suite de la présence, avant  , des signes  . La forme    ne prouverait rien du tout concernant cette question, pas plus que    du cylindre de *Royal Tombs*, I, pl. XXVIII, n° 72, ne peut établir que  est un nom de roi. Le roi Den-Ousaphais est appelé toujours       , mais pas une seule fois         , ce qui du reste ne serait pas possible, le nom de   devant être  comme le nom d'Horus; on ne pourrait avoir que            


Bref l'identité de l'Horus  (et variantes) avec le roi , nous semble devoir être admise à l'heure actuelle, mais à la condition expresse de l'établir sur des documents certains; et non plus sur le cylindre peu probant auquel les partisans de l'identification ont cru pouvoir jusqu'à présent emprunter un argument décisif.




































Les rois Den-Ousaphais, Azab-Miébis, et Mersekha-Sémempès sont donc aujourd'hui les trois seuls rois, parmi les huit qui composent la première dynastie manéthonienne, dont l'identité soit bien établie. Les cinq autres, aussi bien Ménès et Biénéchès, que Athôthiis, Kenkénès et Ouénéphès, sont encore à retrouver sur les monuments de l'époque thinite dont le site d'Abydos a déjà révélé une si grande quantité, mais dont il doit avoir encore caché beaucoup aux savants qui l'ont successivement exploré depuis dix ans.







II









LE NOM DE LA PYRAMIDE D'ABOU-ROASCH.



E. de Rougé a prétendu, dans ses *Recherches sur les monuments qu'on peut attribuer aux six premières dynasties de Manéthon*⁽¹⁾, que « Mycérius était enseveli dans la troisième pyramide de Gizeh », et que « cette pyramide se nommait  , Har « la Supérieure ». Cette double notion résulte, suivant lui, du tombeau n° 95 de Gizeh⁽²⁾, dont le propriétaire   était en même temps                

M. Maspero enfin, dans son *Histoire ancienne des peuples de l'Orient classique* ⁽¹⁾, a admis, lui aussi, que la troisième pyramide de Gizeh s'appelait  «la Suprême».

Mais M. Wiedemann ayant fait ensuite remarquer ⁽²⁾ qu'au tombeau de  à Saqqarah (MARIETTE, *Les mastabas*, p. 198), le défunt se disait                                  

Dans ces conditions, n'est-il pas raisonnable d'attribuer le nom de  , resté jusqu'ici non identifié, à la pyramide de Didoufri située à Abou-Roasch? De toutes les pyramides de l'Ancien empire, celle de Didoufri est en effet la seule qui soit encore restée sans nom pour nous. Or, celui de   qui, attribué à la pyramide de Gizeh, ferait un double emploi avec  , convient parfaitement à la situation toute particulière occupée par la pyramide d'Abou-Roasch, au sommet de la falaise qui sépare la vallée du Nil et le désert Libyque; elle était bien, en comparaison avec les pyramides de Gizeh, « la Supérieure ».

Enfin, le fait même que nous ne connaissons encore aucun prêtre de la pyramide  , mais seulement un     ⁽¹⁾, semble confirmer cette attribution de   à la pyramide de Didoufri. Ce roi, dont la place exacte parmi les pharaons de la IV^e dynastie, n'est pas encore connue, semble avoir été considéré par les Égyptiens, à tort ou à raison, comme un usurpateur, ou tout au moins comme un mauvais roi; cela est si vrai que suivant la remarque de de Rougé ⁽²⁾, dans presque toutes les séries de cartouches qu'on rencontre dans les tombeaux contemporains ou immédiatement postérieurs, le nom de Didoufri est passé sous silence. Seules les listes officielles du Nouvel empire ont jugé à propos de le signaler. L'argument de la courte durée chronologique de son règne mis en avant par de Rougé ⁽³⁾ pour expliquer cette omission caractéristique, n'a pas grande valeur, car la construction même d'une pyramide de l'importance de celle d'Abou-Roasch, dénote un règne suffisamment long. Nous serions plutôt porté à croire que Didoufri fut considéré, à tort ou à raison, par ses successeurs, comme le représentant d'une lignée illégitime à qui les Égyptiens négligèrent de rendre, après sa mort, aucun culte religieux officiel; d'où l'absence de prêtres pour le service de sa pyramide. M. Chassinat, très au courant de toutes les questions touchant à la personnalité de Didoufri depuis ses fouilles d'Abou-Roasch, partage absolument cette manière de voir.

Nous concluons donc à l'attribution du nom   « la Supérieure » à la pyramide du roi Didoufri à Abou-Roasch.

Le Caire, décembre 1904.

H. GAUTHIER.

⁽¹⁾ Tombeau n° 95 de Gizeh (L., D., II, 43 d). — ⁽²⁾ *Recherches sur les six premières dynasties*, p. 52. — ⁽³⁾ *Ibid.*, p. 52.

NOTE RECTIFICATIVE.

Dans mes *Notes de linguistique turque* (*Bulletin de l'Institut français d'archéologie orientale*, t. III, 1903), j'ai traduit l'expression arabe على الرأس والعين par «j'obéis au signe de tête et au clignement d'œil». Cette traduction est tout à fait inexacte, car le sens est «(j'obéis) dut-il m'en coûter la tête et l'œil», la tête et l'œil représentant ici ce que l'on a de plus précieux. Dès lors on comprend facilement le rapport sémantique qui unit les expressions على رأسي وعيني et فعل ذلك على عيني, avec la précédente. Quant à mon explication du turc baş üstüne, elle subsiste toujours.

É. GALTIER.

NÉCROLOGIE.

J'ai le regret d'apprendre la mort de M. Karl Piehl, l'égyptologue suédois, décédé le 8 août. Je laisserai à d'autres qui l'ont mieux connu que moi le soin de décrire sa personnalité très particulière, de dire ce qu'ont été l'homme et le savant. Je me bornerai à déplorer la disparition prématurée d'un confrère qui a dépensé sans compter ses forces et son intelligence pour l'avancement de nos études, auxquelles il aurait certainement rendu encore de signalés services si la maladie n'était venue l'emporter.

Il consacra les dernières années de sa vie à des travaux où la polémique violente tient malheureusement la plus grande place. Ses critiques sont empreintes d'une rudesse parfois pénible, presque toujours exagérée. Je ne parlerai pas de la série d'articles qu'il fit paraître dans le *Sphinx* à propos de ma publication des textes du grand temple d'Edfon. Le temps fera son œuvre. La forme sous laquelle il exposa alors ses opinions est de celles qu'il convient d'écarter des discussions de ce genre. Il se peut d'ailleurs, du moins je l'ai pensé souvent, que l'expression, dans bien des cas, ait, sans qu'il y prit garde, trahi sa pensée.

Quoi qu'il en soit, une partie importante de son œuvre subsistera, particulièrement ses nombreuses notes lexicographiques, pour lesquelles il mit à contribution, avec une connaissance approfondie de la matière, les textes d'époques ptolémaïques un peu trop négligés avant lui.

Le Vésinet, le 31 août 1904.

É. CHASSINAT.

TABLE DES MATIÈRES.

G. LEFÈVRE. Fragments grecs des Évangiles sur ostraka (avec 3 planches).....	1- 15
É. GALTIER. Les Fables d'Olympianos.....	17- 30
— Sur une forme verbale de l'arabe d'Égypte.....	31- 38
H. GASTIER. Notes géographiques sur le nome Panopolite (avec 1 carte).....	39-101
É. CHASSINAY. Sur une représentation du dieu Onkh.....	103-104
É. GALTIER. Contribution à l'étude de la littérature arabe-copte.....	105-221
É. CHASSINAY. Note sur le titre ⲙⲓⲛⲓⲛⲓⲛ.....	223-228
H. GASTIER. Notes et remarques historiques, § I-II.....	229-239
É. GALTIER. Note rectificative.....	241
NÉCROLOGIE.....	243



"A book that is shut is but a block"

CENTRAL ARCHAEOLOGICAL LIBRARY

GOVT. OF INDIA
Department of Archaeology
NEW DELHI.

Please help us to keep the book
clean and moving.

S. N. 148, N. 221111.